

## **ООО «Тверьтрубпласт»**

170017, г.Тверь, промзона  
Лазурная, д.35

ИНН 6905052172 КПП 695001001

Р/с 40702810763070101427

в Тверском ОСБ №8607 г.Тверь

К/с 30101810700000000679

БИК 042809679

ИНН 7707083893

**e-mail : [uristbank@yandex.ru](mailto:uristbank@yandex.ru)**

**[www.tvtp.ru](http://www.tvtp.ru)**

Тел. : (4822) 77-61-31

Тел./факс (4822) 77-61-30

Исх. №55/ю от «09» ноября 2018 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Санкт-Петербургу

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Владимирову Вадиму Валерьевичу

4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-  
Петербург, 199004

**E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)**

### **ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ (ЗАКУПОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ) В ВИДЕ ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

**Сведения об организаторе закупочной процедуры, действия которого обжалуются (далее – «Организатор закупки»):**

Наименование: ООО «Газэнергоинформ»

Место нахождения: 196140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж.

Почтовый адрес: 196140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж.

Адрес электронной почты: [info@gazenergoinform.ru](mailto:info@gazenergoinform.ru)

Телефон: (812) 775-00-47

**Сведения о заказчике (далее – «Заказчик»):**

Заказчик: АО "Газпром газораспределение Тверь"

Место нахождения: 170026 г. Тверь, ул. Фурманова, д.12/4

Почтовый адрес: 170026 г. Тверь, ул. Фурманова, д.12/4

Адрес сайта в сети Интернет: [www.tver-gaz.ru](http://www.tver-gaz.ru)

Адрес электронной почты: [naumova@togas.tvcom.ru](mailto:naumova@togas.tvcom.ru) , [mihailova@togas.tvcom.ru](mailto:mihailova@togas.tvcom.ru)

Телефон: (4822) 52-27-58

Факс: (4822)52-65-81

**Сведения о заявителе (далее – «Заявитель» и/или «Участник закупки»):**

Общество с ограниченной ответственностью «Тверьтрубпласт»

Место нахождения: Промышленная зона Лазурная, д.35, г.Тверь, 170017

Почтовый адрес: Промышленная зона Лазурная, д.35, г.Тверь, 170017

Адрес электронной почты: [uristbank@yandex.ru](mailto:uristbank@yandex.ru)

Телефон: 8 (4822) 77-61-31

Факс: 8 (4822) 77-61-30

19 октября 2018 года на сайте торговой системы «Газнефтеторг.ру» [www.gasneftetorg.ru](http://www.gasneftetorg.ru) и на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №31807046056 о проведении закупочной процедуры в виде открытого запроса предложений №173085 об осуществлении открытого запроса предложений в электронной форме № 173085 по отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе: трубы (далее по тексту настоящей жалобы – «открытый запрос предложений»).



Общество с ограниченной ответственностью «Тверьтрубпласт» приняло участие в указанном открытом запросе предложений № 173085, ЛОТ № 1.

06 ноября 2018 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте Торговой системы «Газнефторг.ру» [www.gasneftorg.ru](http://www.gasneftorg.ru) был опубликован Протокол № 173085 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений в электронной форме №173085, датированный 02.11.2018 (далее по тексту настоящей жалобы – «Протокол»).

Согласно п.5.1. указанного протокола №173085 от 02.11.2018, опубликованного в ЕИС 06.11.2018, ООО «Тверьтрубпласт» было отказано в допуске к участию в запросе предложений.

Указанным решением Организатора торгов ООО «Тверьтрубпласт» было отказано в допуске к участию в запросе предложений с формулировкой: *«Пункт 1.6.1. Документации. Изготовитель не соответствует в полном объеме требованиям Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации о запросе предложений. Пункт 6.6.4 Положения о закупках Заказчика».*

В соответствии с данным пунктом Документации о запросе предложений Организатор Закупки/Комиссия имеет право отклонить Заявку Участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения:

– при выявлении недостоверных сведений в представленной Участником Заявке на участие в Закупке;

– несоответствия Участника требованиям, установленным к Участникам Закупки;

– несоответствия предлагаемых Участником товаров, работ, услуг требованиям, установленным настоящей Документацией к товарам, работам, услугам, являющимся предметом Закупки;

– несоответствия Заявки на участие в Закупке требованиям настоящей Документации.

ООО «Тверьтрубпласт» считает указанные действия Организатора закупки не соответствующими законодательству о конкуренции и закупках в связи со следующим:

1. В пункте 1 «Предмет закупки» Технического задания по лоту №1 по открытому запросу предложений №173085 для нужд АО «Газпром газораспределение Тверь» (далее – «Техническое задание») установлены следующие требования к предмету закупки:

В графе «Технические характеристики предмета закупки» подпунктов 1 и 5 пункта 1 «Предмет закупки» указано следующее: *«Отрезки по 13 м. При упаковывании используют средства скрепления по ГОСТ 21650 или аналогичные по другим нормативным или техническим документам, не ухудшающие качество поверхности труб и соответствующие требованиям ГОСТ 21650. ООО "Кстовский трубный завод". На момент поставки копии разрешительных документов и сертификатов соответствия, передаваемые одновременно с поставкой товара, должны быть заверены оригинальной печатью завода изготовителя с указанием заводских номеров продукции (партии продукции)».*

В графе «Технические характеристики предмета закупки» подпунктов 2-4 пункта 1 «Предмет закупки» указано следующее: *«В бухтах по 100 метров. Бухты скрепляют не менее чем в четырех местах. При упаковке труб в бухты концы заглушены и жестко закреплены. При упаковывании используют средства скрепления по ГОСТ 21650 или аналогичные по другим нормативным или техническим документам, не ухудшающие качество поверхности труб и соответствующие требованиям ГОСТ 21650. ООО "Кстовский трубный завод". На момент поставки копии разрешительных документов и сертификатов соответствия, передаваемые одновременно с поставкой товара, должны быть заверены оригинальной печатью завода изготовителя с указанием заводских номеров продукции (партии продукции)».*

Таким образом, Техническое задание, являющееся неотъемлемой частью Документации о запросе предложений (как указал Организатор торгов в Протоколе), содержит **требование к товару, свидетельствующее о его производителе (изготовителе)**, то есть об ООО «Кстовский трубный завод».

В заявке ООО «Тверьтрубпласт» на участие в запросе предложений, в документе именуемом как «Форма 3. Коммерческое предложение» в пункте 1.1. «Сведения о предмете закупки» в графе «Изготовитель» **указан иной производитель (изготовитель) товара**, а, именно ООО «Тверьтрубпласт».



Данное несоответствие послужило основанием для отказа Организатором торгов в допуске ООО «Тверьтрубпласт» к участию в запросе предложений.

Указанный отказ является незаконным в связи с тем, что **16.05.2018** в целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров с применением положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", **Верховным Судом Российской Федерации**, на основании статьи 126 Конституции Российской Федерации, статей 2, 7 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", **даны разъяснения по применению данного закона.**

16 мая 2018 года Президиумом Верховного Суда РФ утвержден «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"».

В пункте 10 данного обзора Верховный Суд дословно указывает (абзац 8), что указание конкретного товарного знака или **требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе**, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

Все иные характеристики товара, предложенного ООО «Тверьтрубпласт» в заявке на участие в запросе предложений, в полном объеме отвечают требованиям Технического задания.

Цена товара, предложенная ООО «Тверьтрубпласт» (652 079,47 рублей) на 20% ниже начальной (максимальной) цены, предложенной участником закупки, чья заявка признана наилучшей.

Таким образом, Комиссией по подведению итогов запроса предложений, созданной Организатором торгов в результате неправомерного отказа ООО «Тверьтрубпласт» в допуске к участию в запросе предложений были созданы преимущественные условия участия в запросе предложений единственному участнику запроса предложений, допущенному к участию, чья заявка была признана наилучшей, что прямо запрещено п.п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006.

Организатором закупки нарушен порядок определения победителя запроса предложений, что запрещается п.п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ (далее – «Закон №135-ФЗ»).

Кроме того, Организатором закупки был нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный ст.3 Закона о закупках.

Также, в связи с тем, что цена товара, предложенная ООО «Тверьтрубпласт» на 20% ниже цены участника закупки, чья заявка признана наилучшей, Организатором закупки был нарушен и принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, закрепленный ст.3 Закона о закупках.

2. Организатором закупки также нарушен порядок оценки Заявок в соответствии с заявленными Заказчиком критериями, установленный п.п.3.30 Документации о запросе предложений.

В частности, заявки участников должны были оцениваться по следующей формуле:

$$R_i = \text{БЦ}_i * V_{ц} + \text{БС}_i * V_{с} + \text{БУ}_i * V_{у} + \text{БГ}_i * V_{г}$$

где:

$i$  – порядковый номер Заявки Участника, допущенного к оценке и сопоставлению;

$R_i$  – рейтинг Заявки  $i$ -го Участника;

$\text{БЦ}_i$  – оценка (балл) Заявки  $i$ -го Участника по критерию «Цена закупки»;

$\text{БС}_i$  – оценка (балл) Заявки  $i$ -го Участника по критерию «Срок поставки товара»;

$\text{БУ}_i$  – оценка (балл) Заявки  $i$ -го Участника по критерию «Условие оплаты»

$\text{БГ}_i$  – оценка (балл) Заявки  $i$ -го Участника по критерию «Количество товара, сертифицированного в системе добровольной сертификации «Газсерт»;

$V_{ц}$  – значимость (вес) критерия «Цена закупки»;

$V_{с}$  – значимость (вес) критерия «Срок поставки товара»;

$V_{у}$  – значимость (вес) критерия «Условие оплаты»;

$V_{г}$  – значимость (вес) критерия «Количество товара, сертифицированного в системе добровольной сертификации «Газсерт».



\*Количество слагаемых в формуле определяется набором критериев, используемых для оценки заявок Участников и указанных в п. 3.29 Документации о запросе предложений.

При оценке заявки общества с ограниченной ответственностью «ВЕЛОКС», чья заявка признана наилучшей, по критерию «Цена закупки» заявка данного участника была оценена Комиссией 15 баллами.

При этом, согласно разделу 1 п.п.3.30 Документации о запросе предложений оценка заявок участников по данному критерию производится по формуле:

$$БЦ_i = (Ц_{\max} - Ц_i) / Ц_{\max} * 100$$

где:

БЦ<sub>i</sub> – оценка (балл) Заявки i-го Участника по критерию «Цена закупки»;

Ц<sub>i</sub> – предложение о цене закупки по заявке i-го Участника Запроса предложений;

Ц<sub>max</sub> – начальная (максимальная) цена предмета закупки;

Оценка заявок Участников осуществляется по цене закупки, предложенной Участником.

Если Участник предложил цену договора с учетом НДС, за Ц<sub>max</sub> принимается начальная (максимальная) цена закупки с учетом НДС, а за Ц<sub>i</sub> – предложение Участника о цене договора с учетом НДС.

Если Участник предложил цену договора без учета НДС (НДС не облагается), за Ц<sub>max</sub> принимается начальная (максимальная) цена закупки без учета НДС, а за Ц<sub>i</sub> – предложение Участника о цене договора без учета НДС (НДС не облагается).

В числовом выражении для ООО «ВЕЛОКС» данная формула представляет собой следующий расчет:

$$БЦ_i = (823\,601,58 (Ц_{\max}) - 823\,601,58 (Ц_i)) / 823\,601,58 * 100 = 0 \text{ (ноль) баллов, а не 15.}$$

В числовом выражении для ООО «Тверьтрубпласт» указанный расчет выглядит следующим образом:

$$БЦ_i = (823\,601,58 (Ц_{\max}) - 652\,079,47 (Ц_i)) / 823\,601,58 * 100 = 20,83 \text{ баллов.}$$

Значения иных критериев обоих участников закупки совпадают.

Таким образом, в случае, если бы не произошло неправомерного отказа ООО «Тверьтрубпласт» в допуске к участию в закупке, то заявка ООО «Тверьтрубпласт» была бы оценена следующим образом:

$$R_i = 20,83 \text{ балла (БЦ}_i) * 0,4 \text{ (40\%-весомость критерия)} + 20 \text{ баллов (БС}_i) * 0,1 \text{ (10\%-весомость критерия)} + 100 \text{ баллов (БГ}_i) * 0,5 \text{ (50\%-весомость критерия)} = \underline{60,33 \text{ балла.}}$$

Заявка ООО «ВЕЛОКС» согласно п.3.30 Документации о закупке должна была быть оценена Комиссией согласно следующему расчету:

$$R_i = 0 \text{ баллов (БЦ}_i) * 0,4 \text{ (40\%-весомость критерия)} + 20 \text{ (БС}_i) * 0,1 \text{ (10\%-весомость критерия)} + 100 \text{ (БГ}_i) * 0,5 \text{ (50\%-весомость критерия)} = \underline{52 \text{ балла, а не 58 (как указано в п.5.2. оспариваемого протокола).}$$

Учитывая все изложенное, в случае, если бы не произошло неправомерного отказа ООО «Тверьтрубпласт» в допуске к участию в закупке, то заявка ООО «Тверьтрубпласт» была бы признана наилучшей.

В соответствии с п.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

В силу статьи 6 Закона №223-ФЗ контроль за соблюдением требований Закона о закупках осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п.п.1 п.1 ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или



аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Административная (внесудебная) форма защиты прав и законных интересов участников закупки является более экономичной и более оперативной по сравнению с судебным порядком оспаривания, что является значимым для участника закупки.

Учитывая все изложенное, руководствуясь ст.3, п.п.1, 9 части 10 статьи 4, ст. 6 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.п.2-3 ст.17, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ,

**Прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу:**

1. Приостановить признание заявки участника (ООО «ВЕЛОКС») открытого запроса предложений №173085 (извещение №31807046056) наилучшей до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Признать ООО «Газэнергоинформ», в лице Комиссии по подведению итогов запроса предложений №173085, нарушившим требования ст.3, п.п.1, 9 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требования п.п.2-3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ.
4. Признать Протокол рассмотрения заявок участников открытого запроса предложений №173085 от 02.11.2018, опубликованный 06.11.2018, несоответствующим требованиям действующего законодательства и аннулировать его.
5. Обязать ООО «Газэнергоинформ» устранить нарушения Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ путем допуска ООО «Тверьтрубпласт» к участию в открытом запросе предложений №173085 (извещение №31604287703) на условиях, указанных в Коммерческом предложении ООО «Тверьтрубпласт».
6. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных нарушений.

Приложение:

1. Извещение №31604332276 о проведении закупочной процедуры в виде открытого запроса предложений №105271.
2. Документация об открытом запросе предложений №105271.
3. Техническое задание к запросу предложений №105271.
4. Заявка ООО «Тверьтрубпласт» на участие в открытом запросе предложений №173085 (Коммерческое предложение (Форма 3)).
5. Протокол № 173085 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений в электронной форме №173085, датированный 02.11.2018
6. «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"».

С уважением,  
Генеральный директор ООО «Тверьтрубпласт»



/С.Г.Розанов/