



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.11.2018 № 8/14677

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Бик»
450077, г. Уфа, ул. Дорофеева, 3/1,
оф. 3
Ufa-serj@ufanet.ru

Организатор торгов:

Обособленное подразделение
г. Уфа ООО «Интер РАО – ЦУЗ»
450059, г. Уфа, ул. Рихарда
Зорге, 3
Kesler_AV@bgkkrb.ru

Заказчик:

ООО «БАШРТС»
450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, д.
59

РЕШЕНИЕ №374-18.1/18

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бик» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

12.11.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в присутствии от
Заявителя – _____ в присутствии от Организатора торгов –
_____ по доверенности о _____ в
присутствии от заказчика – _____ по доверенности о _____

_____ по доверенности от 29.12.2017 № 119/1-73,
рассмотрев жалобу ООО «Бик» от 02.11.2018 вх. №15802 на действия
Обособленного подразделения г. Уфа ООО «Интер РАО –ЦУЗ», ООО

0148787

«БашРТС» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по маркетингу и рекламе для ООО «БашРТС»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Бик» от 02.11.2018 вх. №15802 на действия Обособленного подразделения г. Уфа ООО «Интер РАО –ЦУЗ», ООО «БашРТС» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по маркетингу и рекламе для ООО «БашРТС», извещение № 31806942490.

По мнению Заявителя, Организатор торгов необоснованно отклонил его заявку на участие в запросе предложений (извещение № 31806942490) в связи с отсутствием подписи руководителя в приложенных к заявке формах бухгалтерской отчетности за 2016, 2017 г., а также в связи с отсутствием в форме бухгалтерской отчетности за 2016 г. отметки налогового органа, чем нарушил его законные права и интересы.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен и указал, что при проведении конкурса действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации, представил письменные пояснения от 12.11.2018 вх.№16231.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Закупочная деятельность Организатора торгов регламентируется Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд общества с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные тепловые сети», утвержденном решением Совета директоров ООО «БашРТС» от 21.06.2018 (далее - Положение о закупке).

20.09.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещены извещение и Документация о проведении запроса предложений, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по маркетингу и рекламе для ООО «БашРТС» (далее – Документация о закупке), извещение № 31806942490.

По доводу Заявителя о необоснованном отклонении его заявки на участие в запросе предложений (извещение № 31806942490) в связи с отсутствием подписи руководителя в приложенных к заявке формах бухгалтерской отчетности за 2016, 2017 г., а также в связи с отсутствием в форме бухгалтерской отчетности за 2016 г. отметки налогового органа, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пп. 18 п. 6.3.1. Документации о закупке, участник в составе закупочной документации должен представить, в том числе следующие документы: «а) баланс (Форма № 1) и отчет о финансовых результатах (Форма № 2) с обязательным наличием отметок об их приеме в ИФНС России за два последних завершающихся года (копии, заверенные участником, либо заверенные нотариально);

б) баланс (Форма № 1) и отчет о финансовых результатах (Форма № 2) без отметки ИФНС России о приеме, но заверенные печатью организации и подписью руководителя, заполненные на последнюю отчетную дату текущего года (копии, заверенные участником, либо заверенные нотариально);

в) субъекты МСП, сдающие отчетность в ИФНС России в электронном виде, совместно с заверенными копиями вышеназванных форм и квитанций об их приеме (вводе) в ИФНС, предоставляют файл выгрузки бухгалтерских отчетов в XML формате (оригинал).

Согласно п. 4.13.6 Документации о закупке, участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в следующих случаях:

- содержания во второй части заявки сведений о ценовом предложении участника;

- не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых работах;

- несоответствия сведений, указанных Участником закупки при заполнении соответствующих форм в интерфейсе электронной торговой площадки, сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке; несоответствия Участника закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиков/соисполнителей (в случае их привлечения), требованиям, установленным в настоящей закупочной документации;

- не предоставление Участником закупки справки о цепочке собственников (до конечных бенефициаров) и комплекта подтверждающих документов в отношении сведений представленных в справке о цепочке собственников по форме и в соответствии с инструкциями указанными в настоящей закупочной документации (не требуется предоставлять, если участник закупки является участником Программы партнерства с субъектами малого и среднего предпринимательства, а стоимость закупки не превышает 50 000 000 (пятьдесят миллионов) рублей и нет изменений. Если нет изменений, участник, в составе заявки на участие в закупке предоставляет гарантийное письмо (форма 16) об отсутствии изменений в документах, представленных в рамках участия в Программе партнерства;

- несоответствия Спецификации технической части, технического предложения (технических характеристик продукции, технических условий продукции и предлагаемых договорных условий) требованиям настоящей закупочной документации, и в соответствии с системой критериев, указанных в Разделе 9;

- обнаружение хотя бы одного из стоп-факторов в рамках оценки деловой репутации по критериям, предусмотренным в Методике оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ Раздел 9 настоящей закупочной документации;

- не представления протокола разногласий в соответствии с формой, установленной разделом 10 и/или письма-согласия с условиями договора, и/или представление протокола разногласий с «обязательными» условиями и/или без указания статуса условий будут основанием для отклонения заявки Участника. При формировании протокола разногласий, участник руководствуется опубликованным проектом договора, при этом в договоре может быть предусмотрена вариативность исполнения отдельных его положений. При наличии в проекте договора вариативности исполнения

отдельных его положений, вариант обозначенный как приоритетный имеет первостепенное значение для Заказчика, а остальные варианты второстепенными. В случае указания участником в протоколе разногласий положений, не являющихся приоритетными, участник соглашается, что окончательное решение о выборе вариативного условия остается за заказчиком, а участник, в случае признания его победителем согласен заключить договор на условиях, приоритетных для заказчика;

- не представление заверенной Участником закупки копии справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, пеней, штрафов, процентов) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, либо справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей;

- непредставление согласия Участника закупки, на выполнение работ, оказания услуг в соответствии со сметой Заказчика размещенной в разделе 7 Техническая часть настоящей закупочной документации (применяется в случае проведения закупки на выполнение работ/оказание услуг, а также при наличии сметы Заказчика. В случае отсутствия сметы Заказчика, предоставление согласия не требуется);

- отсутствие Сведений об участнике закупки в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://rmsp.nalog.ru/search.html>), или Декларации о соответствии участника, критериям субъекта малого/среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- не соответствия сведений, указанных участником, в Декларации о соответствии участника, критериям субъекта малого/среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- заполнение участником графика оплаты с нарушением формы и/или инструкции, а также в случае не заполнения обязательных к заполнению граф.

Из протокола по рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений от 01.11.2018 № 76/ОЗП-ПРВЧ следует, что заявка ООО «БИК» была отклонена по следующим основаниям: «предложение участника № 1 ООО «БИК» не отвечает условиям закупки, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации в части п. 4.13.6: непредставление требуемых согласно закупочной документации документов, а именно: участник предоставил полный пакет документов, необходимых для проведения финансово-экономической экспертизы. Но в процессе их изучения выяснилось, что в формах

документации). В формах бухгалтерской отчетности за 2016 год отсутствует отметка налогового органа (п.5 Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур)».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссией была проанализирована заявка с приложенными документами ООО «БИК», представленная на заседание Организатором торгов.

В составе заявки ООО «БИК» представлены, в том числе, оригиналы Бухгалтерских (финансовых) отчетностей за 2016, 2017 г., Квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде за 2016, 2017 г. (далее – Квитанции за 2016, 2017 г.).

Из Бухгалтерских (финансовых) отчетностей за 2016, 2017 г. следует, что достоверность и полноту сведений, указанных в настоящем документе, подтверждает руководитель организации –

Из Квитанций за 2016, 2017 г. следует, что налоговые декларации за 2016, 2017 г. от ООО «БИК» были представлены в электронном виде.

Также, Комиссией установлено, что пакет документов, представленных ООО «БИК» в своей заявке, была подписана усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – ЭЦП), принадлежащей директору ООО «БИК» -

Кроме того, в связи с тем, что ООО «БИК» является субъектом малого и среднего предпринимательства, в составе своей заявки представил файл выгрузки бухгалтерских отчетов в XML формате (оригинал), что было подтверждено представителем Организатора торгов на заседании комиссии.

Согласно ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Исключение составляют случаи, когда в состав пакета электронных документов лицом, подписавшим пакет, включены электронные документы, созданные иными лицами (органами, организациями) и подписанные ими тем видом электронной подписи, который установлен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов. В этих случаях электронный документ, входящий в пакет, считается подписанным лицом, первоначально создавшим такой электронный документ, тем видом электронной подписи, которым этот документ был подписан при создании, вне зависимости от того, каким видом электронной подписи подписан пакет электронных документов.

С учетом вышеизложенного, пакет документов, представленных в составе заявки ООО «БИК» подписан ЭЦП, на основании чего каждый из электронных документов, включая Бухгалтерские (финансовые) отчетности за 2016, 2017, входящих в этот пакет, считается подписанным надлежащим образом.

Кроме того, в ходе заседания комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что основание отклонения заявки ООО «БИК» в виде отсутствия в форме бухгалтерской отчетности за 2016 г. отметки налогового органа является недействительным, так оно образовалось в результате технической ошибки и не имеет отношения к Заявителю.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Бик» от 02.11.2018 вх. №15802 на действия Обособленного подразделения г. Уфа ООО «Интер РАО –ЦУЗ», ООО «БашРТС» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по маркетингу и рекламе для ООО «БашРТС», извещение № 31806942490, является обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бик» от 02.11.2018 вх. №15802 на действия Обособленного подразделения г. Уфа ООО «Интер РАО –ЦУЗ», ООО «БашРТС» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по маркетингу и рекламе для ООО «БашРТС» (извещение № 31806942490), обоснованной.

2. Выдать ООО «Интер РАО – ЦУЗ», ООО «БАШРТС» предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.