

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)**

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1

E-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

**Общество с ограниченной ответственностью  
"Инжиниринг, строительство и проектирование"**

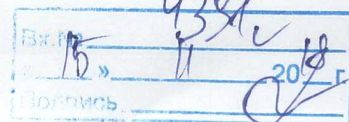
614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Пермская, дом 128,  
офис 418

E-mail: [isp@is-proekt.ru](mailto:isp@is-proekt.ru)

Тел.: 8 (342) 206-57-96

**ЖАЛОБА**

Сведения о заказчике:	
Наименование	Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»
Место нахождения	Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50,
Почтовый адрес	Российская Федерация, 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 3
Контактное лицо, телефон	+7 (8692) 45-71-58, Каштанов Павел Михайлович
Адрес электронной почты (при наличии)	<a href="mailto:gku-dgh.01@sev.gov.ru">gku-dgh.01@sev.gov.ru</a>
Наименование и описание объекта закупки	
Извещение № 0874200000618000212 от 31.08.2018 г. Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул. Тургенева, ул. Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм" Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 560 000,00 руб. (Пять миллионов пятьсот шестьдесят тысяч рублей 00 копеек);	
Сведения об участнике размещения заказа, подающем жалобу:	
Наименование	Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринг, строительство и проектирование"
Место нахождения	614000, Пермский край, г Пермь, ул. Пермская, дом 128, офис 418
Почтовый адрес	614000, Пермский край, г Пермь, ул. Пермская, дом 128, офис 418
Контактное лицо, телефон	+7 (342) 206-57-96
Адрес электронной почты (при наличии)	<a href="mailto:isp@is-proekt.ru">isp@is-proekt.ru</a>
Наименование размещаемого заказа:	
Форма торгов	Открытый конкурс
Номер извещения и дата	№ 0874200000618000212 от 31.08.2018 г.





Предмет контракта	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул. Тургенева, ул. Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм"
-------------------	---

**Доводы жалобы:**

31 августа 2018 г. Государственным казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» был объявлен открытый конкурс извещение № 0874200000618000212 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул. Тургенева, ул. Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм". Обществом с ограниченной ответственностью «Инжиниринг, Строительство и Проектирование» (далее – ООО «ИС-Проект») подана заявка на участие в указанном выше открытом конкурсе.

12.11.2018 г. был опубликован протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24.10.2018 г. для закупки с реестровым номером 0874200000618000212 (Далее – Протокол), в соответствии с которым ООО «ИС-Проект» подало заявку на участие в данном открытом конкурсе с ценовым предложением 4 999 447,34 (Четыре миллиона девятьсот девяносто девять тысяч четыреста сорок семь рублей 34 копейки).

12.11.2018 г. был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок от 12.11.2018 г., в соответствии с которым заявка ООО «ИС-Проект» была признана соответствующей требованиям конкурсной документации и участнику было присвоено 4 место. В данном Протоколе была указана следующая информация в отношении заявки ООО «ИС-Проект»:

	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЖИНИРИНГ, СТРОИТЕЛЬСТВО И ПРОЕКТИРОВАНИЕ"	Цена контракта Значимость критерия оценки: 60,00% Предложение участника: 4999447,34 Российский рубль Оценка заявки по критерию: 50,71 Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Требованиям документации соответствуют предложенные мероприятия в количестве: 11	4
--	---	--	---

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок. Окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки заявок).

Пунктом 10 Правил оценки заявок установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Кроме того, пунктом 11 Правил оценки заявок установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула



расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявка на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки:

Показатель: «Качество работ»

Значимость показателя: 100

Коэффициент значимости показателя: 1,0.

При оценке заявок (предложений) по показателю «Качество работ», наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по показателю «Качество работ» с учетом коэффициента значимости показателя. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с пунктами 11, 23, 25, 26 Постановления № 1085.

Содержание:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» НЦБ<sub>i</sub>, определяется по следующей формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{M}_i,$$

где:

M<sub>i</sub> - рейтинг i-й заявки по показателю «Качество работ».

Порядок оценки по показателю:

Заявкам присваивается балл, рассчитываемый по формуле:

$$\text{M}_i = 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\text{max}}),$$

где:

K<sub>i</sub> – число Мероприятий, использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с заданием на проектирование/Техническим заданием, предложенные в заявке i-го участника, описанные в соответствии с положениями настоящего раздела,

K<sub>max</sub> – число Мероприятий, предложенных в заявке, получившей максимальное значение показателя,

M<sub>i</sub> - рейтинг i-й заявки по показателю «Качество работ».

Рейтинг i-й заявки по показателю «Качество работ» присваивается каждым членом комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по показателю.

Заявке, содержащей в форме «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (Приложение №4 к части I. Конкурсной документации «Информационная карта конкурса») наилучшие условия исполнения Государственного контракта – наибольшее число Мероприятий (предмет оценки), использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с заданием на проектирование/Техническим заданием, присваивается максимальное значение показателя.

В рамках показателя оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания Мероприятий (использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с заданием на проектирование/Техническим заданием) участника конкурса требованиям, которые



изложены в настоящей документации, в том числе: цель мероприятия, описание последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий, описание системы контроля качества мероприятий, описание применяемых технологий.

Под целью мероприятия понимают указание обоснования необходимости выполнения данного мероприятия для обеспечения качества выполнения работ/оказания услуг, в том числе указание на достигаемый путем достижения цели результат мероприятия.

Под описанием последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий понимают изложение следующего:

- 1) стадии выполнения мероприятия;
- 2) необходимые для выполнения мероприятия ресурсы (например, материально-технические, трудовые, финансовые);
- 3) обоснование сроков и стоимости мероприятия;
- 4) способы выполнения предусмотренных мероприятием действий;
- 5) указание нормативных документов (обозначение и наименование), в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций, в соответствии с которыми осуществляется такое мероприятие.

Под описанием системы контроля качества мероприятий понимают изложение следующего:

- 1) указание поэтапного хода контроля качества мероприятия.

Под описанием применяемых технологий понимается изложение следующего:

- 1) указание применяемых технологий для целей осуществления мероприятия;
- 2) новизна применяемых технологий;
- 3) применимость технологий для целей осуществления данного мероприятия.

При описании мероприятия участник указывает применяемые технологии для осуществления мероприятия и описывает их в произвольной форме, в соответствии перечисленным выше условиям (1, 2, 3).

Описываемые участником мероприятия:

- не должны противоречить требованиям действующих нормативных и нормативно-правовых документов, сводов правил, стандартов и иных документов, в том числе соответствующих законодательству Российской Федерации, в том числе Федеральному закону от 29.06.2015г. №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»;

- должны учитывать особенности объекта закупки, установленные в конкурсной документации, иметь привязку к объекту проектирования и объемам работ/услуг.

Непредставление информации по показателю «Качество работ» не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что оценке подлежит количество каких-то мероприятий предложенных участниками. При этом конкретно не указывается какие именно мероприятия будут соответствовать требованиям документации и будут учтены, а какие нет. Данный способ определения оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по критерию не позволяет всем потенциальным участникам закупки однозначно определить: каким образом ими должно быть сформировано предложение по показателю «Качество работ» и чем будет руководствоваться конкурсная комиссия при объективном начислении баллов по показателю

Поскольку степень детализации и содержательной проработанности предложения определяется исходя из субъективных представлений участников закупки. То не исключается вероятность предоставления предложений участников, которые по объективным причинам могут не подлежать сравнению. Из этого следует, что для Конкурсной комиссии не представляется возможным объективно установить преимущества отдельных заявок и лучшее предложение соответственно, и члены Конкурсной комиссии могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Отсутствие четкой методики оценки показателя «Качество работ» представленных предложений: конкретных правил, устанавливающих, каким образом критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки. Обеспечение участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» должен оцениваться Конкурсной комиссией, может привести к нарушению порядка определения победителя



открытого конкурса извещение № 087420000618000212 на Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул.Тургенева, ул. Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул. Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм" и предоставлению необоснованного преимущества отдельным участникам, дискриминации других, поскольку потенциальные участники не были осведомлены о видах и количестве документов, которые необходимо было предоставить в своем предложении для получения максимальной оценки по данному показателю. Данная позиция антимонопольного органа подтверждается в том числе и имеющийся судебной практикой (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.01.2014 г. по делу N А19-4709/2013 Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.04.2013 г. по делу N А56-15859/2012).

Таким образом, в Конкурсной документации не был предусмотрен порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки. Организатор торгов должен был обеспечить единые и понятные для участников требования к конкурсной документации, четкие критерии отбора победителя, обеспечивавшие сопоставимость предложений участников. Указание в конкурсной документации, на определение степени детализации и содержательной проработанности предложения путем сравнения предложений участников конкурса и как следствие присваивание максимального количества баллов наиболее детализированному и содержательно проработанному предложению не может считаться объективным показателем оценки и в свою очередь приводит к созданию участнику или нескольким участникам открытого конкурса преимущественных условий участия, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона о закупках контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закона о закупках).

Таким образом, с учетом установленных Заказчиком положений в отношении спорного критерия, а также с учетом вышеуказанных норм законодательства, можно прийти к выводу об отсутствии четкой методики оценки предложений участников закупки по спорному критерию. Предложенный вариант оценки показателей не отвечает принципу определенности и однозначности, позволяет Конкурсной комиссии по своему субъективному усмотрению определять победителя конкурса.

Кроме того, Заказчик должен быть заинтересован в едином понимании всеми субъектами (участниками закупки, членами единой комиссии и пр.) положений конкурсной документации, что обусловит правильное и единообразное заполнение заявок участниками закупки, обеспечит единый подход к рассмотрению заявок на участие в закупке Конкурсной комиссией, чего в данном случае не прослеживается.

На основании изложенного, действия Заказчика, выразившиеся в утверждении конкурсной документации на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство сетей канализации в с. Родниковое, КНС и 2-х НК до КНС в с. Орлиное", не предусматривающей порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и правила присвоения конкурсной комиссией баллов по единственному параметру данного критерия – «Качество работ» создают необоснованные ограничения



конкуренции по отношению к участникам закупки и нарушают основополагающие принципы закупки, предусмотренные ст. 6 Закона № 44-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Также отмечаем, что участник ООО «ИС-Проект» была подана жалоба по аналогичной процедуре Извещение № 0874200000618000193 на действия ГКУ города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Строительство сетей канализации в с. Родниковое. КНС и 2-х НК до КНС в с. Орлиное». По результатам рассмотрения жалобы Заявителя комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю установила в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе и признала жалобу ООО «ИС-Проект» обоснованной.

В силу ФЗ-135 «О защите конкуренции» прошу:

1. Приостановить определение подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок от 12.11.2018 г.
3. Выдать предписание о проведении внеплановой проверки и об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы.

Приложение:

1. Решение на Харитонов П. Ю.
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО "Инжиниринг, строительство и проектирование"

Управляющий -  
Индивидуальный предприниматель

\_\_\_\_\_ П. Ю. Харитонов