



РОССИЯ
Закрытое Акционерное Общество
«МИТЕП-ВОЛГА»
CLOSED JOINT-STOCK COMPANY (JSC) «MITEP-VOLGA»

ул. Соборная, д.9, г. Саратов, Саратовская обл., Россия, 410028
Тел./факс (845-2) 740-739, электронная почта miter@miter.ru, ИНН/КПП 6439073422/645001001,
р/с 40702810929010000179, в банке ФИЛИАЛ "НИЖЕГОРОДСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК" г. Нижний Новгород,
к/с 30101810200000000824, БИК 042202824,
ОКПО – 89369424, ОКВЭД 46.73.6 46.69.2 46.69.5 46.69.9 46.90 77.39 46.19 77.11 77.3 46.18.9, ОГРН 1106439000348

Дата 13.11.2018 № 1 421/18
от _____

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От ЗАО «Митеп-Волга»
410028, г. Саратов, ул. Соборная, д.9

ЖАЛОБА

**На действия ПАО «МРСК Центра» (являющегося заказчиком и организатором конкурса) по отказу в допуске ЗАО «Митеп-Волга», подавшему заявку на участие в конкурсе, отклонению заявки ЗАО «Митеп-Волга», по оценке конкурсных заявок и выбору победителя открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договоров на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и «Тамбовэнерго»)
(номер конкурса 31806629134 на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>)**

1) Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия которого обжалуются: Наименование место нахождение, почтовый адрес, телефон заказчика.	
Организация осуществляющая закупку (Заказчик, он же является организатором):	ПАО «МРСК Центра»
Юридический адрес:	РФ, 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, 4
Почтовый адрес:	РФ, 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, 4
Ответственное должностное лицо: Члены конкурсной комиссии:	секретарь Конкурсной комиссии – ведущий специалист Управления организации регламентированных закупок Департамента по конкурентной политике и закупочной деятельности ПАО «МРСК Центра» Горностаева Татьяна Валентиновна – согласно конкурсной документации Член Единой (конкурсной) комиссии - Ерохин Евгений Петрович, начальник Департамента по конкурентной политике и закупочной деятельности – согласно конкурсной документации

Московское УФАС
Рег номер 57715/18
зарегистрирован 14.11.2018



	Циркова Людмила Валерьевна – контактное лицо согласно извещению о закупке
Адрес электронной почты:	Gornostaeva.TV@mrsk-1.ru Tsirkova.LV@mrsk-1.ru
Номер телефона:	(495) 747-92-92 (доб. 3123), +7919-768-92-03
Номер факса:	(495) 747-92-95
2) Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса	
ЗАО «Митеп-Волга»	
Место нахождения, почтовый адрес, ИНН:	410028, г. Саратов, ул. Соборная, д.9, почтовый адрес – тот же ИНН 6439073422
Адрес электронной почты:	brvanceva@mitep.ru ; mitep@mitep.ru
Номер телефона:	8 (8452) 740-739, 8-927-277-64-73
Номер факса:	8 (8452) 740-739, доб.101
Сведения о закупке:	
Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора, номер извещения на ЕИС: 31806629134	
Наименование объекта закупки:	Право заключения Договоров на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и «Гамбовэнерго»)
Начальная максимальная цена закупки:	359 654 064,40 рублей
Дата опубликования извещения о закупке:	20.06.2018 г.
Дата окончания подачи заявок:	30.07.2018 г.
Дата проведения конкурса в электронной форме:	26.09.2018 г. согласно извещению, 08.11.2018 г. - фактическая дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе
Дата подведения итогов конкурса:	28.09.2018 г. согласно извещению 09.11.2018 г. – фактическая дата подведения итогов конкурса
Даты размещения протоколов в электронной форме	30.07.2018 - протокол вскрытия конвертов 08.11.2018 – протокол рассмотрения заявок 09.11.2018 – протокол по переторжке 09.11.2018 – итоговый протокол
Электронная торговая площадка:	электронная торговая площадка ПАО «Россети» www.b2b-mrsk.ru – указана в закупочной документации Оператор торговой системы – АО «Центр развития экономики» https://www.b2b-center.ru – указана в извещении
Телефон/факс:	8 800 555-85-19
Адрес:	107113, г. Москва, 3-я Рыбинская улица, дом 18, строение 22, БЦ «Буревестник»
Адрес электронной почты:	info@b2b-center.ru

Заказчик, являющийся Организатором конкурса – ПАО «МРСК Центра» проводит открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договоров на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и «Тамбовэнерго» (далее по тексту – конкурс).

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано 20 июня 2018 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, а также на сайте ПАО «МРСК Центра» (www.mrsk-1.ru). Ссылка на извещение о закупке на сайте: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?lotId=9201314&purchaseId=6824162&purchaseMethodType=IS>

Конкурс проводится в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки ПАО «Россети» www.b2b-mrsk.ru (согласно закупочной документации), а в извещении о закупке указана электронная торговая площадка <https://www.b2b-center.ru>

Заказчик является субъектом естественной монополии. ПАО «МРСК Центра» – ведущая электросетевая компания России.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе №1043180 от 08.11.2018 г. №0294-ИА-18-1 было принято решение отказать в допуске Заявителю (ЗАО «Митеп-Волга»), подавшему заявку на участие в конкурсе. В качестве причины отклонения заявки и отказа в допуске к участию в конкурсе указано следующее (дословно):

«не отвечает требованиям пунктов 4.3.2 (часть предлагаемой к поставке продукции не прошла аттестацию в аккредитованном Центре ПАО «Россети»); 4.4.1 (не предоставлены документы согласно требованиям) конкурсной документации, на основании п. 3.9.2.4 (б, д) конкурсной документации». Иного обоснования отказа в допуске к участию в конкурсе не содержится.

Согласно протоколу заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса №1043180 от 09.11.2018 г. №0294-ИА-18-2 приняты следующие решения:

1. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:
 - ООО "ЭНЕРГОКОМПОЗИТ"
 - ЗАО "Митеп-Волга" на основании: не отвечает требованиям пунктов 4.3.2 (часть предлагаемой к поставке продукции не прошла аттестацию в аккредитованном Центре ПАО «Россети»); 4.4.1 (не предоставлены документы согласно требованиям) конкурсной документации, на основании п. 3.9.2.4 (б, д) конкурсной документации.
2. Признать Конкурсные заявки участников:
 - ООО "ПАЧЕЛМСКИЙ ЗЖБИ" - по лоту № 1, 09.11.2018 в 14:11:24
 - ООО "СЗЖИ" - по лоту № 1, 30.07.2018 в 10:01:33соответствующими условиям конкурса.
3. Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:
 - 1 место: ООО "ПАЧЕЛМСКИЙ ЗЖБИ" Цена: 304 791 580,00 (цена без НДС);
 - 2 место: ООО "СЗЖИ" Цена: 304 791 580,00 (цена без НДС);
4. Признать Победителем конкурса по лоту № 1 «Поставка опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и

«Тамбовэнерго»)) участника, занявшего первое место: ООО "ПАЧЕЛМСКИЙ ЗЖБИ"
Цена: 304 791 580,00 (цена без НДС).

С данными действиями ПАО «МРСК Центра» (заказчика и организатора конкурса) ЗАО «Митеп-Волга» не согласно, в связи с чем подает настоящую жалобу.

В соответствии с п.34 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 №908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Федеральным законом и положением о закупке, размещенном в единой информационной системе.

В нарушение данного требования в протоколах о проведении закупки нет сведений об объеме закупаемой продукции, начальной максимальной цене закупаемых товаров, сроке исполнения договора.

В соответствии с п. 35 Положения о размещении в ЕИС информации о закупке, протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются также в графическом виде. Понятие «графический вид» содержится в п.9 Положения: это файл с графическим образом оригинала документа.

В нарушение данного требования протоколы, составленные в ходе закупки, не размещены в графическом виде (не отсканированы подписанные оригиналы протоколов). Протоколы на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещены только в формате MS-Word, то есть только в текстовом, а не в графическом виде, как того требует п.35 Положения.

В качестве причины отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга» и отказа в допуске к участию в конкурсе указано, что часть предлагаемой к поставке продукции не прошла аттестацию в аккредитованном центре ПАО «Россети». Однако технические задания не содержат данного требования (об аттестации в аккредитованном центре ПАО «Россети»). Там говорится про аккредитованный центр ОАО «Россети», а не про ПАО. Таким образом: (1) протоколы от 8 и 9 ноября 2018 г. не соответствуют конкурсной документации; (2) заявка ЗАО «Митеп-Волга» была отклонена по основаниям, не предусмотренным документацией (в обоснование принятого решения указано основание, которого нет в самой документации).

Также протоколы от 8 и 9 ноября 2018 года не соответствуют Единому стандарту закупок ПАО «Россети» (этот Единый стандарт и является Положением о закупках для ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра», т.к. Заказчик присоединился к данному Единому стандарту, что подтверждается решением Совета директоров ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» от 29.12.2015 г., информация об этом содержится на сайте [zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

Кроме того, в протоколе не указано, какая конкретно часть предлагаемой нами продукции «не прошла аттестацию».

На официальном сайте ПАО Россети <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/> - размещены Порядок проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе на электросетевых объектах ДЗО ПАО «Россети» (далее по тексту – Порядок проведения аттестации) и Методика проведения аттестации. На том же сайте указано, что

экспертными организациями, уполномоченными проводить аттестацию для ПАО «Россети», являются ОАО «НТЦ ФСК ЕЭС» и ПАО «ФИЦ».

Согласно пункту 1.5.2 Методики проведения аттестации: аттестации подлежат оборудование, материалы и системы, перечень которых приведен в приложениях 1 и 2 к Порядку проведения аттестации.

Аттестации не подлежат общестроительные конструкции (п.1.5.3 Методики).

Перечень оборудования и систем, подлежащих аттестации, приведен в Приложении №1 к Порядку проведения аттестации. Однако в этот перечень не включены опоры типа СВ, закупаемые Заказчиком в результате данного конкурса. Следовательно, опоры типа СВ не подлежат обязательной аттестации в соответствии с законом и нормативными документами заказчика, а значит и отсутствие такой аттестации на часть опор не может являться правомерным основанием для отказа в допуске ЗАО «Митеп-Волга» к участию в конкурсе.

Согласно пункту 1.3 Методики проведения аттестации аттестация направлена на достижение следующих целей:

Цель аттестации согласно п.1.3 Методики	Предлагаемая нами продукция соответствует всем необходимым требованиям, поскольку:
Поддержание бесперебойного электроснабжения потребителей, надежного, безопасного и эффективного функционирования объектов ДЗО ПАО «Россети»	Все предложенные нами в заявке опоры широко применяются в системе ПАО «Россети», неоднократно поставлялись и нами, и другими поставщиками в дочерние зависимые общества холдинга «Россети».
Повышение надежности и безопасности на объектах ДЗО за счет предотвращения поставок оборудования, материалов и систем, не соответствующих по своим характеристикам требованиям отраслевой НТД, стандартам и НТД Общества и условиям применения	Все предложенные нами в заявке опоры полностью соответствуют по своим характеристикам требованиям отраслевой НТД, стандартам и НТД ПАО «Россети» и условиям применения. Никогда не было никаких замечаний и рекламаций по этим опорам. Они безопасны, надежны, широко и эффективно используются группой компаний заказчика
Повышение качества изготовления, технических характеристик оборудования и материалов за счет организации работы с изготовителями и поставщиками по результатам эксплуатации оборудования на действующих объектах ДЗО ПАО «Россети»	По результатам эксплуатации предложенных нами в заявке опор на действующих объектах ДЗО ПАО «Россети» не возникало замечаний по качеству изготовления или по техническим характеристикам опор. На наши опоры имеются все необходимые сертификаты и свидетельства, они многократно опробованы на действующих объектах заказчика. Если бы эти опоры не соответствовали требованиям НТД Заказчика, они бы никогда не были установлены заказчиком на своих объектах (т.к. это было бы нарушением политики

	заказчика). Следовательно, полное отсутствие замечаний и рекламаций – является доказательством, что эти опоры безопасны в эксплуатации, не несут рисков экологического ущерба и финансовых потерь, эффективно функционируют. Нет никаких оснований предполагать технологические отказы опор, предлагаемых нами к поставке.
--	--

Ранее ЗАО «Митеп-Волга» также участвовало в аналогичных конкурсах на право заключения договоров на поставку опор (например, в конкурсе №892488, номер извещения 31705542810 на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиалов «Владимирэнерго», «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Кировэнерго», «Мариэнерго», «Нижегородэнерго», «Рязаньэнерго», «Тулэнерго» и «Удмуртэнерго»). Наша заявка на участие в этом конкурсе, проводившемся в 2017 году, была признана соответствующей условиям конкурса (итоговый протокол от 29.11.2017 №0551-ИА-17-2, размещен на сайте https://www.b2b-energo.ru/market/queriv_protocol.html?id=892488). Конкурсная документация по этой закупке размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31705542810>. Приложением к этой конкурсной документации также являлись технические задания (и в этих ТЗ так же, как и в ТЗ по оспариваемому конкурсу, было то же самое требование в пункте 2.1 – было указано, что продукция должна пройти обязательную аттестацию в аккредитованном Центре ОАО «Россети»). Однако несмотря на то, что в 2017 году не вся продукция, предложенная нами к поставке, имела аттестацию, тот же заказчик в 2017 году признал нашу конкурсную заявку соответствующей условиям конкурса. И только в 2018 году заказчик начал применять явно дискриминационный подход, не допустив нашу заявку, к которой были приложены те же документы об аттестации, что и в 2017 году. При этом состав конкурсной комиссии был абсолютно тем же и в 2017, и в 2018 году, но те же самые члены конкурсной комиссии (Ерохин Е.П. и Горностаева Т.В.) в 2017 году не посчитали отсутствие аттестации на всю продукцию основанием для отклонения нашей заявки, а в 2018 году они же приняли прямо противоположное решение – отклонить нашу заявку, хотя в части аттестации к ней были приложены абсолютно те же документы, что и к заявке 2017 года.

Аттестация по своей сути является длительной и платной услугой для поставщика, которую ему оказывает лицо, входящее в одну группу лиц с заказчиком. На сайте ПАО «Россети» размещен Типовой порядок формирования цены за аттестацию/проверку качества оборудования, материалов и систем. Согласно этому Типовому порядку осуществляется расчет стоимости оказываемых услуг по аттестации, при этом аттестация производится на предконтрактной или контрактной стадии (пункты 1.1, 1.2).

Приложением №1 к Типовому порядку формирования цены за аттестацию предусмотрена стоимость оказания услуг по аттестации оборудования.

Согласно п.1.4 Порядка аттестации – аттестация проводится в 5 этапов. Из содержания пунктов 2.5, а также разделов 3-5 Порядка аттестации следует, что на всю процедуру аттестации нужно затратить как минимум 3 месяца (90 дней). Тогда как срок подачи конкурсных заявок – всего 40 дней с момента публикации. То есть в этот срок заведомо невозможно пройти аттестацию. Требование об аттестации является произвольным и дискриминационным, нарушает конкуренцию. Отказ в допуске к участию в конкурсе в связи с тем, что часть продукции не прошла аттестацию в аккредитованном центре заказчика - необоснованно ограничивает количество участников конкурса.

«Аккредитованный центр» назначает ПАО «Россети», входящее в одну группу лиц с заказчиком. Таким образом, по сути, Заказчик может сам произвольно ограничивать доступ потенциальных участников к участию в торгах, создавая искусственные препятствия и предъявляя не предусмотренные законом требования к «аттестации оборудования».

Отсутствие аттестации части продукции в таком «аккредитованном центре Заказчика» - не подтверждает (и не может подтверждать) невозможность участника торгов исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам конкурса. Тем более что ранее такая же продукция поставлялась Заказчику и его группе лиц (ПАО «Россети» и др.) и никогда ранее нам не отказывали в допуске к аналогичным конкурсам по причине, что «часть предлагаемой продукции не прошла аттестацию в аккредитованном центре».

В составе конкурсной заявки нами представлены копии писем ПАО «МРСК Центра» (то есть того же заказчика), а также ПАО «МРСК Северо-Запада», ПАО «МРСК Центра и Приволжья», ПАО «МРСК Волги», филиалов «Ленэнерго», «Тамбовэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго» и других, которыми подтверждено, что наша организация поставляет опоры и иную железобетонную продукцию заказчикам, входящим в структуру «Россети», поставляемая нами продукция полностью сертифицирована, отвечает требованиям ГОСТ и техническим условиям, нарушений договорных обязательств за весь период поставок как по срокам, так и по качеству поставляемой продукции ЗАО «Митеп-Волга» не имеет, никаких претензий и замечаний по работе с нами вышеуказанные заказчики не имеют.

Производитель оборудования, предложенного нами к поставке (ОАО «Светлогорский завод железобетонных изделий и конструкций») имеет действующие сертификаты соответствия на железобетонные опоры, выданные соответствующими органами, которые свидетельствуют о прохождении обязательных проверок и о соответствии всей поставляемой продукции требованиям нормативных документов. Эти документы были приложены к конкурсной заявке. Также нами были приложены доказательства аттестации опор ОАО «НТЦ ФСК ЕЭС» – протоколы продления заключений аттестационной комиссии сроком действия по 05.10.2020 г. и заключение аттестационной комиссии ОАО «ФСК ЕЭС» от 05.10.2010 г. в отношении большей части предлагаемых к поставке опор.

Пунктом 4.3.2 конкурсной документации установлено, что дополнительные требования к поставляемой продукции, наличию документов, подтверждающих ее соответствие требованиям Технических заданий, изложены в Приложении №1

(Технических заданиях к настоящей Документации). При несоблюдении требований Технического задания конкурсная комиссия отклонит заявку участника.

В пункте 2.1 технических заданий на 13 стоек указано, что продукция должна пройти обязательную аттестацию в аккредитованном Центре ОАО «Россети». В отношении же опоры СВ 164-20 такое требование (об аттестации) техническим заданием не установлено.

Процедуры аттестации и подтверждения соответствия продукции в Российской Федерации регулируются исключительно Законом №184-ФЗ «О техническом регулировании». Включив в конкурсную документацию (технические задания) требования «об обязательной аттестации поставляемых стоек в аккредитованном Центре ОАО «Россети», ПАО «МРСК Центра» грубо нарушило императивные требования статей 1 и 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части обеспечения добросовестной конкуренции, равноправия, справедливости, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Практикой Федеральной антимонопольной службы по аналогичным делам **подтверждено, что требование заказчика о прохождении обязательной аттестации предлагаемого к поставке оборудования – нарушает часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции»** и что такие действия заказчика приводят к ущемлению прав и законных интересов участников конкурса (например, решение ФАС по делу №1-00-36/00-21-14 от 24.04.2014 г. в отношении ОАО «ФСК ЕЭС»).

Следует отметить, что в конкурсной документации заказчиком прописаны правила приемки поставляемой продукции победившим поставщиком: согласно п.6 технических заданий (являющихся приложением к конкурсной документации) каждая партия стоек должна пройти входной контроль, осуществляемый представителями филиалов ПАО «МРСК Центра» и ответственными представителями Поставщика при получении их на склад. В случае выявления дефектов, в том числе и скрытых, Поставщик обязан за свой счет заменить поставленную продукцию.

Проектом договора (приложением к конкурсной документации) предусмотрено, что при поставке товара поставщик должен предоставить копию акта приемки (экспертного заключения), подтверждающего аттестацию поставленного товара – в случае поставки оборудования или материалов, подлежащих такой аттестации (п.4.13.1 проекта договора).

Таким образом, заказчик установил требование по предоставлению подтверждения аттестации продукции как на преддоговорной стадии (при подаче конкурсной заявки), так и на договорной стадии. При этом такое требование на стадии подачи конкурсной заявки – является незаконным и избыточным, чрезмерным, поскольку аттестация является элементом внутреннего контроля Заказчика за качеством поставляемой партии продукции, при ее приемке. Но на стадии оценки и сопоставления заявок отсутствие аттестации на отдельные позиции стоек не может являться основанием отклонения заявок участников.

Федеральная антимонопольная служба в решении по аналогичному делу №1-00-36/00-21-14 от 24.04.2014 г. в отношении ОАО «ФСК ЕЭС» сделала следующие выводы:

- обязательность проведения аттестации создает необоснованные барьеры, в том числе и экономические барьеры для потенциальных поставщиков, которые планируют принять участие в закупке;
- включение в конкурсную документацию требований о прохождении обязательной аттестации грубо нарушают нормы и требования статей 1 и 3 ФЗ №223-ФЗ, не расширяют, а уменьшают возможности участия юридических лиц в закупке товаров для нужд заказчика, не способствуют добросовестной конкуренции, нарушают принципы равноправия, справедливости, не предотвращают коррупцию и другие злоупотребления.

Эти выводы в полной мере применимы и к подаваемой ЗАО «Митеп-Волга» жалобе на действия заказчика по отказу в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В частности, запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах. В данном случае действиями заказчика – ПАО «МРСК Центра», одновременно являющегося организатором конкурса, нарушена часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Заказчик при утверждении конкурсной документации и при рассмотрении заявок на участие в конкурсе создал преимущественные условия одним участникам перед другими, что является недопустимым.

Пунктами 8 и 9 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий и препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Мы предполагаем, что **никто из допущенных участников конкурса также не имеет аттестации на все опоры, являющиеся предметом конкурса.** Это можно установить путем исследования заявок, представленных на конкурс.

Возможность участия в конкурсе с учетом указанного положения документации об «аттестации продукции» зависит от волеизъявления Заказчика и лиц, входящих в холдинг ПАО «Россети», применяется не в равной степени к участникам закупки, что незаконно ограничило количество участников конкурса. Установление таких требований к участникам конкурса и отказ в допуске ЗАО «Митеп-Волга» незаконно ограничило количество участников закупки, действия Заказчика и организатора противоречат пункту 1.2.1 Положения о закупке (Единому стандарту закупок ПАО «Россети»), пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям

исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Это положение закона (о принципе равенства подхода ко всем участникам) было нарушено Заказчиком и организатором конкурса.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичные положения содержатся в пункте 1.2.1 Положения о закупках.

Эти принципы также были нарушены заказчиком в ходе рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса.

Установление в конкурсной документации дополнительного механизма отбора (наличие аттестации в аккредитованном центре ОАО «Россети»), который способен исключить из числа возможных участников закупки лиц, имеющих как соответствующие намерения, так и соответствующие возможности поставлять продукцию по предмету конкурса, не может отвечать правилам и принципам проведения закупок, установленным в законодательстве (на это указано, например, в Решении Комиссии Московского УФАС России от 23.10.2018 г. по делу №1-00-1817/77-18 о нарушении процедуры торгов).

С учетом того, что в любом случае вся поставляемая продукция должна являться качественной и будет проходить входной контроль, осуществляемый представителями филиалов ПАО «МРСК Центра» при получении опор на склад, включение заказчиком спорного требования (о прохождении аттестации опор в аккредитованном центре ОАО «Россети»), - не является общепринятым и допустимым способом защиты от действий недобросовестного контрагента. В аналогичных случаях Комиссии УФАС России расценивают отнесение данного бремени на участника как необоснованные требования (например, Решение Комиссии Московского УФАС России от 23.10.2018 г. по делу №1-00-1817/77-18).

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении требований, что поставляемая продукция должна пройти обязательную аттестацию в аккредитованном Центре ОАО «Россети», - нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вследствие допущенных ПАО «МРСК Центра» нарушений нашей организации - ЗАО «Митеп-Волга» было незаконно отказано в доступе к участию в конкурсе (наша заявка отклонена заказчиком).

Согласно подп. «б» ч.13 ст.3.2 Закона о закупках №ФЗ-223 протокол, составляемый в ходе конкурентной закупки, **должен содержать основания отклонения каждой заявки с указанием положений** документации по закупке.

Заказчиком в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе №1043180 от 08.11.2018 г. в нарушение указанных требований Закона не указана конкретная причина отклонения заявки ЗАО «Митеп-Волга» на участие в конкурсе. В частности, не указано, какие именно документы по мнению заказчика мы не представили в соответствии с пунктами 4.4.1, 3.9.2.4 (б, д).

Дело в том, что подпунктами (б) и (д) пункта 3.9.2.4 конкурсной документации предусмотрено отклонение заявки, которая:

- (б) не отвечает установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов Коллективного участника) не предоставил Справку о цепочке собственников участника закупочной процедуры, включая бенефициаров (в том числе конечных) или представил недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке. Однако наша заявка оформлена в соответствии с установленными заказчиком требованиями, мы в составе нашей заявки предоставили справку о цепочке собственников, включая бенефициаров, в т.ч. конечных, а также сведения о стране происхождения товара);

- (д) содержит предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям Документации. Однако наша заявка содержит предложение о поставке продукции, полностью отвечающей техническим, коммерческим и договорным требованиям конкурсной документации. Предлагаемая нами продукция ранее поставлялась в группу компаний, в которую входит заказчик. Те же опоры типа СВ (производства ОАО «Светлогорский завод железобетонных изделий и конструкций») активно закупались по другим конкурсам, предложенная нами продукция широко используется заказчиком и его аффилированными лицами.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия/бездействие заказчика, комиссии по осуществлению закупок, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в частности, в следующих случаях:

- осуществление закупки с нарушением Закона №223-ФЗ;

- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (а именно: ПАО, а в конкурсной документации – ОАО)

Также заказчиком, одновременно являющимся организатором конкурса, были грубо, существенно нарушены сроки проведения процедуры.

Из протокола №0294-ИА-18 следует, что конверты с конкурсными заявками претендентов были вскрыты комиссией 30 июля 2018 года в 12-00. Следующий протокол – о рассмотрении заявок на участие в конкурсе датирован 08 ноября 2018 года. То есть получается, что с 30 июля по 08 ноября комиссия рассматривала заявки претендентов. Но сведений об этом нет в протоколе рассмотрения заявок – там не указано, когда именно комиссия начала рассмотрение заявок.

Согласно извещению о закупке (размещенному на сайте zakupki.gov.ru) дата и время рассмотрения заявок – 26 сентября 2018 г., 12-00. Дата и время подведения итогов – 28 сентября 2018 г., 12-00. Однако в нарушение указанных сведений протокол рассмотрения заявок был составлен только 08.11.2018 г. (т.е. с просрочкой на 43 дня), а протокол подведения итогов – 09.11.2018 г. (т.е. с просрочкой на 42 дня). Нарушение данных сроков является существенным. В течение всего этого времени заказчик не рассматривал заявки и не запрашивал от нас никаких дополнительных пояснений.

Такое нарушение сроков рассмотрения заявок и подведения итогов создает недопустимую неопределенность для нас как для участника торгов, т.к. мы предоставили нашу заявку вовремя и рассчитывали на то, что она будет рассмотрена в установленные сроки, которые были произвольно нарушены заказчиком.

Отсутствует место составления протокола рассмотрения заявок от 08.11.2018 г. и протокола заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса от 09.11.2018 г. В этих протоколах указано просто «Москва» без указания на то, что протоколы составлялись именно в городе Москва (а не например, в ресторане «Москва» или на реке Москва). Кроме того, в Российской Федерации имеются иные населенные пункты с наименованием «Москва», кроме «города Москва», например: Москва, Кировская область, Верхошижемский район (деревня)
Москва, Псковская область, Порховский район (деревня)
Москва, Тверская область, Пеновский район (деревня)
Новая Москва - село в Шкотовском районе Приморского края
Новая Москва - поселок в Красногорском районе Брянской области
Новая Москва - поселок в Лукояновском районе Нижегородской области.

Согласно извещению о закупке и рассмотрению заявок, и подведение итогов должно было осуществляться 26 и 28 сентября по адресу: 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д.4. Однако в эти даты по этому адресу рассмотрение заявок и подведение итогов не производилось. Из протоколов, размещенных на сайте zakupki.gov.ru и составленных со значительной просрочкой, не следует однозначно, что местом их составления являлся адрес: 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д.4.

Допущенные ПАО «МРСК Центра», конкурсной комиссией нарушения являются существенными и повлияли на результат торгов (наше предприятие было совершенно незаконно не допущено к участию в конкурсе, а мы могли бы выиграть этот конкурс). Наша организация – ЗАО «Митеп-Волга» ранее других претендентов подала заявку на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. ЗАО «Митеп-Волга» является таким лицом.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 и ч. 5 ст. 17, ст. 18.1, п. 3.1. ч. 1 ст. 23, ст. 39, ч. 1 ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 1, п. 2 ч. 1, ч. 6, ч. 10, ч. 11 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу на действия заказчика Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра», конкурсной комиссии при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договоров на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и «Тамбовэнерго») (конкурс №1043180), номер извещения 31806629134.

2. Приостановить процедуру заключения договоров по вышеуказанному конкурсу, номер извещения 31806629134 до рассмотрения жалобы по существу.

3. Признать жалобу на действия заказчика ПАО «МРСК Центра», конкурсной комиссии при проведении конкурса номер извещения 31806629134 обоснованной.

4. Признать ПАО «МРСК Центра», конкурсную комиссию нарушившими часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем включения в конкурсную документацию (пункты 2.1 технических заданий на

поставку железобетонных стоек типа СВ) требования о прохождении предлагаемой к поставке продукции обязательной аттестации в аккредитованном Центре ОАО «Россети»).

5. Обязать заказчика ПАО «МРСК Центра», конкурсную комиссию отменить результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе номер извещения 31806629134 (Протокол № 0294-ИА-18-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе №1043180 от 08.11.2018 г.), результаты проведения переторжки на электронной торговой площадке B2B-Center <http://b2b-center.ru> (Протокол № 0294-ИА-18 заседания конкурсной комиссии от 09.11.2018 г.), результаты оценки конкурсных заявок и выбора победителя конкурса (Протокол №0294-ИА-18-2 заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 1043180 от 09.11.2018 г.)

6. Выдать ПАО «МРСК Центра», конкурсной комиссии предписание об устранении допущенных при проведении конкурса (номер извещения 31806629134) нарушений и о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

7. Обязать Заказчика и организатора - ПАО «МРСК Центра», конкурсную комиссию внести изменения в конкурсную документацию, назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договоров на поставку опор типа СВ для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Липецкэнерго» и «Тамбовэнерго») и продолжить проведение конкурса в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

- копия заявки ЗАО «Митеп-Волга» на участие конкурсе (со всеми приложениями);
- копия протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе №1043180 от 08.11.2018 г.
- копия протокола заседания Конкурсной комиссии от 09.11.2018 г. по утверждению процедуры переторжки;
- копия протокола заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса от 09.11.2018 г.;
- скриншот с сайта ПАО «Россети» о том, какие экспертные организации уполномочены проводить аттестацию для ПАО «Россети»;
- копия Порядка проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе на электросетевых объектах ДЗО ПАО «Россети» (с сайта ПАО «Россети»);
- копия Методики проведения аттестации (с сайта ПАО «Россети»);
- Типовой порядок формирования цены за аттестацию/проверку качества оборудования, материалов и систем;
- Приложение №1 к Типовому порядку формирования цены за аттестацию электрооборудования (с сайта ПАО «Россети»);
- копия Решения Комиссии Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 24.04.2014 г. (в полном объеме изготовлено 13.05.2014) по аналогичному делу №1-00-36/00-21-14;
- копия Решения Комиссии Московского УФАС России от 23.10.2018 г. по аналогичному делу №1-00-1817/77-18 о нарушении процедуры торгов;
- полномочия директора Заявителя, подписавшего жалобу (копии решений единственного акционера от 09.02.2010 г. и от 06.02.2015, копия выписки из ЕГРЮЛ на ноябрь 2018).

13 ноября 2018 года.

Директор ЗАО «Митеп-Волга»



Мачин И.Б.