



ЧОУ ДПО "Региональный Центр "ЕвроКачество Плюс"  
443056, РФ, г. Самара, ул. Николая Панова, д. 56 Г  
Тел. +7 (846) 2079500, [www.eq-plus.ru](http://www.eq-plus.ru), e-mail: [eq@eq-plus.ru](mailto:eq@eq-plus.ru)

Исх. № 73-100/2018

От 30.10.2018 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по республике Крым  
и городу Севастополю  
299011, г. Севастополь, улица Ленина, 48

От кого: ЧОУ ДПО «Региональный Центр «ЕвроКачество Плюс»  
443056, г. Самара, ул. Н.Панова, 56 г  
e-mail: [eq@eq-plus.ru](mailto:eq@eq-plus.ru);

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: Государственное казенное учреждение города Севастополя "Центр занятости населения Севастополя". 299053, г. Севастополь ул. Руднева, 40, тел. +7(8692) 53-35-80, +7 (8692) 53-21-44 E-mail: [czn-zakupka@sevtrud.ru](mailto:czn-zakupka@sevtrud.ru)

2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Руководитель контрактной службы: Яковлева С.К.

3. Участник размещения заказа (заявитель): ЧОУ ДПО «Региональный Центр «ЕвроКачество Плюс», ИНН: 6317055850. Юридический адрес: ул. Н.Панова, дом 56 г, г. Самара, 443056; телефон: 8 (846) 207-95-00; факс: 8 (846) 207-95-00; Фактический адрес: 443056, г. Самара, ул. Н. Панова, 56 г, e-mail: [eq@eq-plus.ru](mailto:eq@eq-plus.ru); контактное лицо: Ожигов Сергей Петрович (т. +7 (846) 207-95-00).

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

5. Номер извещения: №0874200001218000077 от 08.08.2018

6. Наименование открытого конкурса: на право заключения с Государственным казенным учреждением города Севастополя "Центр занятости населения Севастополя" контракта на оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации "Основы предпринимательской деятельности"

Лот № 1: Оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации "Основы предпринимательской деятельности"

7. Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 08.08.2018г. с изменениями от 09.10.2018

1. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение ст. 8, ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (ред. от 03.08.2018) контрактной службой Заказчика в конкурсной

Вх №	4166
« 31 »	10
Подпись	

документации сформулированы критерии оценки заявок, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок, созданию приоритета к победе в открытом конкурсе отдельных организаций и к введению в заблуждение участников закупки касательно цены единицы оказываемых услуг и стоимости контракта.

2. **Доводы жалобы:** Заявитель считает, что в разделе «Нестойимостные критерии» документа «Критерии и порядок оценки и составления заявок на участие в конкурсе» содержатся дискриминационные требования к участникам конкурса и необоснованные показатели оценки отдельных квалификационных критериев, а именно:

1) В пункте 2.4. «Наличие у участника конкурса оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании» Заказчиком для получения общей оценки этого показателя установлен целый ряд (всего - восемь) частных критериев:

- 2.4.1. количество обычных учебных аудиторий;
- 2.4.2. количество мест в обычных аудиториях;
- 2.4.3. количество компьютерных аудиторий;
- 2.4.4. количество мест в компьютерных аудиториях;
- 2.4.5. «современность» техники;
- 2.4.6. наличие/отсутствие лицензионного ПО;
- 2.4.7. обеспеченность аудиторий доступом в Интернет;
- 2.4.8. наличие/отсутствие библиотечного фонда.

Таким образом, в одном обобщенном показателе п.2.4 Заказчик использует и количественные и качественные показатели.

Согласно п.13 «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085, с изменениями и дополнениями от 20 октября, 14 ноября 2016 г.)» не допускается использование Заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке, а в соответствии с п.9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев и порядок их оценки. В нарушении указанного, Заказчик не указал в документации открытого конкурса методику расчета оценки общего показателя по п.2.4 из восьми указанных частных критериев (вес каждого частного критерия в формуле расчета итоговой оценки, формулу расчета присуждаемых баллов по каждому частному показателю, шкалу предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений и т.п.), т.е. вызывает сомнение возможность Заказчиком объективно и прозрачно для участников открытого конкурса оценить заявки потенциальных Исполнителей.

2) В пункте 2.4. «Наличие у участника конкурса оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании» Заказчиком установлен критерий «наличие у участника закупки учебных аудиторий, компьютерных классов, оборудованных современной техникой в городе Севастополе на праве собственности, праве пользования на протяжении 2017-2018 годов (по настоящее время)». Таким образом к предмету конкурса – «Оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Основы предпринимательской деятельности» - планируемому к исполнению в 2019 году, установлено требование наличия в прошлом (в 2017-2018 годах) прав собственности или пользования, что ограничивает возможность участия в конкурсе учебных организаций, у которых не было в прошлые годы таких прав, но которые могут иметь такие права или иметь намерения их получения в 2019 году.

3) В пункте 2.4. «Наличие у участника конкурса оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании» Заказчиком установлен критерий «...наличие библиотечного фонда в городе Севастополе ... для использования студентами». Заказчиком не установлены конкретные требования к библиотечному фонду (номенклатура, годы издания, вид предоставляемой литературы - печатные или электронные книги, количество экземпляров каждого вида (если они должны быть в печатном

виде)), что потенциально может привести к субъективизму в оценке библиотечного фонда. В настоящее время современные формы и методы обучения предполагают инновационные способы передачи и предоставления информации и методических материалов слушателям программ обучения в электронном виде. Требование наличия традиционного печатного библиотечного фонда в цифровой экономике можно расценивать как создание неравноценных условий для учебных организаций, конкурирующих за победу в конкурсе, в пользу классических крупных учебных заведений, использующих патриархальные методы обучения, где исторически сложилась традиция наличия библиотеки для студентов.

ЧОУ ДПО «Региональный Центр «ЕвроКачество Плюс» читает, что включение в конкурсную документацию условий наличия в прошлом (в 2017-2018 годах) прав собственности или пользования учебных аудиторий, компьютерных классов, а также наличие библиотечного фонда не очевидно для оценки качества получения образовательной услуги по программе повышения квалификации «Основы предпринимательской деятельности», что в итоге может привести к исключению из круга участников и возможных победителей открытого конкурса отдельных образовательных организаций.

4) В пункте 1.1 раздела «Стоимостные критерии» конкурсной документации расчет рейтинга заявки производится по критерию «Цена контракта» с пояснением Заказчика

*«При оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой единицы услуги. Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке».*

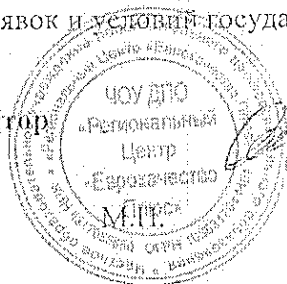
Однако в тексте государственного контракта, приложенного в составе Документации закупки, существенным условием является стоимость контракта, выраженная в общей стоимости контракта (общей стоимости оказанных услуг), а указание цены единицы услуги, по которой выбирается победитель закупки, в условиях контракта отсутствует. Данный факт противоречит п. 1 ст. 34 Закона ФЗ №44 от 05.04.2013 (ред. от 03.08.2018) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Таким образом, ЧОУ ДПО «Региональный Центр «ЕвроКачество Плюс» считает, что формирование конкурсной документации и критериев оценки проведено Заказчиком с признаками ограничения конкуренции на рынке путем создания дискриминационных квалификационных требований, сокращающих число участвующих в открытом конкурсе учебных организаций (особо из субъектов малого и среднего предпринимательства), способствующих победе отдельных учебных организаций, что ведет к снижению рыночной конкуренции, противоречит принципам п.2 статьи 8 Закона ФЗ №44 от 05.04.2013 (ред. от 03.08.2018) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

На основании изложенного и руководствуясь статьей 105, частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе прошу:

1. Рассмотреть жалобу по существу и в установленные законом сроки.
2. По результатам рассмотрения жалобы выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о приостановлении или отмене открытого конкурса в действующей редакции конкурсной документации и формировании обоснованных и прозрачных для участников критериев оценки заявок и условий государственного контракта

Директор



С.П. Ожигов