



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.10.18 № 21085/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «ДАКАР»  
344090, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Доватора, д. 146 З, офис 4.  
info@tenter-dalan.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**  
ПАО «ГАЗПРОМ  
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
РОСТОВ-НА-ДОНУ»  
344022, г. Ростов-на-Дону,  
пр-кт Кировский, д. 40, корпус а  
[i.kosenkov@gazenergoinform.ru](mailto:i.kosenkov@gazenergoinform.ru)

Уведомление № 1899 /05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **29.10.2018** жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ПАО «ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОСТОВ-НА-ДОНУ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31807000413 на право заключения договора поставки по номенклатурной группе "Шины, диски колесные", выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru/](http://www.rostov.fas.gov.ru/)

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **06.11 2018 г. в 11 часов 00 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику и Организатору торгов.

Заказчику и Организатору торгов до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

исх. №033-АГД от «26» октября 2018 года

**Ростовское УФАС России**

344006, г. Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский,2/2, офис 403  
Телефон: +7 (4242) 46-55-66  
E-mail: to61@fas.gov.ru

**Заявитель:** ООО «ДАКАР»

(участник размещения заказа)

**Место нахождения:** 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Доватора, д. 146 З, офис 4

**e-mail:** info@tender-dalan.ru

**тел.** 89094165752

**Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ  
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОСТОВ-НА-ДОНУ"

Почтовый адрес: 344022, Ростовская обл, г Ростов-на-Дону, пр-кт Кировский, дом 40,  
корпус а

Место нахождения: 344022, Ростовская обл, г Ростов-на-Дону, пр-кт Кировский, дом 40,  
корпус а

**e-mail:** i.kosenkov@gazenergoinform.ru

**тел.** +7 (812) 7750047

Организатор запроса предложений: ООО «Газэнергоинформ»

Почтовый адрес: 196140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп.  
2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж.

**e-mail:** info@gazenergoinform.ru

**тел.** Телефон: (812) 775-00-47

**ЖАЛОБА**

на действия закупочной комиссии

**(изв. № 31807000413)**

26 октября 2018 года в адрес ООО «ДАКАР» пришло Уведомление об отказе в допуске к участию в запросе предложений (изв. № 31807000413). В данном уведомлении было указано: «Предложенный срок поставки не соответствует требованиям пункта 2.3.1.5.2. Документации. Пункт 6.6.4. Положения о закупках Заказчика».

Вместе с этим в документации к запросу предложений пункт 2.3.1.5 включает в себя два подпункта (2.3.1.5.1 и 2.3.1.5.2). Разница между этими пунктами заключается в том, что первый определяет правила заполнения срока поставки в случае оценивания этого критерия, а второй- в случае его не оценивания. Однако в п. 3.30 Информационной карты документации описывается алгоритм оценки критерия «срок поставки». Следовательно, при заполнении заявки Участник, прочитав содержание пункта 2.3.1.5.1 обращается к Информационной карте и видит алгоритм оценки данного критерия, после чего приходит к выводу, что данный критерий (срок поставки) должен быть описан в соответствии с п 2.3.1.5.1. Таким образом мы считаем, что Документация содержит информацию, которая вводит Участника в заблуждение. Нам не понятно зачем описывать алгоритм оценки критерия, который не оценивается.

Более того, принципиальная разница между пунктами 2.3.1.5.1 и 2.3.1.5.2. заключается в том, что в одном случае срок поставки необходимо указать конкретно (например, на 14-й календарный день с момента заключения договора), а во втором Участник Закупки не вправе предложить иные сроки поставки товара или иные способы определения сроков поставки товаров кроме тех, которые указаны в настоящей Документации. Следовательно, нам не понятно в чем существенная разница для Заказчика

и Организатора как будет описан критерий «поставка товара» Участником при условии, что данный критерий не оценивается, но при это соответствует требованиям документации. Одновременно с этим в документации нет четкого определения «срок поставки». Так, например, в Техническом задании имеется таблица «График поставки» в которой:

1. Срок поставки товара на склад **грузополучателя** определен следующим образом: «от 5 до 10 календарных дней со дня заключения договора»
2. Место (адрес) поставки товара определено следующим образом: «склад Поставщика в г. Ростове-на-Дону»
3. Грузополучатель в соответствии с Техническим заданием ПАО "Газпром газораспределение Ростов-на-Дону".

Таким образом График поставки товара не определяет обязанности Поставщика, а определяет обязанность Заказчика (Грузополучателя) забрать товар в указанный интервал времени. Вместе с этим в Форме 1 (Письмо о подаче Заявки на участие в Запросе предложений) Участник должен указать значение по критерию «Срок поставки товара». На основании вышеизложенного считаем, что документация составлена с возможностью двусмысленного трактования потребности Заказчика и представляет собой «ребус», который должен решить Участник при заполнении заявки. Мы считаем, что на этапе подачи заявки Участник не может указать (декларировать) информацию, не зависящую от него. Так, например, все Участники запроса предложений указали, что поставка товара будет производиться в строгом соответствии с графиком поставки товара. Однако, из вышесказанного следует, что товар со склада Участника (Победителя/Поставщика) будет забираться Заказчиком в период с 5 по 10 день с момента Заключения контракта. Следовательно, нам не понятно, как именно Участниками указан срок поставки, если поставки Участниками нет по определению. На наш взгляд поставка товара, которую Участник должен указать в заявке это срок или конкретная дата, в которую товар должен находиться на указанном в документации складе, т.е складе Участника. Из заявок остальных участников следует, что, по их мнению, поставка — это временной интервал, в который Заказчик заберет товар с их склада. В свою очередь самовывоз товара со склада Поставщика нельзя назвать сроком поставки. Следовательно, критерий «Срок поставки товара» всеми Участниками кроме ООО «ДАКАР» не раскрыт в их заявках.

Обращаем ваше внимание на то, что в заявке ООО «Дакар» указано:

<b>Срок поставки товара</b>	На 5-й календарный день со дня заключения договора
-----------------------------	--

Данный срок указывает на конкретную дату, начиная с которой Заказчик будет иметь возможность забирать товар, являющийся предметом запроса предложений. Более того данная дата не противоречит временному интервалу 5-10 день с момента заключения договора (для самовывоза Заказчиком товара).

Следует заметить, что ООО «ДАКАР» предложило самую низкую стоимость товара, являющегося предметом данного запроса предложений. Более того, в составе своей заявки ООО «ДАКАР» указало, что весь необходимый товар находится на складе общества в Ростове-на-Дону. Таким образом из нашей заявки следует, что нет объективных причин способных помешать Заказчику забрать товар со склада ООО «ДАКАР» в указанные в графике поставки сроки.

Наша позиция заключается в том, что положения Федерального закона № 223-ФЗ призваны исключить скорое и сугубо формальное отношение закупочной комиссии к процессу рассмотрения заявок. Рассмотрение заявок на предмет соответствия отдельным пунктам документации не может проходить в отрыве от системного и взаимосвязанного восприятия всей заявки (по совокупности всех ее слагаемых).

В каждом конкретном случае закупочная комиссия вправе дать оценку фактам несообщения лицом, подавшим заявку, тех или иных сведений, отсутствие которых, по мнению комиссии, формально свидетельствует о несоответствии документации, и определить, могло ли это повлиять на способность такого лица участвовать в той или иной процедуре и выполнить условия договора. При этом следует исходить из того, что основной

целью проведения закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц является определение наиболее выгодных для заказчика и Государства предложений по выполнению заказа. Из документации следует, что единственный оцениваемый критерий заявок – «Цена закупки». Очевидно, что заявка Участника, предложившего наилучшие условия (наименьшую стоимость товара) должна рассматриваться в совокупности всех документов, приложенных к заявке.

На основании вышеизложенного считаем, что документация составлена с возможностью двусмысленного трактования потребности Заказчика, а заявка ООО «ДАКАР» отклонена незаконно и ПРОСИМ:

1. Приостановить размещение закупки извещение № 31807000413 в части заключения контракта.
2. Выдать Заказчику и Организатору обязательные для исполнения предписания об аннулировании всех сформированных протоколов.
3. Выдать Заказчику и Организатору обязательные для исполнения предписания о повторном рассмотрении заявок Участников
4. Рассмотреть вопрос о наложении административного штрафа на представителей закупочной комиссии Организатора.

Генеральный  
Директор ООО «ДАКАР»  
ЭЦП

Лагерной С.Н.