

ООО «ДЗСБ»

пр-кт Стачки, д. 245,
г. Ростов-на-Дону, 344000

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-14.32-330/00-30-18
об административном правонарушении

«06» ноября 2018 г.

г. Москва

Я, Статс — секретарь заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32- 330/00-30-18, возбужденного в общества с ограниченной ответственностью «Донская заготовительно-сбытовая база» (ИНН 6168054656, ОГРН 1036168015652, адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Проспект Стачки, д. 245, дата регистрации в качестве юридического лица — 27.11.2003) (далее — ООО «ДЗСБ»),

УСТАНОВИЛ:

Приказом ФАС России от 08.06.2017 № 756/17 возбуждено дело № 1-11-64/00-30-17 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ДЗСБ», ООО «СОЛОМКО» и ООО «СЕРВИС» (ООО «СЕРВИС» является правопреемником ООО «БЛАГО», (далее — Ответчики) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-11-64/00-30-17 о нарушении антимонопольного законодательства вынесено решение ФАС России от 07.11.2018, которым установлен факт нарушения ООО «ДЗСБ», ООО «СОЛОМКО» и ООО «СЕРВИС» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.



Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2018 по делу № А40-22265/18, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31.10.2018 (резолютивная часть решения), решение ФАС России от 07.11.2017 по делу № 1-11-64/00-30-17 о нарушении антимонопольного законодательства, которым установлены признаки заключения ООО «ДЗСБ» антиконкурентного соглашения, отменено.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2018 по делу № А40-22265/18, вступившее в законную силу, носит преюдициальный характер для ФАС России.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь частью 1 статьи 1.5 КоАП, статьей 2.1, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьей 29.9 КоАП,

РЕШИЛ:

Производство по делу № 4-14.32-330/00-30-18 об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Донская заготовительно-сбытовая база» (ИНН 6168054656, ОГРН 1036168015652, адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Проспект Стачки, д. 245, дата регистрации в качестве юридического лица — 27.11.2003) прекратить в виду отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

А.Ю. Цариковский

Мельник А.Н.
(499) 755-23-23 доб. 088-410