

Исх. № АТ- 0752  
От 19.11.2018г.  
(Касательно подведения итогов по тендеру.)  
Вх. №... от

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан**  
Адрес: ул. Пушкина, 95, Уфа  
E-mail: [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru)

**Жалоба  
на неправомерные действия закупочной комиссии  
при рассмотрении заявок, поданных на участие в закупке**

Документация о закупке (Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку электропечи сопротивления камерной СНОА 15.15.15/13 для нужд ПАО "ОДК-УМПО") (далее по тексту - Заказчик) была размещена 25.10.2018 г. № 31807064996, на ООО «ЭТП» (Электронной торговой площадке), [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru).

Заказчик закупки: ПАО "ОДК-УМПО", место нахождения: Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2. Почтовый адрес: 450039, Россия, Республика Башкортостан, официальный сайт: [www.rt-ci.ru](http://www.rt-ci.ru), тел./факс +7 (347) 238-63-00, электронная почта: [bet@umpro.ru](mailto:bet@umpro.ru).

ООО «АТМ Стил» (далее по тексту – Общество), направило заявку на участие в указанной закупке, которая была получена Заказчиком.

В соответствии с протоколом № 342-31807064996 от 09.11.2018 г. ООО «АТМ Стил» было неправомерно отказано в допуске к участию в закупке в связи с тем, что по мнению закупочной комиссии, предложенные ООО «АТМ Стил» габаритные размеры оборудования не соответствуют требованиям закупочной документации (п.9 Информационной карты Заказчика), а также адрес поставки оборудования не соответствует п.12 Информационной карты Заказчика.

Вывод закупочной комиссии о том, что предложенный ООО «АТМ Стил» габаритные размеры оборудования не соответствуют требованиям закупочной документации, является необоснованным в связи со следующим.

ООО «АТМ Стил» 29.10.2018г. в 10:42 на официальной площадке ООО «ЭТП» ([www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)), разместило запрос на предоставление разъяснений относительно требований тендерной документации следующего содержания:

*«Добрый день!*

*Прошу дать разъяснения по следующим нас интересующим вопросам:*

*2. Высота печи при открытии двери вертикально вверх получается не менее 4500 мм, в ТЗ максимальная высота 4055 мм. Есть ли ограничения по высоте? Или 4500 мм возможно согласовать?»*

На что получило официальный ответ, размещённый на выше указанной площадке, следующего содержания:

*«Добрый день,*

*2. Допускается по согласованию изменить максимальную высоту подъёма двери. При условии выполнения следующих требований - Подъёмная дверь с электромеханическим приводом с тремя режимами открытия на разную высоту три режима открытия двери: на высоту 450 мм (для загрузки деталей высотой до 400 мм), на высоту 700 мм (для загрузки деталей высотой до 630 мм) и на высоту 1500 мм (полное открытие двери). Раздел 13.4.4 ТЗ.»*

В предложенном ООО «АТМ Стил» в рамках лота № 31807064996 оборудовании предусмотрено открывание двери печи по требуемым параметрам, что отражено в Приложении №1 к Договору (Техническое задание на поставку электропечи сопротивления камерной), пункте №3 (Технические характеристики печи).

Таким образом вывод закупочной комиссии о том, что заявка ООО «АТМ Стил» не соответствует п. 9. Информационной карты является необоснованным и неправомерным.

Вывод закупочной комиссии о том, что предложенный ООО «АТМ Стил» адрес поставки оборудования не соответствует п.12 Информационной карты, является необоснованным в связи со следующим.

Согласно размещенной на электронной площадке ООО «ЭТИ» документации, а именно проскту Договора, который подписывается участником торгов, пункт **№4.ПОРЯДОК ПОСТАВКИ**, подпункт **№4.3**. Заказчиком указан следующий адрес поставки оборудования:

*«Отгрузка Оборудования осуществляется Поставщиком после произведения Покупателем оплаты согласно п.2.2 и 2.3 настоящего договора, на склад Получателя - ПАО «ОДК - Уфимское моторостроительное производственное объединение», по адресу: г. Уфа, улица Цветочная, 39к1, Площадка №2.»*

При этом в п. 12. Информационной карты Заказчиком указан следующий адрес поставки: «Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2».

В предложенном ООО «АТМ Стил» в рамках лота № 31807064996 коммерческом предложении (приложение № 3 к заявке) адрес поставки оборудования соответствует указанному Заказчиком в закупочной документации – Договоре, который подписывается участником торгов: **г. Уфа, улица Цветочная, 39к1, Площадка №2.**

Таким образом, в поданной заявке Обществом указан адрес поставки оборудования, соответствующий указанному Заказчиком в закупочной документации – проекте Договора, который подписывается участником торгов. Отклонение заявке Общества за несоответствие п. 12. Информационной карты является необоснованным и неправомерным.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании вышесказанного просим Федеральную антимонопольную службу:

1. Обязать закупочную комиссию устранить нарушения при рассмотрении заявки Общества ограниченной ответственности «АТМ Стил» (протокол № 342-31807064996

от 09.11.2018 г.).

2. Обязать Заказчика - ПАО "ОДК-УМПО" повторно провести процедуру рассмотрения заявок на право заключения договора на поставку оборудования (электропечи сопротивления камерной СНОА 15.15.15/13).

*Приложение:*

1. Заявка ООО «АТМ Стeel» - 5 листов;
2. Коммерческое предложение ООО «АТМ Стeel» -
3. Запрос котировок в Эл.форме (1-этап без квал.отбора) - 64 листа;
4. Информационная карта - 6 листов;
5. Протокол № 342-31807064996 от 09.11.2018 г. - 3 листа;
6. Проект договора - 26 листов;
7. Скриншот запроса ООО «АТМ Стeel» и ответ ПАО "ОДК-УМПО" касательно габаритов оборудования - 1 лист.

Генеральный директор  
ООО «АТМ Стeel»