



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 20.11.2018 № 3182/04

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ  
ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"  
238580, Калининградская обл.,  
пгт Янтарный, ул Балебина,  
д. 1,  
тел. 8 (4012) 310, доб.: 855  
e-mail: oz@ambercombine.ru

ООО «Байтек Лизинг»  
150044, Россия, Ярославская  
область, г. Ярославль,  
ул. Полушкина Роща, д.16,  
стр. 71, оф.2,  
тел. 8 (4852) 26-64-14, доб. 128,  
факс: 8 (4852) 26-64-14,  
e-mail: e.volinec@bm-corp.ru

**РЕШЕНИЕ**

**15 ноября 2018 года**

**№ Т-76/2018**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС, Комиссия) в составе:

ведущего заседания  
Комиссии:

В.А. Грибко

заместителя руководителя  
Калининградского УФАС  
России;

членов Комиссии:

Е.А. Можаро

начальника отдела  
антимонопольного контроля  
Калининградского УФАС  
России;

А.А. Кадынина

ведущего специалиста-эксперта

в отсутствие  
представителя:  
заявителя ООО «Байтек  
Лизинг»

в присутствии М.Е. Арефьевой  
представителей заказчика- Н.В. Беляковой  
организатора торгов АО  
«Калининградский  
янтарный комбинат»

отдела антимонопольного  
контроля Калининградского  
УФАС России;  
Ходатайство от 13.11.2018

№1311/01о рассмотрении  
жалобы в отсутствие  
представителя ООО «Байтек  
Лизинг»

на основании доверенности;  
на основании доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Байтек Лизинг» (адрес: 150044, Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д.16, стр. 71, оф.2, ОГРН 1117604021039 от 12 декабря 2011 г.) на действия заказчика-организатора торгов АО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ" (ОГРН 1153926004616, адрес: 238580, Калининградская обл., пгт Янтарный, ул. Балебина, д.1) при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» на электронно-торговой площадке «ЭТП» (ООО «ЭТП»; ОГРН 1111690052099) по адресу в сети Интернет: <http://etprf.ru> (извещение № 1113-2018-00365). Информация о торгах размещена в Единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> (извещение №31806940332 от 20.09.2018).

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба вх. № 7442 от 07.11.2018 ООО «Байтек Лизинг» на действия заказчика-организатора торгов АО «Янтарный комбинат».

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы.**

08.10.2018 г. Заказчиком было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме по оказанию услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика. ООО «Байтек Лизинг» подала заявку на участие в указанной закупочной процедуре, однако, не стала победителем в связи с начислением минимальных баллов по подкритерию № 4 – репутация участника закупки. В рамках подкритерия оцениваются:



- наличие в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании;

- наличие у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более.

Критерии оценки по вышеприведенным критериям:

- Наличие в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании:

Наличие – 10 баллов

Отсутствие – 0 баллов

- Наличие у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более:

Наличие таких соглашений с 5 банками и более – 90 баллов

Наличие таких соглашений с 4 банками – 70 баллов

Наличие таких соглашений с 3 банками – 50 баллов

Наличие такого соглашения с 2 банками – 30 баллов

Наличие такого соглашения с 1 банком – 10 баллов

В иных случаях – 5 баллов.

ООО «Байтек Лизинг» считает, что установление указанных дополнительных требований к участникам закупочной процедуры и фактическая оценка заявки в большей степени по указанным критериям (поскольку за соответствие данным критериям - организация-участник получает максимальное количество баллов) противоречит антимонопольным требованиям к торгам, установленным действующим законодательством.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установлен основной принцип закупочной деятельности, который выражается в соблюдении равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

ООО «Байтек Лизинг» считает, что установление таких дополнительных требований к участнику торгов, как наличие договоров финансирования с крупнейшими банками страны и предъявление требований к составу участников общества является прямым нарушением вышеприведенных требований, и изначально



препятствует участию в закупке субъектов малого предпринимательства, организаций, не имеющих в своем участии доли государства, а также никоим образом, не может свидетельствовать о положительной или отрицательной репутации участника закупки, в том числе, не может служить показателем добросовестности участника и не влияет на его возможность исполнить договор.

Своими действиями Заказчик ограничил возможность принятия участия в данной закупке неограниченного количества лизинговых компаний, что противоречит принципу добросовестной конкуренции.

О незаконности предъявления дополнительных необоснованных требований к участникам закупочных процедур свидетельствует и сложившаяся практика антимонопольных и судебных органов: Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа по делу №А71-11660/2012, Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа по делу №А40-34966/13-94-332, Решение ФАС России от 30.09.2014 г. по делу №К-1424/14.

Установленные Заказчиком критерии оценки заявок противоречат требованиям Единого Положения Государственной корпорации Ростех, которым Заказчик руководствуется при проведении закупочных процедур.

В соответствии с Приложением 6 к указанному Положению «Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке», раздел 2.1 «Критерии оценки заявок», при определении победителя закупки используются следующие критерии оценки:

1.1.1.1. Ценовые критерии оценки:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;
- 3) «Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла».

1.1.1.2. Неценовые критерии оценки:

- 1) «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
- 2) «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;
- 3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»;
- 4) «Срок предоставления гарантии качества продукции»;
- 5) «Квалификация участника закупки».

Требований к репутации участника закупки данные критерии не предъявляют.

На основании изложенного ООО «Байтек Лизинг» просит:

1. Провести проверку по настоящей жалобе, признать заказчика нарушившим требования действующего антимонопольного законодательства в части установление требований, ограничивающих конкуренцию при проведении закупочных процедур.

2. Отменить закупку номер извещения: закупка №31806940332.



3. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить заключение Договора с победителем закупки.

**Пояснения заказчика-организатора торгов по существу доводов жалобы.**

По существу жалобы ООО «Байтек лизинг» на действия заказчика АО «Калининградский янтарный комбинат» при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» (извещение №3180940332), пояснил следующее:

Закупочная деятельность АО «Калининградский янтарный комбинат» регулируется нормами Федерального закона №223-ФЗ и Единого Положения о закупке Государственной Корпорации «Ростех» (далее - ЕПоЗ ГК «Ростех») в редакции, действующей на дату официального размещения извещения. Проведение закупочных процедур на оказание услуг лизинга осуществляется с учетом особенностей, установленных п.19.18 ЕПоЗ ГК «Ростех» и приложением №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех».

В соответствии с п.3.12.3 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех» при закупке услуг лизинга в документации о закупке в обязательном порядке устанавливаются следующие критерии оценки заявок участников:

1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;

2) «Квалификация участника закупки»;

3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг».

Значимость указанных выше критериев оценки также определена в соответствии с показателями, утвержденными в таблице №3 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех» и не должна превышать установленных в ней значений.

Порядок оценки и сопоставления заявок при закупке услуг лизинга регламентирован в таблице №5 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех». Указанный порядок в обязательном порядке применяется заказчиком при проведении закупок услуг лизинга в форме конкурса или запроса предложений.

Так, руководствуясь нормами ЕПоЗ ГК «Ростех» и приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех», 20 сентября 2018 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика (реестровый номер закупки - 3180940332, начальная цена - 13 169 468,21 рублей).

Согласно протоколу вскрытия конвертов №475-0194(1) от 25.10.2018г. до окончания указанного в извещении срока подачи предложений поступило 2 (две) заявки: ООО «Байтек лизинг» и ООО «Сибирская лизинговая компания».



Оценка заявок участников и выбор победителя конкурентной процедуры проведены на основании документов, входящих в состав заявки каждого из участников, в порядке, установленном документацией о закупке.

Участникам процедуры закупки присвоены баллы в соответствии с алгоритмом и значениями каждого из критериев (подкритериев) оценки, приведенными в Приложении №2 к Информационной карте документации о закупке, о чем составлен протокол подведения итогов закупки №489-0194 (3) от 01.11.2018г. По результатам процедуры оценки и сопоставления заявок победителем объявлен участник ООО «Сибирская лизинговая компания», набравший максимальное количество баллов в ранжировке заявок.

В соответствии с п.4.14.13 документации о закупке любой участник закупки после официального размещения итогового протокола вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении результатов оценки и сопоставления относительно своей заявки. Податель жалобы с таким запросом в адрес АО «Калининградский янтарный комбинат» не обращался.

Подавая заявку на участие в конкурентной процедуре закупки, ООО «Байтек лизинг» подтвердил, что изучил извещение и документацию о закупке, и безоговорочно принял установленные в них требования и условия участия в закупке.

В соответствии с ч.6 ст.3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Обжалуемый заявителем подкритерий оценки «репутация участника закупки» и порядок оценки по данному подкритерию указаны в Приложении №2 к информационной карте документации о закупке, и в равной степени применяются ко всем участникам закупки.

Требование о наличии у участников процедуры закупки в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании и наличие у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более является только оценочным критерием, установленным заказчиком в соответствии с требованиями ЕПоЗ ГК «Ростех» и приложением №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех» в целях минимизации рисков заказчика. Отсутствие у участника процедуры закупки документов, подтверждающих соответствие данному критерию, не является основанием для отклонения такого участника. Таким образом, доводы заявителя об ограничении возможности участия в закупке неограниченного количества лизинговых компаний являются необоснованными.



С учетом вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок, ЕПоз ГК «Ростех» просит:

1. Признать жалобу ООО «Байтек Лизинг» необоснованной.
2. Возобновить проведение процедуры закупки в форме открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат»

**Рассмотрев доводы заявителя, заказчика - организатора торгов, проанализировав представленные материалы, Комиссия УФАС по Калининградской области установила следующее.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 13 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 ст. 1 Закона о закупках установлено, что целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 данной статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных



средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п.3.12.3 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех» при закупке услуг лизинга в документации о закупке в обязательном порядке устанавливаются следующие критерии оценки заявок участников:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки»;
- 3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг».

Значимость указанных выше критериев оценки также определена в соответствии с показателями, утвержденными в таблице №3 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех» и не должна превышать установленных в ней значений.

Порядок оценки и сопоставления заявок при закупке услуг лизинга регламентирован в таблице №5 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех». Указанный порядок в обязательном порядке применяется заказчиком при проведении закупок услуг лизинга в форме конкурса или запроса предложений.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав действия заказчика-организатора торгов при поведении закупки установила, что при проведении закупочной процедуры заказчиком выбран способ закупки - открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат».



20 сентября 2018 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) опубликовано извещение №3180940332 о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика (реестровый номер закупки - 3180940332, начальная цена - 13 169 468,21 рублей).

Закупка проведена на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого Положения о закупке Государственной Корпорации «Ростех» (далее - ЕПоз ГК «Ростех») в редакции, действующей на дату официального размещения извещения. Проведение закупочных процедур на оказание услуг лизинга осуществлено с учетом особенностей, установленных п.19.18 ЕПоз ГК «Ростех» и приложением №6 к ЕПоз ГК «Ростех».

Согласно протоколу вскрытия конвертов №475-0194(1) от 25.10.2018г. до окончания указанного в извещении срока подачи предложений поступило 2 (две) заявки: ООО «Байтек лизинг» и ООО «Сибирская лизинговая компания».

Оценка заявок участников и выбор победителя конкурентной процедуры проведены на основании документов, входящих в состав заявки каждого из участников, в порядке, установленном документацией о закупке.

По подкритерию № 4 (репутация участника закупки) документов о наличии в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании обоими участниками закупки представлены не были. Документы о наличии у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более были представлены только ООО «Сибирская лизинговая компания», набравшей максимальное количество баллов в ранжировке заявок.

Таким образом, участникам процедуры закупки присвоены баллы в соответствии с алгоритмом и значениями каждого из критериев (подкритериев) оценки, приведенными в Приложении №2 к Информационной карте документации о закупке, о чем составлен протокол подведения итогов закупки №489-0194 (3) от 01.11.2018г.

Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, а также ущемления прав или законных интересов заявителя. Заказчиком в полной мере были обеспечены информационная открытость закупки, равноправие, справедливость. Комиссией не было установлено каких-либо дискриминационных и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в т.ч. ограничений допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Комиссия отмечает, что при закупке услуг лизинга Заказчик руководствовался требованиями п.3.12.3 приложения №6 к ЕПоз ГК «Ростех».



Критерии оценки Заказчиком определены в соответствии с показателями, утвержденными в таблице №3 приложения №6 к ЕПоЗ ГК «Ростех». Комиссия полагает, что требования к участникам закупки, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, были в равной степени применены ко всем участникам закупки.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Байтек Лизинг» на действия заказчика-организатора торгов АО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ" необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро

А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.