

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Чувашской Республике-Чувашии

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

Арбитражный управляющий ИНН 212401327746, Громов Александр Михайлович (Саморегулируемая организация "Союз менеджеров и арбитражных управляющих"), опубликовал на электронной площадке МЭТС, информацию о торгах ООО "Альянс" (идентификационный номер: 33287-ОАОФ), Тип торгов - Открытый аукцион с открытой формой представления предложений о цене, Статус-Торги в стадии приема заявок .

Начало предоставления заявок на участие 13.11.2018 09:00
Окончание предоставления заявок на участие 18.12.2018 09:00
Начало подачи предложений о цене имущества 25.12.2018 09:00
Дата и время подведения результатов торгов 25.12.2018 15:00
Согласно сообщению <http://bankrot.fedresurs.ru> № 3173813 Дата публикации 02.11.2018, Дата и время торгов: 25.12.2018 09:00, Форма подачи предложения о цене: Открытая, Место проведения: Межрегиональная Электронная Торговая Система

Текст: Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО "Альянс" (428030, Чувашская Республика, г.Чебоксары, пр.Мира, д.54, ИНН 2130083900, ОГРН 1112130001257) Громов Александр Михайлович (429960, г.Новочебоксарск, ОПС-10, а/я 424, СНИЛС 007-056-572-28, ИНН 212401327746, т.89613412005, gromow72@ya.ru), член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (109029, Москва, ул.Нижегородская, д.32, кор.15, ИНН 7709395841, ОГРН 1027709028160), действующий на основании решения Арбитражного суда Чувашии от 26.07.2018 по делу А79-7715/2017, сообщает о проведении на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» – <http://m-ets.ru> (далее – Оператор) торгов в форме открытого аукциона на повышение стоимости, с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества в составе:

- Лот 1 Временная дорога начальная цена 74000 руб.
- Лот 2 Временное ограждение начальная цена 56000 руб.
- Лот 3 Временное электроснабжение начальная цена 30000 руб.
- Лот 4 Машина для резки свай СП-87 начальная цена 28000 руб.
- Лот 5 Телефон Samsung SM-G925F начальная цена 3000 руб.
- Лот 6 Трансформаторная подстанция КТПН 6/250 кВт начальная цена 37000 руб.
- Лот 7 Трансформаторная подстанция КТПН 6/250 кВт начальная цена 32000 руб.
- Лот 8 Щит учета электроэнергии, начальная цена 16000 руб.
- Лот 9 Право требования (дебиторская задолженность) ООО «Альянс» к следующим дебиторам:

Алексеева Лариса Куприяновна (ИНН 212403680185) номинальной стоимостью 1604,00 руб.;
Васильева Елена Викторовна (ИНН 212701160329) номинальной стоимостью 600000,00 руб.;
Мухтаров Ильдар Хамитович (ИНН 212800881762) номинальной стоимостью 340000,00 руб.; ООО "АВЕРАЖ" (428031, ЧУВАШИЯ ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА -, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, УЛИЦА 324 СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ 21Б, ИНН 1101135415) номинальной стоимостью 17000000,00 руб.; ООО "МЕТАЛЛСТРОЙТРЕСТ" (614068, КРАЙ ПЕРМСКИЙ, ГОРОД ПЕРМЬ, УЛИЦА ТРАМВАЙНАЯ ДОМ 33 ИНН 5903063635) номинальной стоимостью 2584303,15 руб.; ООО "МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ" (428008, ЧУВАШИЯ ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА -, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, УЛИЦА АРКАДИЯ ГАЙДАРА ДОМ 1, ИНН 2129051911) номинальной стоимостью 475186,59 руб.; ООО "СК "ВЕРТИКАЛЬ" (153030, ОБЛАСТЬ

Вх 05-10/ 234
02.11.2018

ИВАНОВСКАЯ, ГОРОД ИВАНОВО, УЛИЦА БЕЛОВОЙ ДОМ 42, ИНН 2130060822) номинальной стоимостью 9 909 726,87 руб.; ООО "СК "СТРОЙСФЕРА" (428037, ЧУВАШИЯ ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА -, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, ПРОЕЗД ДОРОЖНЫЙ ДОМ 4, ИНН 2124030322) номинальной стоимостью 254 383,00 руб.; ООО "ЧЕСТРОЙ ЖБК" (428000, ЧУВАШИЯ ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА -, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, ПРОЕЗД МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ ДОМ 1 ПОМЕЩЕНИЕ 1, ИНН 2130142190) номинальной стоимостью 8 775,00 руб., начальная цена 29421 руб.
Ознакомление с имуществом по телефону и электронной почте.

Я Кубаев Сергей Абубакарович директор ООО « ТАМЕРЛАН», изъявил желание ознакомиться с имуществом выставленным на торги на электронной площадке МЭТС, информацию о торгах ООО "Альянс" (идентификационный номер: 33287-ОАОФ), о чем на электронную почту указанную в на ЭТП gromow72@yandex.ru отправил сообщение Среда, 14 ноября 2018, 16:31 +03:00 от сергей кубаев <kuba72.72@mail.ru>:

Добрый день! прошу вас назначить место и время для ознакомления с имуществом ООО "Альянс" (идентификационный номер: 33287-ОАОФ) интересны все лоты!
С Уважением Директор ООО ТАМЕРЛАН Кубаев Сергей Абуакарович
Не получив ответа направил второе обращение : 18 ноября, 16:35 Здравствуйте! Громов Александр Михайлович, повторно обращаюсь к вам с просьбой назначить время и место для ознакомления с имуществом ООО "Альянс" (идентификационный номер: 33287-ОАОФ) торги на ЭТП МэТС, интересны все лоты! О вашем решении прошу известить по телефону 89603080550 до 11 часов 00 мин. 19.11.2018г.
С Уважением, Директор ООО ТАМЕРЛАН Кубаев Сергей Абуакарович.

Статья 34 Конституции Российской Федерации содержит запрет на недобросовестную конкуренцию в экономической деятельности.
Согласно ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В пункте 3 Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 01.04.2008 N 450-0-0 указано, что Российская Федерация является участником международных соглашений в области защиты интеллектуальной и промышленной собственности - патентов, товарных знаков, промышленных образцов и т.д., в том числе, Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, согласно которой всякий акт, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, считается актом недобросовестной конкуренции.

Такое понимание недобросовестной конкуренции отражено в Федеральном законе от 26.07.2006 N 135-ФЗ (пункт 9 статьи 4 и статья 14), согласно которому недобросовестная конкуренция - деятельность, направленная на получение преимуществ, которая может противоречить не только законодательству и обычаям делового оборота (пункт 1 статьи 5 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Согласно ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение.

Кроме того, согласно ст. 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Статьями 110, 111, 138, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрен механизм реализации имущества должника в условиях конкурсного производства, обеспечивающий максимально возможные конкурентные условия реализации имущества должника с целью получения максимальной выручки с целью удовлетворения требований кредиторов - реализация имущества должника на открытых торгах с установлением начальной продажной цены исходя из отчета оценщика. Реализация имущества в таких условиях максимально направлена на получение реальной рыночной стоимости путем соблюдения условий отчуждения на открытом рынке в условиях конкуренции.

Согласно ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- места производства товара, предлагаемого к Продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Кроме того, согласно ст. 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе при организации и проведении торгов.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно разъяснениям ФАС России, изложенным в Письме ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» статьей 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение, при этом запрещается вводить в заблуждение любых лиц (потребителей, контрагентов, конкурентов).

То есть действиями Арбитражного управляющего Громова Александра Михайловича допущены факты недобросовестной конкуренции, поскольку потенциальные участники торгов вводятся в заблуждение относительно наличия товара, выставленного на торги, качества товара, предлагаемого к продаже на торгах, его потребительских свойств, его пригодности для определенных целей, поскольку действия указанного лица свидетельствуют о том, что они желают получить от реализации отсутствующего имущества денежные средства, возврат которых является затруднительным в силу прямых ограничений, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что по существу является проявлением недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе при организации и проведении торгов.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

В силу части 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания. Понятие «недобросовестная конкуренция» раскрывается в п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции». К ней относятся любые действия хозяйствующих субъектов (групп лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам- конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Для квалификации действий хозяйствующего субъекта как «недобросовестная конкуренция» необходимо наличие совокупности признаков:

- действия виновного лица должны быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия виновного лица должны противоречить законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости;
- действия виновного лица причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В доказательство действий (бездействий) Арбитражного управляющего Громова Александра Михайловича прилагаю скриншот писем отправленных на эл. почту организатора торгов. 2 письма оставлены без ответа!

На основании выше изложенного прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Приложения:

1. копия писем
2. правоустанавливающие документы ООО «ТАМЕРДАН»