



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Комбинат «Электрохимприбор»  
624200, Свердловская обл., г. Лесной,  
Коммунистический проспект, 6А

ООО «Системотехника»  
125499, г. Москва, Кронштадтский бульвар,  
д. 35Б, оф. 1107

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 330-А

г. Екатеринбург

19.11.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Системотехника» (125499, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 35Б, оф. 1107) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор» (624200, Свердловская обл., г. Лесной, Коммунистический проспект, 6А), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания (извещение № 31806945575) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Системотехника» (вх. № 01-24306 от 12.11.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания (извещение № 31806945575), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно отменен протокол рассмотрения заявок на отборочной стадии и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания от 08.10.2018 г. и

опубликован протокол в новой редакции от 01.11.2018 г., просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение), утвержденного Наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» и размещенного на официальном сайте 02.07.2018 г. в редакции № 58.

21.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806945575 и закупочная документация на поставку источника бесперебойного питания.

Начальная (максимальная) цена договора составила 348 000,00 рублей.

08.10. 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на отборочной стадии и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания, по ее итогам составлен протокол № 2462007-1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом все заявки участников закупки были признаны соответствующими требованиям закупочной документации, победителем запроса котировок признано ООО «Системотехника».

Согласно пп. 2, 3 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с пп. а п. 1 ст. 5.3 Положения закупочная документация содержит как минимум сведения, указание которых в закупочной документации является обязательным в соответствии с законодательством РФ.

В пп. 5 п. 2 подраздела 2.2 ч. 1 тома 1 закупочной документации предусмотрено, что заявка участника закупки должна содержать, в том числе, документы, указанные в подразделе 2.1 настоящей закупочной документации.

В п. 2.1.2 подраздела 2.1 ч. 1 тома 1 закупочной документации установлено, что участник закупки должен представить техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого требования, предусмотренного технической частью закупочной документации (том 2) в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (соответствующая Форма).

Участник в техническом предложении, предоставляемом в составе заявки на участие в закупке, обязан указать, в том числе, наименование изготовителя и страны происхождения каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент»).

В подразделе 1.1 раздела 1 тома 2 закупочной документации установлено, что поставке подлежит источник бесперебойного питания трехфазный, 380В, 10кВА «Исток ИДП-2 3/3-10-380-А».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что решение о признании заявки участника закупки ООО «Системотехника» соответствующей требованиям документации было принято в результате технической ошибки, так как в технической части закупочной документации установлено требование о поставке товара «Источник бесперебойного питания трехфазный, 380В, 10кВА «Исток ИДП-2 3/3-10-380-А» (с встроенными АКБ)», без возможности поставки аналога или эквивалента, тогда как в заявке ООО «Системотехника» содержалось предложение о поставке товара-аналога.

В целях исправления указанной ошибки закупочной комиссией был отменен протокол рассмотрения заявок на отборочной стадии и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания от 08.10.2018 г.

01.11.2018 г. закупочной комиссией была повторно проведена процедура рассмотрения заявок на отборочной стадии и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку источника бесперебойного питания, 01.11.2018 г. опубликован новый протокол, согласно которому заявка участника закупки ООО «Системотехника» признана несоответствующей требованиям закупочной документации (На основании лит. г п. 8.3 разд. разд. 8 Прил. 1 к приказу Госкорпорации «Росатом» от 29.06.2018 № 1/690-П, в связи с тем, что участник предложил продукцию, не соответствующую требованиям установленным Заказчиком в подразд. 1.1 разд. 1 т. 2, технической части, Закупочной документации (а именно: требовалось: Источник бесперебойного питания трехфазный, 380В, ЮкВА «Исток ИДП-2 3/3-10-380-А» (с встроенными АКБ), предложено: Источник бесперебойного питания Импульс БОКСЕР 33-10 (10кВА/9кВт, модуль со встроенными АКБ, 7 Ач). (П. 3 ст. 6.2.4 ЕОСЗ, лит. г п. 8.3 разд. 8 Прил. 1 к приказу Госкорпорации «Росатом» от 29.06.2018 № 1/690-П).

Комиссией установлено, что в Положении, в Законе о закупках отсутствуют положения, запрещающие заказчику осуществлять вышеописанные действия в целях исправления технической ошибки закупочной комиссии.

Таким образом, нарушений Положения, Закона о закупках в данных действиях заказчика Комиссией не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Системотехника» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат «Электрохимприбор», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.