

Кому: УФАС по Свердловской области
E-mail: to66@fas.gov.ru

От ООО «БФ Капитал»
Юридический адрес:

656043, Алтайский край, г. Барнаул,
ул. Гоголя, 87, офис 708

Адрес местонахождения:

656065, Алтайский край, г. Барнаул,
ул. Попова, 114, помещение Н10.
stroykb@mail.ru

ОГРН 1142225012940

Заказчик:

Государственное автономное образовательное
учреждение среднего профессионального образования
Свердловской области «Училище олимпийского резерва
№1 (колледж)»

20146, Свердловская обл, г Екатеринбург, ул Шаумяна,
дом 80
Телефон 8 (343) 295-61-67
E-mail: yushkova@uor-ekb.ru

Сведения о закупке:

Способ проведения закупки:
Запрос предложений

Номер извещения:
31807119309

Наименование закупки:
Договор поставки пленки ПФХ и системы УВ для
бассейна УСК

Жалоба

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

Сито → Ахмедов → Жалобы → ООО БФ Капитал

Вх. № 04-15300
83 11 2018 15⁰⁰

лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Также согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

1. По результатам оценки заявок комиссия присваивает каждой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке, в которой содержатся **лучшие условия исполнения контракта**, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же условия.

По нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»

Значимость критерия: 30%.

Содержание критерия: Качество оказываемых услуг

Порядок оценки заявок по критерию:

Для оценки заявок (предложений) используется 100-балльная шкала оценки.

Показатель: Количество исполненных договоров за период 01.01.2015 по 30.06.2018, включительно

Содержание показателя: к рассмотрению принимаются Договора, государственные и муниципальные контракты, соглашения, заключенные Участниками в период с 01.01.2015 по 30.06.2018 совместно с актами выполненных работ.

Значимость показателя: 100 баллов», при рассмотрении заявок комиссией была неправильно проведена процедура оценки, сведения содержащиеся в протоколе оценки заявок на участие в запросе предложений № 455961 от 19.11.2018 г. не соответствуют действительности.

Так, победителем закупки признано ООО "ГИДРОПАРТНЕР", которое представило 5 договоров в подтверждение соответствия условиям по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», вместе с тем, данное лицо не обладает данным количеством договоров, соответствующих условиям вышеуказанного критерия, в связи с чем, не могло стать победителем данной закупки.

2. В пункте 5.3.4 документации по проведению открытого запроса предложений в электронной форме критерии оценки заявок установлены, в том числе, следующие критерии:

«3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных

ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

<...>

Показатель: Наличие квалифицированного персонала

Содержание показателя: В качестве оценки по данному критерию к рассмотрению принимаются скан-копии следующих документов: трудовых книжек сотрудников, аттестаты о присвоении квалификации сотрудника, штатное расписание, диплом об образовании (предоставляются сведения о сотрудниках планируемых к привлечению по монтажу УФ-оборудования).

Значимость показателя: 70 баллов.

При этом, Заказчиком не указаны конкретные требования к квалификации или диплому об образовании который должен предоставить потенциальный участник запроса предложений, не ясно, каким образом будут оцениваться заявки участников по данному критерию.

Также, Заказчиком в рамках критерия установлен следующий показатель:

«Показатель: Добросовестность, репутация.

Содержание показателя: к рассмотрению принимаются грамоты, благодарственные письма, рекомендательные письма, положительные отзывы со стороны различных Заказчиков по исполненным договорам, при этом в случае если Участником заключено более одного договора с одним Заказчиком в течении календарного года, к рассмотрению принимается только одно благодарственное письмо, грамота, положительный отзыв от такого Заказчика.

Подтверждение данного показателя может быть представлено в ином виде, на усмотрение Участника

Подтверждение данного показателя может быть представлено в ином виде, на усмотрение Участника

Значимость показателя: 30 баллов».

Аналогично, Заказчиком не указано, в каком «ином» виде может быть предоставлено подтверждение добросовестности и(или) репутации потенциального участника закупки.

Кроме, того, в разделе 8.1 документации по проведению запроса предложений указано, в том числе, следующие документы для подтверждения соответствия критерию добросовестности и(или) репутации участника:

«скан-копии грамоты, благодарственные письма, рекомендательные письма, положительные отзывы».

Таким образом, Заказчик вводит потенциальных участников закупки в заблуждение, установив различные требования к подтверждающим документам в документации по проведению запроса предложений.

3. Заказчиком, в требованиях к материалам (раздел 8 документации по проведению запроса предложений), установлены, в том числе, следующие требования к показателям:

- Прочность на разрыв >1100 Н/50мм;
- Сопротивление раздиру > 180;
- Гибкость при пониженных температурах < 25 град С;
- Стойкость при тесте искусственного старения при воздействии 19 (ГДж/м²) (или 6000 час).

И т.д.

Значения вышеуказанных показателей могут быть установлены только при наличии товара у участника закупки и после проведения соответствующих испытаний.

Вместе с тем, Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, **значения которых становятся известными при испытании** определенной партии товара после его производства, **имеют признаки** ограничения доступа к участию в закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, учитывая вышеуказанное описание объекта закупки Заказчиком не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчиком не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.
5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.