



АтомТехЭнергоМаш

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АТЭМ»**

Юр. адрес: 197136, г. Санкт-Петербург, Большой проспект П.С., д.58, офис 5-14  
ИНН 7813458456 КПП 781301001 ОГРН 1099847003981 р/сч 40702810822500000488  
в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» г. СПб к/сч 30101810800000000706 БИК 044030706

Тел./Факс: +7 (812) 313-72-35 e-mail: [info@atemmet.ru](mailto:info@atemmet.ru) web: [www.atemmet.ru](http://www.atemmet.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
адрес: 199004 Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, д. 13, литер А

от ООО «АтомТехЭнергоМаш»  
197136 г. Санкт-Петербург,  
Большой пр. П.С., д. 58, офис 5-14  
Тел: +7 (800) 511-88-02  
e-mail: [oooatem@bk.ru](mailto:oooatem@bk.ru)

Жалоба

на действия аукционной комиссии

23.11.2018г.

Исх. № 371

"03" октября 2018 г. Акционерным обществом «НИИЭФА им. Д.В. Ефремова» (АО «НИИЭФА») в единой информационной системе <http://www.zakupki.gov.ru/> было размещено сообщение о проведении открытого аукциона на поставку товаров: право заключения договора на поставку проката нержавеющей номер **31806987040** (закупка № 181003/0459/296 на сайте <http://zakupki.rosatom.ru/>) со сроком поставки не позднее «03» декабря 2018 года, условия оплаты — 100% расчет за поставленный Товар осуществляется Покупателем в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней от даты подписания Сторонами накладной ТОРГ-12 или универсального передаточного документа (УПД), при наличии средств, поступивших от Генерального заказчика на основании счета Поставщика.

К Заявке на участие в аукционе от "29" октября 2018 г. № 181003/0459/296 были приложены следующие документы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ
2. Свидетельство о государственной регистрации
3. Свидетельство о поставке на налоговый учет
4. Решение о назначении Генерального директора
5. Устав с изменениями
6. Решение об одобрении
7. Подтверждение оплаты обеспечения заявки
8. Реестр СМП
9. Бухгалтерский баланс за 2017 г.
10. Сертификат ISO
11. Анкета

что подтверждается Описью представленных документов в составе формы Заявки от "18" октября 2018 г. № 1018/18.

По итогам рассмотрения первых частей заявок (протокол № 1103330-1 от 23.10.18 г., протокол № 1103330-2 от 26.10.18 г.) наша компания (присвоенный номер 6528978) была допущена до аукциона, по итогам которого дала наименьшее ценовое предложение, согласившись со всеми условиями аукциона.

В этот же день в наш офис позвонил человек, представившийся председателем закупочной



комиссии Кармалюгиным Виталием Викторовичем, и предложил рассмотреть возможность организации очной встречи с руководством нашей компании для подтверждения возможности поставки в установленные документацией сроки (или даже ранее) в связи с острой потребностью заказчика в металле, для обсуждения сопутствующих вопросов и проведения обязательных, по его словам, преддоговорных переговоров по снижению цены, так как он является официально уполномоченным на это представителем заказчика. Менеджер нашей компании попросил оставить контактный телефон для связи, однако звонивший заявил, что перезвонит в тот же день сам чуть позже. Повторного звонка не последовало. Исходя из последовавших за этим событий, можно предположить, что «обсуждение вопросов» и «проведение переговоров» ему удалось удачно провести с участником, занявшим второе место.

Далее сроки рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов по закупке с крайне ограниченным временем на исполнение обязательств со стороны поставщика стали затягиваться. Рассмотрение вторых частей заявок началось только на четвертый рабочий день после проведения аукциона 02.11.2018г. При этом в соответствии с протоколом № 1103330-3 было принято решение о продлении рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке и подведение итогов закупки до «09» ноября 2018 года, что с учетом установления точного срока поставки, а также сроков заключения договора сводило время на поставку металла от теоретической даты заключения договора до 2 (двух) рабочих дней. Однако в этом направлении закупочная комиссия пошла еще дальше, и итоговый протокол без всякого обоснования был размещен на сайтах только 14.11.2018г., когда теоретический срок заключения договора «ушел» за дату поставки (дата поставки — 03.12.2018, теоретическая дата заключения договора — до 04.12.2018г.).

Объяснялось такое смещение сроков подведения итогов необходимостью направления запросов по уточнению заявок на участие в аукционе.

По итогам рассмотрения заявок после получения ответов на запросы в соответствии с протоколом № 1103330-4 от 09.11.2018г., размещенного на сайтах только 14.11.2018г., заявка нашей компании была отклонена на основании подпункта б) пункта 10.17 части 2 закупочной документации по открытому аукциону, а именно: несоответствие участника аукциона требованиям документации (уровень финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами участника закупки ниже 30 единиц, согласно методике расчета (п. 1.6 раздела 2.1 части 1 закупочной документации)).

Наша компания неоднократно принимала участие в закупках предприятий Госкорпорации Росатом, однако ни разу наши заявки не отклонялись с подобной формулировкой:

1. Процедура № АТОМ16101800011 (<https://atom2.roseltorg.ru>) на Право заключения договора на поставку листов 12X18Н10Т для нужд АО "СвердНИИхиммаш" от 16.10.2018 г.
2. Процедура № АТОМ23071800140 (<https://atom2.roseltorg.ru>) право заключения договора на Право заключения договоров на поставку толстолистового нержавеющей металла проката 45 мм, 75 мм сталь 08X18Н10Т по ОСТ 108.109.01-92 для изготовления приспособления для центровки и ПГВ для Курской АЭС-2 блок № 1, Курской АЭС-2 блок № 2 и АЭС Аккую блок № 1, АЭС Руппур блоки № 1, 2 от 23.07.2018 г. по Лотам №1, №2 и №3
3. Процедура № АТОМ13031800040 (<https://atom2.roseltorg.ru>) на Право заключения договора на Поставку нержавеющей листов марки 12X18Н10Т толщиной 30, 90 мм от 13.03.2018 г.
4. Процедура № АТОМ13111700055 (<https://atom2.roseltorg.ru>) на Право заключения договора на поставку листов из коррозионно-стойкой стали для изготовления металлоконструкций и закладных деталей на объекте Смоленская АЭС. ХОЯТ. Реконструкция. Пристрой от 13.11.2017 г. и т.д.

Более того, вся требуемая номенклатура продукции имеется на складе ООО «АТЭМ», в заявке мы вынуждены были указать срок поставки в соответствии с требованиями технического задания во избежание занижения показателей уровня финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами участника закупки.

Методика расчета обеспеченности финансовыми ресурсами была опубликована заказчиком в составе закупочной документации. При предварительном изучении материалов закупки, при регистрации нашей заявки на участие, при подаче ценовых предложений на аукционе наша



компания проводила анализ соответствия требованиям уровней финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами. В соответствии с нашими расчетами данный уровень нашей компании для данной закупки превышал 30 единиц. По итогам изучения протокола нами был сделан запрос №356 от 15.11.2018 г. разъяснений итогов с точки зрения методики и получившегося результата расчета уровней финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами. В ответ мы получили расчет, в котором мы обнаружили, что был занижен коэффициент соизмеримости выручки с суммой договора.

При установлении точных дат поставки и таких отсекающих показателей как уровень финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами целесообразно привязываться к фиксированным, а не плавающим датам, таким как день регистрации заявки участника, дата проведения аукциона, дата публикации извещения и т. п. В данном конкретном случае ни дата начала исполнения сторонами обязательств по договору (в особенности с учетом продления сроков подведения итогов комиссией), ни даже дата окончания (с учетом формулировки «при наличии средств, поступивших от Генерального заказчика» в условиях оплаты) не были, да и не могли быть четко определены. Что результировалось в виде махинаций, смещения сроков подведения итогов, «игр» с коэффициентом и звонков с предложением «обсудить вопросы».

В качестве показателя Р было взято значение  $P=1$ , при том, что Р - период выполнения обязательств по договору, за исключением гарантийных обязательств, шеф-монтажа, шеф-наладки (в месяцах). При этом, почему  $P=1$  заказчик объяснить не смог. С тем же успехом с учетом изменения сроков подведения итогов и, следовательно, заключения договора Р могло быть равно 2, а могло быть и равно 0,5. Была выбрана некая усредненная схема подсчета, позволившая закупочной комиссии с учетом манипулирования сроками подведения итогов и заключения договора отсекаать «неудобных» участников. Считаем использование усредненного значения такого показателя недопустимым. При этом уверенности в том, что при подсчете уровней финансового состояния и обеспеченности финансовыми ресурсами для других участников  $P=1$  у нас нет и быть не может.

Однако даже в привязке к потенциальной дате заключения договора и с условием оплаты на 15-й рабочий день, а не позднее, по нашим расчетам в случае оперативных действий комиссии по направлению запросов и подведению итогов в минимальные (или хотя бы установленные изначально) сроки, значение Р было бы равно 1,33, коэффициент Ксв для нашей компании был бы равен 1,51, что в соответствии с таблицей методики давало бы нам 25 единиц по коэффициенту соизмеримости и общий итог в 35 единиц. При минимально необходимом уровне в 30 единиц. Такая ситуация реализовалась бы при рассмотрении вторых частей заявок и направлении уточняющих запросов в день проведения аукциона и подведении итогов 02.11.2018г. При этом срок заключения договора был бы обеспечен нашей стороной на 11-й день, т.е. 13.11.2018г., а до момента выполнения сторонами обязательств по договору (24.12.2018г. с учетом времени на оплату) оставалось бы 40 дней. При этом при очевидной ограниченности закупки по срокам оперативные действия комиссии выглядят логичными. В действительности же комиссия сознательно официально затянула сроки подведения итогов на срок, превысившей плановые.

Данные действия АО «НИИЭФА» нарушают права и законные интересы участника ООО «АтомТехЭнергоМаш», а именно: нарушение п. 10.8 части 2 закупочной документации в процессе уточнения заявок на участие были созданы преимущественные условия для прочих участников аукциона по отношению к нашей компании, а также считаем, что наша заявка была отклонена неправомерно.

Считаем, что из-за умышленных неадекватных действий комиссии государственному предприятию может быть причинен прямой финансовый ущерб в сумме 63 607 руб. 25 коп.

В связи с вышеизложенным просим:

1. Провести камеральную проверку закупочной процедуры;
2. Признать итоги аукциона недействительными;
3. Признать ООО «АТЭМ» соответствующим требованиям аукционной документации, подавшим заявку на участие в аукционе, соответствующую требованиям аукционной

документации;

4. Присвоить ООО «АТЭМ» первое место и признать ООО «АТЭМ» победителем аукциона;
5. Перенести сроки поставки продукции по договору с учетом сроков, прошедших с момента предыдущего подведения итогов и рассмотрения жалобы.

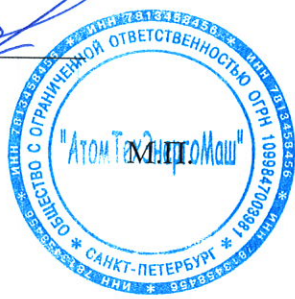
Приложения:

1. Копия Заявки на участие в аукционе по закупке № 181003/0459/296 на сайте <http://zakupki.rosatom.ru/> от "18" октября 2018 г. № 1018/18 с приложениями.
2. Протоколы, подтверждающие регистрацию Заявки от «23» октября 2018 г. № 1103330-1 и от «26» октября 2018 г. № 1103330-2 в журнале заявок.
3. Документы, подтверждающие действия заказчика, нарушающие порядок закупки.
4. Документы, подтверждающие нарушение прав и законных интересов заявителя.
5. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования.

"23" ноября 2018 г.

Заявитель (представитель):

(подпись)



Генеральный директор Завьялов А.А.