



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик закупки  
АО «ЕТК»  
620075, г.Екатеринбург, пр. Ленина, 38

Организатор закупки  
Филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс»  
620075, г.Екатеринбург, пр. Ленина, 38  
E-mail: [Svetlana.Kochneva@tplusgroup.ru](mailto:Svetlana.Kochneva@tplusgroup.ru),  
[Svetlana.Gorbushina@tplusgroup.ru](mailto:Svetlana.Gorbushina@tplusgroup.ru)

ООО «МОТОРКОН»  
150014, Ярославская область, г. Ярославль,  
ул. Салтыкова-Щедрина, д. 36/48, офис 3  
E-mail: [sales@MOTORCON.ru](mailto:sales@MOTORCON.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 341-А

г. Екатеринбург

23.11.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» — в отсутствие заявителя ООО «МОТОРКОН», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

– в отсутствие заказчика в лице АО «ЕТК», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «МОТОРКОН» (150014, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 36/48, офис 3) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ЕТК» (620075, г.Екатеринбург, пр. Ленина, 38), организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (620075, г.Екатеринбург, пр. Ленина, 38), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку продукции «Мотопомпа» для нужд АО «ЕТК» (1096056) (извещение № 31806968023) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «МОТОРКОН» (вх. № 01-24773 от 16.11.2018) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ЕТК», организатором закупки в лице Филиала

«Свердловский» ПАО «Т Плюс», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку продукции «Мотопомпа» для нужд АО «ЕТК» (1096056) (извещение № 31806968023), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка участника закупки ООО «МОТОРКОН» необоснованно отклонена. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс» (далее – Положение), утвержденного Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (Протокол от 16.07.2018 №57), размещенного в единой информационной системе 22.08.2018 в версии 9.

27.09.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806968023 и закупочная документация на право заключения договора на поставку продукции «Мотопомпа» для нужд АО «ЕТК» (1096056).

Начальная (максимальная) цена договора составила 967 836,33 рублей.

09 ноября 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, по ее итогам Протокол по выбору победителя закупки № 31806968023-02, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 09.11.2018.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ООО «МОТОРКОН» отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений в электронной форме по следующему основанию: «так как предложение не соответствует требованиям п.2.1.3 табл.2 Технического задания (Приложение №1 к Документации) по техническим характеристикам. Основание п.4.8.2.1.f закупочной документации «несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией».

В соответствии с п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки).

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 5.5.2 Приложения № 2 к Положению для участия в закупке участник процедуры закупки подает заявку на участие в закупке в срок и по форме, которые установлены закупочной документацией.

В соответствии с пп. в п. 5.5.3 Приложения № 2 к Положению Заявка на участие в закупке должна содержать во всяком случае: техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными закупочной документацией.

Согласно пп. в пп. 4.4.1.1 раздела 4 документации открытого запроса предложений в электронной форме участник закупки должен подготовить заявку, включающую: техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными настоящей закупочной документацией (форма 2, п. 6.2).

В Таблице 2. Приложения №1 к Документации установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара:

№ п/п	Показатель	Описание
2.	Технические требования к продукции	<p>&lt;...&gt;</p> <p>2.1.3 Поставляемая продукция по своему качеству должна соответствовать техническим требованиям:</p> <p>Класс: для сильнозагрязненной воды с размером частиц до 73 мм</p> <p>Номинальный напор не менее 22 м</p> <p>Производительность: не менее 320 м. куб./час</p> <p>Частота вращения насоса: 2000 об/мин</p> <p>Потребляемая мощность: 29 кВт</p> <p>Двигатель дизельный ММЗ Д-243 с водовоздушным охлаждением.</p> <p>Габариты: не более 2757x1611x1950 мм</p> <p>Вес: не более 1268 кг</p> <p>Ёмкость топливного бака: не менее 120 л</p> <p>Расход топлива: не более 7,7 л/ч</p> <p>Материал уплотнения вала: карбид кремния</p> <p>Материал корпуса: чугун</p> <p>Размер напорного патрубка мм 150</p> <p>Размер приточного патрубка мм 150</p> <p>Температура перекачиваемой жидкости до 100 °С</p> <p>Марка РСМ Strong MD6-320-Р либо эквивалент с указанными выше характеристиками</p> <p>&lt;...&gt;</p>

Участником закупки ООО «МОТОРКОН» в заявке (Приложение №1 к письму о подаче оферты от «08» октября 2018 г. № 18/0810/1) на участие в открытом запросе предложений в электронной форме представлены следующие характеристики товара:

№ п/п	Требования Заказчика	Предложение участника запроса предложений
1.	Номинальный напор не менее 22 м	27 м
2.	Производительность: не менее 320 м. куб./час	320 куб/час
3.	Частота вращения насоса: 2000 об/мин	2000 об/мин
4.	Потребляемая мощность: 29 кВт	29 кВт
5.	Двигатель дизельный ММЗ Д-243 водовоздушным охлаждением.	Двигатель дизельный ММЗ Д-243 с водовоздушным охлаждением
6.	Габариты: не более 2757x1611x1950 мм	2500*1200*1400
7.	Вес: не более 1268 кг	1267
8.	Ёмкость топливного бака; не менее 120 л	200 л.
9.	Расход топлива: не более 7,7 л/ч	7,6 л/ч
10.	Материал уплотнения вала: карбид кремния	карбид кремния
11.	Материал корпуса: чугун	чугун
12.	Размер напорного патрубка мм 150	150 мм
13.	Размер приточного патрубка мм 150	150 мм
14.	Температура перекачиваемой жидкости до 100 °С	Температура перекачиваемой жидкости до 100 °С

На рассмотрении жалобы по существу представитель организатора торгов пояснила, что в соответствии с п. 4.8.2.1 закупочной документации организатором закупки были запрошены недостающие документы, в том числе копи технического паспорта или инструкции по эксплуатации на русском языке (письмо организатора торгов исх. № 51300-18-616 от 19.10.2018). В ответ на указанное письмо со стороны ООО «МОТОРКОН» представлен паспорт на дизельную насосную установку ДНС-СВ-320-22.

Согласно паспорта на дизельную насосную установку ДНС-СВ-320-22 насосная установка обладает следующими техническими характеристиками:

- частота вращения эксплуатационная – 1680 об/мин (пп. 2 п. 2 «Основные технические данные» паспорта);
- напор эксплуатационный, м – 22 (пп. 2 п. 2 «Основные технические данные» паспорта).

Проанализировав заявку участника ООО «МОТОРКОН» Комиссия УФАС России по Свердловской области установила, что в заявке участника закупки ООО «МОТОРКОН» не указана характеристика товара «Класс: для сильнозагрязненной воды с размером частиц до 73 мм». Кроме того, заявленные участником закупки значения характеристик: «Частота вращения насоса: 2000 об/мин» и «Номинальный напор 27 м» не

соответствуют характеристикам указанным в паспорте на дизельную насосную установку ДНС-СВ-320-22.

В соответствии с п. 9.1. Положения Комиссия по осуществлению закупок рассматривает заявки на участие в запросе предложений участников закупки, подавших такие заявки, на соответствие требованиям, установленным документацией о закупке.

В соответствии с пп. в, е п. 5.7.4 Приложения № 2 к Положению в рамках отборочной стадии последовательно выполняются, в том числе действия по:

– проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям закупочной документации;

– отклонение заявок участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией, в следующих случаях: несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно пп. f пп. 4.8.2.1 раздела 4 документации открытого запроса предложений в электронной форме в рамках отборочной стадии выполняются следующие действия:

отклонение заявок Участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией, в следующих случаях: несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в закупке ООО «МОТОРКОН», поскольку заявка ООО «МОТОРКОН» не соответствует требованиям закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МОТОРКОН» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ЕТК», организатора закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ЕТК», организатору закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.