

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Лепесток»**

---

№ 1450/11/18  
от 26 ноября 2018 года

614113, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6, корп. 6, оф. 3  
Телефон/факс: +7 (342) 283-67-76  
ИНН 5908018731, КПП 590801001  
ОГРН 1025901606290, ОКПО 48409684  
р/с 40702810500320103114  
в Филиал Банка ГПБ (АО) Западно-Уральский  
к/с 30101810200000000808, БИК 045773808  
lepestok.stal@gmail.ru

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Самарской области**  
to63@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА**

на положения документации открытого запроса котировок в электронной форме  
«Самоспасатель фильтрующий в количестве 3290 штук» (извещение № 31807010416,  
опубликованное на сайте Единой информационной системы в сфере закупок)

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, контактное лицо и  
контактный телефон заявителя:**

Общество с ограниченной ответственностью «Лепесток».

Место нахождения: 614113, Пермский край, город Пермь, улица Гальперина, дом 6,  
корпус 6, офис 3. Почтовый адрес: 614113, Пермский край, город Пермь, улица  
Гальперина, дом 6, корпус 6, офис 3.

Номер контактного телефона: +7 (49657) 9-20-64, +7 (342) 283-67-76.

Факс: +7 (49657) 9-20-64, +7 (342) 283-67-76.

Адрес электронной почты: lepestok.stal@gmail.ru

Контактное лицо: Пухова Екатерина Александровна.

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес и контактный телефон  
заказчика, действия которого обжалуются:**

Акционерное общество «Ракетно-космический центр «Прогресс».

Место нахождения заказчика: 443009, Самарская область, город Самара, улица  
Земеца, дом 18. Почтовый адрес заказчика: 443009, Самарская область, город Самара,  
улица Земеца, дом 18.

Ответственное должностное лицо заказчика: Хмелевских Светлана Викторовна.

Номер контактного телефона / факс: +7 (846) 228-95-01.

Адрес электронной почты: zakupki@samspace.ru

**Сведения о закупке:**

Извещение № 31807010416 от 10 октября 2018 года об определении поставщика  
путем проведения открытого запроса котировок в электронной форме на поставку  
самоспасателей фильтрующих в количестве 3290 штук (далее по тексту – запрос  
предложений, закупка) опубликовано на официальном сайте Единой информационной  
системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> и официальном  
сайте электронной торговой площадки ООО «ЭТП ГПБ» по адресу в сети Интернет  
<https://etpgpb.ru/>.

Объект закупки: самоспасатели фильтрующие.

Начальная (максимальная) цена закупки: 10 249 008,00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 26 ноября 2018 года в 16:30.

Дата и время рассмотрения заявок: 10 декабря 2018 года в 16:30.

Дата и время подведения итогов: 10 декабря 2018 года в 16:30.

#### **Указание на обжалуемые действия Заказчика:**

Общество с ограниченной ответственностью «Лепесток» (далее по тексту – ООО «Лепесток», заявитель), настоящим обжалует положения документации запроса предложений, нарушающие нормы части 1 статьи 2, части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон № 223-ФЗ), а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), что влечет за собой нарушение законных прав и интересов заявителя.

#### **Доводы жалобы:**

**I.** В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установленные заказчиком и **предусмотренные техническими регламентами** в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, **документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации**, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке **не используются** установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, в документации о закупке **должно содержаться обоснование** необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Объектом закупки является самоспасатель фильтрующий. Для данного товара **руководящим техническим регламентом является Технический регламент Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011** (далее - ТР ТС 019/2011), утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 878 (самоспасатели фильтрующие включены в приложение № 1 «Типы средств индивидуальной защиты, на которые распространяется действие настоящего технического регламента Таможенного союза» к данному техническому регламенту). **Руководящим документом национальной системы стандартизации для данного вида товара является ГОСТ Р 53261-2009** «Техника пожарная. Самоспасатели фильтрующие для защиты людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара. Общие технические требования. Методы испытаний» (далее – ГОСТ Р 53261-2009). Техническое задание документации о закупке содержит указания, как на ТР ТС 019/2011, так и на ГОСТ Р 53261-2009, а также требования о соответствии самоспасателей указанным нормативно-техническим документам.

Вместе с тем, часть требований, которые заказчик предъявляет к товару, противоречит упомянутому техническому регламенту и документу системы стандартизации, а часть требований расходится с положениями указанных нормативно-технических документов, при этом не содержит надлежащих обоснований, предусмотренных пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.



Требования технического задания закупки	Требования ТР ТС 019/2011	Требования ГОСТ Р 53261-2009	Примечание, пояснение
<p>Время защитного действия самоспасателя, при воздействующих концентрациях (<math>C_0</math>) токсичных продуктов горения, мин, не менее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по водороду хлориду, <math>C_0=1000 \text{ мг/м}^3 - 30</math>;</li> <li>- по водороду цианиду, <math>C_0=400 \text{ мг/м}^3 - 30</math>;</li> <li>- по акролеину, <math>C_0=100 \text{ мг/м}^3 - 30</math>.</li> </ul>	<p>Указанные требования отсутствуют.</p>	<p>Пункт 7.3.2-7.3.4 ГОСТ Р 53261-2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- концентрация (<math>C_0</math>) водорода хлорида <math>1000 \text{ мг/м}^3</math>;</li> <li>- концентрация (<math>C_0</math>) водорода цианида <math>400 \text{ мг/м}^3</math>;</li> <li>- концентрация (<math>C_0</math>) акролеина <math>100 \text{ мг/м}^3</math>.</li> </ul>	<p>Перерасчет концентраций тест веществ из <math>\text{мг/м}^3</math> в <math>\text{мл/м}^3</math>, при помощи применяемой в химии формулы <math>C_x=8312,6 \times \text{CaT/M} \times P</math> (где Ca – числовое значение концентрации в заданных единицах, Cx – числовое значение концентрации в искомым единицах, M – молекулярная масса газа – молярная масса газа, P – общее давление газовой смеси (Па), T – температура (<math>^{\circ}\text{K}</math>); см. справочник химика) показывает, что заказчиком установлены следующие концентрации тест-веществ в <math>\text{мл/м}^3</math>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- концентрация водорода хлорида <math>660 \text{ мл/м}^3</math>;</li> <li>- концентрация водорода цианида <math>365 \text{ мл/м}^3</math>;</li> <li>- концентрация акролеина <math>42,9 \text{ мл/м}^3</math>.</li> </ul> <p>Из указанного следует, что заказчик использует требования противоречащие ГОСТ Р 53261-2009, при этом требуя соответствие данному стандарту в п. 2 технического задания.</p> <p>Заказчик включил в техническое задание неоднозначные требования, которые противоречат друг другу. Требуется поставка самоспасателей, которые должны соответствовать ГОСТ Р 53261-2009, при этом концентрации тест-веществ, указанные в техническом задании, существенно ниже минимальных требований стандарта.</p> <p>Из вышесказанного следует, что заказчик при описании объекта закупки допускает нарушение норм пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.</p>
<p>Время защитного действия самоспасателя, при воздействующих концентрациях (<math>C_0</math>) прочих тест-веществ, мин, не менее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по хлорциану</li> </ul>	<p>В ТР ТС 019/2011 отсутствуют указания на вещества: хлорциан, циклогексан, хлор, диметилловый сероводород, диметилловый эфир, а также указанные заказчиком концентрации, в</p>	<p>В ГОСТ Р 53261-2009 отсутствуют указания на вещества: хлорциан, циклогексан, хлор, диоксид серы, сероводород, диметилловый эфир, пары ртути и аммиак, а также</p>	<p>Из сравнения требований заказчика и требований указанных нормативно-технических документов следует:</p> <p>1. Ни один из нормативно-технических документов, соответствие которым требуется в техническом задании, не содержит упоминаний о таких веществах, как: хлорциан, циклогексан, хлор,</p>

<p><math>C_0=5000</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по хлору <math>C_0=3000</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по циклогексану <math>C_0=3500</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по сероводороду <math>C_0=1400</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по диоксиду серы <math>C_0=2700</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по аммиаку <math>C_0=1400</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по диметиловому эфиру <math>C_0=950</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.  - по парам ртути <math>C_0=13</math> мг/м<sup>3</sup> – 30 мин.</p>	<p>том числе концентрации диоксида серы, паров ртути и аммиака.</p>	<p>указанные заказчиком концентрации.</p>	<p>сероводород, диметиловый эфир, а также о представленных концентрациях диоксида серы, паров ртути и аммиака. Следовательно, данные требования заказчика являются нестандартными и избыточными.</p> <p>2. Заказчик не включил в описание объекта закупки обоснование необходимости обеспечения защиты от веществ, не предусмотренных нормативно-техническими документами. Следовательно, данные требования заказчика являются необоснованными. Остается не ясным, каким образом при отсутствии специализированного оборудования, заказчик определял перечень указанных веществ, а также их концентрации.</p> <p>Из вышесказанного следует, что заказчик допускает нарушение норм пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ.</p>
<p>Коэффициент проницаемости по парам радионуклидов йода, %, не более 0,05</p>	<p>В отношении самоспасателей в ТР ТС 019/2011 отсутствуют упоминания о коэффициенте проницаемости по парам радионуклидов йода.</p>	<p>В ГОСТ Р 53261-2009 отсутствуют упоминания о коэффициенте проницаемости по парам радионуклидов йода.</p>	<p>Из сравнения требований заказчика и требований указанных нормативно-технических документов следует:</p> <p>1. Заказчиком использован показатель не предусмотренный в ТР ТС 019/2011 и ГОСТ Р 53261-2009, следовательно, он не может быть подтвержден документально, что не позволяет однозначно понять потребность заказчика и надлежащим образом подготовить заявку на участие в закупке. Участники закупки не могут однозначно понять, что именно заказчик подразумевает под понятием «Коэффициент проницаемости по парам радионуклидов йода», так как данное понятие отсутствует, как в ТР ТС 019/2011, так и в ГОСТ Р 53261-2009.</p> <p>2. Заказчик не включил в описание объекта закупки обоснование необходимости соответствия самоспасателя коэффициенту проницаемости по парам радионуклидов йода. Следовательно, данное требование заказчика является необоснованным.</p>



<p>Рабочая часть самоспасателя должна состоять из капюшона со смотровым окном, полумаски с клапанами вдоха и выдоха ...</p>	<p>В самоспасателях в ТР ТС 019/2011 отсутствуют упоминания об обязательном наличии у них клапана вдоха, а также отсутствуют запреты на применение в конструкции внутренних ремней и заглушек фильтра.</p>	<p>В ГОСТ Р 53261-2009 отсутствуют упоминания об обязательном наличии у самоспасателя клапана вдоха, а также отсутствуют запреты на применение в конструкции внутренних ремней и заглушек фильтра.</p>	<p>Из вышесказанного следует, что заказчик при описании объекта закупки допускает нарушение норм пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.</p> <p>Из сравнения требований заказчика и требований указанных нормативно-технических документов следует:</p> <p>1. Нормативно-технические документы не предусматривают наличие у самоспасателя клапана вдоха. Наличие или отсутствие у самоспасателя данного элемента конструкции не влияет на его защитные, качественные, эксплуатационные и прочие характеристики. Следовательно, данное требование заказчика является нестандартным и необоснованно ограничивает возможность поставки самоспасателей, конструкция которых не предусматривает наличие клапана вдоха в силу отсутствия в нем необходимости.</p> <p>2. Заказчик не включил в техническое задание обоснование необходимости наличия у самоспасателя клапана вдоха. Следовательно, данное требование заказчика является необоснованным.</p> <p>Из вышесказанного следует, что заказчик при описании объекта закупки допускает нарушение норм пункта 1 части 10 статьи 4 Закона</p>
---	--	--	---

Из представленной таблицы следует, что заказчик, в нарушение пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, использует при описании объекта закупки нестандартные, необоснованные и избыточные требования к товару, не включая в документацию обоснования необходимости использования данных требований, что в существенно сокращает количество потенциальных участников запроса предложений и исключает возможность поставки различных моделей фильтрующих самоспасателей разных производителей.

II. Отметим, что при составлении технического задания заказчик руководствуется взаимоисключающими друг друга документами национальной системы стандартизации, а именно ГОСТ Р 53261-2009 и ГОСТ Р 22.9.09-2014.

В соответствии с частью 1 ГОСТ Р 53261-2009 данный стандарт распространяется на самоспасатели фильтрующие для индивидуальной защиты органов дыхания и зрения людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из помещений во время пожара. Вместе с тем, в части 1 ГОСТ Р 22.9.09-2014 сказано, что данный стандарт не распространяется на пожарные (в том числе для эвакуации) средства индивидуальной защиты органов дыхания.

Таким образом, требование заказчика об одновременном соответствии самоспасателя ГОСТ Р 53261-2009 и ГОСТ Р 22.9.09-2014 противоречит нормам (области применения) указанных стандартом. Таким образом, указанные требования технического задания нарушают положения части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ – требуется одновременное соответствие товара взаимоисключающим друг друга стандартам.

III. Заказчиком установлено следующее требование: *«В соответствии с требованиями приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 октября 2017 года № 764н, поставляемые самоспасатели должны иметь заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации»*. В соответствии с частью 7 технического задания поставляемые самоспасатели должны сопровождаться заваренной копией заключения о подтверждении производства поставляемых самоспасателей на территории Российской Федерации, выданной Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 октября 2017 года № 764н вносит изменения в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 580н.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 3 Приказа от 10 декабря 2012 года № 580н финансовому обеспечению за счет сумм страховых взносов подлежат расходы страхователя на приобретение работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, изготовленных на территории Российской Федерации, (далее - СИЗ) **в соответствии с типовыми нормами бесплатной выдачи СИЗ** (далее - типовые нормы) и (или) на основании результатов проведения специальной оценки условий труда, а также смывающих и (или) обезвреживающих средств. Расходы страхователя на приобретение специальной одежды подлежат финансовому обеспечению, если указанная специальная одежда изготовлена на территории Российской Федерации из тканей, трикотажных полотен, нетканых материалов, страной происхождения которых является Российская Федерация.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09 декабря 2014 года № 997н утверждены типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением. В указанных типовых нормах такие средства защиты, как фильтрующие самоспасатели, **отсутствуют**.

Фильтрующие самоспасатели не подпадают под нормы приказов от 31 октября 2017 года № 764н и от 10 декабря 2012 года № 580н, так как в типовые нормы бесплатной выдачи СИЗ они не включены и не предназначены для системы стандартов безопасности труда (ССБТ, охраны труда). В соответствии со статьей 42 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» фильтрующие самоспасатели отнесены к пожарной технике, а из



назначением, в соответствии с ГОСТ Р 53261-2009, является обеспечение защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения в течение заявленного времени защитного действия при эвакуации из производственных, административных и жилых зданий, помещений во время пожара.

В связи с этим, на фильтрующие самоспасатели заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации не оформляется, вне зависимости от модели (марки, типа) или производителя фильтрующих самоспасателей.

Более того, перечень выданных Министерством промышленности и торговли Российской Федерации заключений о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, опубликованный на официальном сайте министерства (<https://gisp.gov.ru/pp719/p/pub/res/>) **не содержит ни одной записи** о выдаче данных заключений на фильтрующие самоспасатели.

Таким образом, заказчиком установлено невыполнимое требование, исключающее возможность участия в процедуре закупки и устраняющее любую конкуренцию при её проведении, что противоречит нормам Закона № 223-ФЗ и Закона № 135-ФЗ.

**На основании вышесказанного просим:**

1. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести проверку действий заказчика и документации о закупке на предмет их соответствия требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. В случае выявления нарушений, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

**Приложения:**

1. Извещение о закупке – на 2 листах.
2. Документация о закупке – на 42 листах.
3. Техническое задание – на 4 листах.
4. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 019/2011 – на 108 листах.
5. ГОСТ Р 53261-2009 – на 23 листах.
6. ГОСТ Р 22.9.09-2014 – на 16 листах.
7. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Лепесток» – на 11 листах.
8. Доверенность № 25 от 29 декабря 2017 года на Пухову Е.А. – на 1 листе.
9. Решение № 1/2016 о назначении директора Наполова С.Е. – на 1 листе.

Директор представительства  
ООО «Лепесток» в городе Электросталь  
Московской области

*документ подписан  
электронной подписью* Е. А. Пухова