



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ

**ДОМЖИЛСЕРВИС**

РФ, 141008, Московская обл., Мытищинский район, г. Мытищи, ул. Колпакова, д. 39, помещение 4  
тел. 8 (495) 780-70-83, e-mail: 7807083yk@mail.ru, официальный сайт: www.dgsvc.ru  
ОГРН 1105029009128 ИНН 5029140514 КПП 502901001

Бн от «26» 11 2018г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233  
to50@fas.gov.ru

Наименование организатора конкурса  
Администрация городского округа Мытищи  
Московской области

Юридический адрес: Московская область,  
г. Мытищи, Новомытищинский проспект, д.36/7  
Тел.факс: 8(495) 542-97-90; gkh\_GOM@mytyshi.ru

Московское областное УФАС  
Рег номер 32131/18  
зарегистрирован 26 11 2018



Заявитель (Заинтересованное лицо):

ООО УК «ДОМЖИЛСЕРВИС»

Юридический адрес: 141008, Мытищи,  
ул. Колпакова, д. 39, пом.IV.  
тел.факс (495) 780-70-83, [7807083yk@mail.ru](mailto:7807083yk@mail.ru)  
представитель

### ЖАЛОБА

на действия Администрации г.о. Мытищи Московской области при организации  
открытого конкурса по отбору управляющей организации

11.10.2018 года Администрацией городского округа Мытищи Московской области (далее – организатор конкурса) на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> размещено извещение №111018/0239330/01 от 11.10.2018 лот №1 о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Мытищи, ул. Трудовая, д.6 (далее – «открытый конкурс»).

16.10.2018 года Заявителем подана заявка №1 на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Московская область, г.Мытищи, ул. Трудовая, д.6.

#### ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

В соответствии с Протоколом №1 от 12.11.2018 г. вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская область, г.Мытищи, ул. Трудовая, д.6 для участия в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по вышеуказанному адресу поданы заявки от следующих претендентов:



отсутствии запрашиваемой информации в форме электронного документа, подписанного в электронной форме квалифицированной электронной подписью.

Указанная позиция общества основана на Письме Министерства экономического развития РФ от 01.12.2015 №Д28и-3448, согласно которому выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначная выписке на бумажном носителе, подписанная собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенная печатью, а также сложившейся судебной практике (Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.11.2016 по Делу №А 55-22050/2016, Решение Арбитражного суда Иркутской области от 13.03.2013 по Делу №А 19-22448/2012, и т.д.).

Вместе с тем, организатором конкурса не было предусмотрено в требованиях к конкурсной документации запрета на предоставление выписки с сайта ФНС, поскольку получение выписки из ЕГРЮЛ непосредственно в налоговом органе на бумажном носителе является платной процедурой, а организатор конкурса не может требовать от претендентов несения дополнительных расходов для участия в конкурсе.

Заявка ООО УК «ДОМЖИЛСЕРВИС» содержала описание документов, скреплена печатью организации и подписана должностным лицом. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе.

Таким образом, по мнению заявителя, заявка претендента ООО УК «ДОМЖИЛСЕРВИС» была подана надлежаще оформленной, в соответствии с требованиями конкурсной документации; представление выписки из ЕГРЮЛ, полученной с сайта ФНС в электронном виде, подписанной квалифицированной электронной подписью руководителя налогового органа не могло явиться основанием для отказа претенденту в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с п.65 Правил, протокол вскрытия конвертов ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия всех конвертов. Протокол размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в день его подписания.

В нарушение указанного пункта, на уполномоченном сайте размещен не протокол, подписанный членами конкурсной комиссии, а его образ в простой письменной форме.

В соответствии с п.70 Правил на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил.

Претендентам, не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

По состоянию на 16.11.2018 года в адрес ООО УК «ДОМЖИЛСЕРВИС» не поступало уведомление об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на действия, в частности, организатора торгов регулируется статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалобы на торги рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными антимонопольными органами.

С позиции законодательства о защите конкуренции все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке предоставления услуг по управлению домами, должны быть поставлены в равные условия. С момента подачи заявок на участие в конкурсе, все лица, подавшие заявки, являются конкурентами за право заключения договора управления с последующим предоставлением жилищно-коммунальных услуг потребителям, в результате которых могут быть оказаны иные дополнительные услуги потребителям, направленные на повышение качества обслуживания.



Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101, при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, которые ссылается заявитель, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

То есть, в качестве ключевого основания для отмены результатов конкурса объявляется значительность нарушения, которая оказала влияние на результат торгов и находится в прямой причинно-следственной связи с неправильным выявлением победителя. (Арбитражный суд Поволжского округа Постановление от 7 мая 2015 г. N Ф06-22866/2015 дело N А55- 16319/2014).

По смыслу положений приведенных норм права, Информационного письма ВАС РФ № 101, постановления №75, основанием для признания конкурса недействительными может являться не любое допущенное нарушение, а только существенное нарушение, такое как необоснованное исключение лиц, подавших заявку на участие в торгах (конкурсе, аукционе), из числа участников конкурса (аукциона), а также такие нарушения порядка проведения конкурса (аукциона), которые могли привести к неправильному определению победителя торгов, повлекли за собой существенное нарушение прав и законных интересов заинтересованных лиц (Постановление Западно-Сибирского округа от 10 сентября 2015 г. по делу № А70-12706/2014).

При этом, под существенным нарушением понимается такое отклонение от установленных требований, которое повлекло или могло повлечь нарушение законных интересов заинтересованного лица.

Толкование положений пункта 75 Правил в совокупности с пунктом 76 позволяет сделать вывод о том, что участники открытого конкурса представляют свои предложения по стоимости дополнительных работ и услуг поочередно, начиная с участника, чья заявка поступила к организатору торгов первой.

Из совокупности документов, приложенных к заявке, усматривается намерение заинтересованного лица участвовать в торгах. Необоснованное отклонение заявки №1 от участия в конкурсе не позволило последнему приобрести объект в управление и привело к искусственному снижению числа претендентов, что в свою очередь повлекло за собой нарушение прав иных участников конкурса, рассчитывающих получить объект в управление.

Оценивая нарушение по электронной форме выписки из ЕГРЮЛ организатором не было выявлено в выписке недостоверных данных.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов (конкурса) должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников. Отсечение же претендентов на стадии определения участников по формальным основаниям (в рассматриваемом случае не допущены три претендента из пяти, подавших заявки) не соответствует целям торгов, в связи с чем торги и заключенный по их итогам договор подлежат признанию недействительными.

Статья 449 Гражданского кодекса Российской Федерации (в действующей на момент проведения торгов редакции) предусматривает признание недействительными торгов и не допускает признания их недействительными частично, признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Названная норма не содержит указания на возможность применения таких указанных заявителем последствий как отмена протокола конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом и признание заявителя единственным участником открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.



Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа не связана доводами жалобы, рассматривает все обстоятельства в совокупности и принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 23.04.2014 N АЦ/16109/14 «О направлении разъяснений по принятию решений антимонопольным органом по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и порядка заключения договоров, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, а часть не подтвердилась, то такую жалобу необходимо признать обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном действующим законодательством.
2. Провести внеплановую проверку процедуры проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (лотом №1) по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Трудовая, д.6 (извещение №111018/0239330/01 от 11.10.2018 г.)
3. Признать в действиях организатора нарушения и отменить результаты конкурса.
4. Решение по данному заявлению предоставить на руки уполномоченному лицу, копию направить по электронной почте.

Приложение:

- конкурсная документация;
- копия расписки получении заявки под №1;
- Протокол вскрытия конвертов;
- Протокол рассмотрения заявок;
- Выписка с сайта ФНС;
- Копия приказа на гендиректора.

**Генеральный директор**

