

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка),
м. Красные ворота

От кого: Участник закупки (заявитель):
Обществом с ограниченной ответственностью
«ИК «Гефест»
Сокращённое наименование: ООО "ИК "Гефест"
ИНН: 7708825114; КПП 772601001
Юридический и почтовый адрес:
117105, г. Москва, Нагорный проезд,
д. 10, корпус 2, строение 4
телефон:
+7 499 703-47-65, +7 812 309-87-70;
факс:
+7 499 703-47-65 добав. 0,
+7 812 309-87-70 добав. 0;
e-mail: torgi@ik-gefest.ru;

Организатор закупки:
Наименование
Государственное бюджетное учреждение города
Москвы «Жилищник Выхино района
«Выхино-Жулебино»
Сокращенное наименование
ГБУ «Жилищник Выхино района «Выхино-Жулебино»
ИНН 7721818162 \ КПП 772101001
Юридический адрес
109145, г.Москва, ул.Привольная, д.5,корп.5
Фактический адрес
город Москва, ул.Привольная, д.5,корп.5
Контактное лицо
Баянова Ярослава Андреевна
Телефонный номер
+7 (926) 643-84-64
Электронная почта
yaroslava.bayanova@yandex.ru
№ на ООС 31807053356

Жалоба

Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Жилищник Выхино района «Выхино-Жулебино» проведена закупка (извещение № 31807053356), предметом которой является выполнение работ по аттестации общедомовых распределительных устройств многоквартирных домов (совместная закупка), форма проведения – открытый конкурс в электронной форме.

По итогам проведения закупки составлен Протокол подведения итогов 31807053356 от 14.11.2018 г.

Согласно указанному Протоколу в результате подведения итогов победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «Атлант-Декор», предложившее цену контракта 10 779 955,79 руб.

Вместе с тем, полагаем, что указанный протокол содержит нарушение требований действующего законодательства в силу следующего.

В Приложении к протоколу №3 оценки и сопоставления заявок Заказчиком указаны данные расчета рейтинга цены, а также расчета рейтинга квалификации.

Согласно расчету рейтинга квалификации ООО «ИК «Гефест» по критерию С1 присвоено 1,23 балла, по критерию С2 присвоено 0 баллов, по критерию С3 присвоено 0,42 баллов по критерию С4 присвоено 1,38 баллов.

При этом победителю ООО «Атлант-Декор» присвоено по критерию С1 присвоено 20 балла, по критерию С2 присвоено 30 баллов, по критерию С3 присвоено 35 баллов по критерию С4 присвоено 14,31 баллов.

Согласно закупочной документации критерием С1 является Квалификация персонала в соответствии с предметом выполняемых работ с описанием квалификации каждого специалиста, критерием С2 является Объем договоров, соответствующих предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации, критерием С3 Обеспеченность материально-техническими ресурсами (МТР) необходимыми для выполнения работ по предмету открытого конкурса и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации, критерием С4 является Деловая репутация участника открытого конкурса.

Закупочная документация (Приложение 1 к конкурсной документации по проведению открытого конкурса в электронной форме) содержит описание указанных критериев оценки, а также механизм их расчета.

Вместе с тем, каким именно образом заказчиком была произведена оценка представленной участниками закупки документации по критерию «квалификация участника процедуры открытого аукциона» Заказчиком в протоколе не отражено, указанная информация скрыта от участников, что делает невозможным проверку правильности и достоверности расчета, а также невозможным оспаривание действий Заказчика в случае неправильного начисления баллов. То есть Заказчик в протоколе подведения итогов просто указал какие конкретно баллы присвоил каждому из участников по указанному критерию, однако каким именно образом происходил подсчет баллов неизвестно, поскольку соответствующая информация скрыта.

Фактически Заказчик неизвестным путем произвел расчет баллов по критерию «квалификация», однако какие именно документы, представленные участниками закупки, были Заказчиком зачтены, а какие не были зачтены, неизвестно.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, на основании приведенных положений законодательства заявитель ООО «ИК «Гефест» вправе обжаловать незаконные действия Заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.33.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник Выхино района «Выхино-Жулебино» протокол подведения итогов проведения аукциона в электронной форме помимо сведений, предусмотренных пунктом 9.10 настоящего Положения, должен содержать: - сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в аукционе; Протокол подведения итогов проведения аукциона в электронной форме не позднее трех дней, следующих за днем подписания протокола подведения итогов проведения аукциона в электронной форме, размещается Заказчиком в ЕИС.

Согласно п.9.10 Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник Выхино района «Выхино-Жулебино» протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» содержит перечень сведений, определенных положением о закупке, которые должны быть указаны в документации о закупке. Пунктами 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ установлено требование о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке так же порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Мы полагаем, что приведенные пункты Положения о закупках Заказчика и пункты действующего законодательства не могут быть истолкованы как допускающие сокрытие Заказчиком от участников закупки информации о порядке начисления каждому из них баллов в силу следующего.

Согласно ч.4 ст. 448 ГК РФ Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13 критерии и порядок расчета баллов должны быть четко доведены до участников закупки, поскольку их отсутствие может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Мы полагаем, что приведенные положения законодательства не допускают со стороны Заказчика сокрытия информации о порядке начисления баллов по установленным критериям, поскольку в ином случае участники закупки лишены возможности получить достоверную информацию о правильности порядка присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечиваются равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

С учетом всего вышеизложенного, мы полагаем, что отсутствие в протоколе подведения итогов 31807053356 от 14.11.2018 г. информации о порядке начисления баллов по каждому из участников является нарушением приведенных положений законодательства, поскольку не позволяет проверить правильность и достоверность начисления баллов Заказчиком. В такой ситуации Заказчик может начислить любые баллы любому из участников, поскольку в его версии протокола правильность и достоверность начисления баллов невозможно проверить.

Полагаем, что подобные действия Заказчика нарушают принципы открытости и прозрачности и являются нарушением.

Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 г. №94 Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве уполномочено осуществлять контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на территории города Москвы.

Согласно ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

г) о прекращении недобросовестной конкуренции;

д) о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

3.1) выдает:

а) организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов;

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства, ПРОШУ:

1. По фактам, изложенным в настоящей жалобе, провести проверку.
2. По результатам проверки выдать предписание и обязать Заказчика устранить допущенные нарушения, раскрыв информацию о порядке расчета начисленных баллов каждому из участников закупки 31807053356.

Приложения:

1. Решение и приказ о назначении генерального директора ООО «ИК «Гефест» на 5 листах.
2. Протокол оценки и сопоставления заявок от 15.11.2018

Генеральный директор
ООО «ИК «Гефест»
(должность)

ЭЦП
(подпись)

М.П.

/Кривцов А.С./
(ФИО)