

Общество с ограниченной ответственностью
«СИСТЕМА» (ООО «СИСТЕМА»)
355045, Россия, Ставрополь, ул. Пирогова, д.51
Тел./факс: +7 (8652) 56-55-54
info@insystem.ru www.insystem.ru
ОКПО 57157052, ОГРН 1022601984338
ИНН: 2634053214, КПП: 263501001

Исх. № _____ " ____ " _____ 201
На № _____ " ____ " _____ 201

№1377 от 22.11.2018 г.
ОГРАНИЧЕННОЙ

Московское УФАС России
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Заявитель:

ОБЩЕСТВО С

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИСТЕМА»
355045, Российская Федерация,
г. Ставрополь, ул. Пирогова, 51

Заказчик/Уполномоченный орган
Акционерное общество "Зарамагские ГЭС
7-495-2253232
125362, Москва, Строительный проезд, 7А к 5
Почтовый адрес: 362003, Российская Федерация,
Республика Северная Осетия-Алания,
Владикавказ, Первомайская, 34

Информация о закупке:
Открытый запрос предложений
на право заключения договора на
выполнение работ по созданию
Локальной системы оповещения
для нужд АО «Зарамагские ГЭС»
(Лот №11-НС-2018-ЗарГЭС),
номер извещения 31806938039

жалоба
на действия аукционной комиссии

19.09.2018 был объявлен открытый запрос предложений. Заявителю было отказано в допуске к переторжке по следующим основаниям:

«В ходе проверки в отношении данного Участника установлено наличие признака банкротства в соответствии с п.2.4.1 (в) Методики проверки ДРиФС, а именно: определением от 25.09.2018г., на основании принятого заявления о признании Участника несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу №А63-16552/2018 о несостоятельности (банкротстве) Участника. Основанием обращения с указанным заявлением послужило наличие неисполненной должником свыше трех месяцев обязанности оплаты товара по договорам поставки на общую сумму 49 714 677,26 руб. Данное обстоятельство противоречит изложенному в письме о подаче оферты Участника сообщению о том, что в отношении Участника «...отсутствуют признаки банкротства в соответствии с ФЗ №127-ФЗ», что не соответствует п.2.5.1.1(в) Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:

«Участник закупки на дату окончания подачи заявки не должен являться банкротом или иметь признаки банкротства, находиться в процессе ликвидации, в том числе в отношении Участника не должно быть в производстве искового заявления о банкротстве; экономическая

деятельность Участника не должна быть приостановлена (в соответствии с Методикой проверки ДРиФС)».

По результатам направления запроса дополнительной информации и проведения дополнительной экспертизы замечание не снято, так как на момент проведения экспертизы, 12.11.2018г., производство по делу №А63-16552/2018 о несостоятельности (банкротстве) Участника не прекращено».

Однако, Мировое соглашение по делу №А63-16552/2018 Арбитражный суд Ставропольского края утвердил 22.11.2018г., дело прекращено 22.11.2018г.

Заказчиком в аукционной документации не соблюден принцип обеспечения конкуренции, не созданы равные условия для всех участников закупок в нарушении статьи 3 Федерального закон N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, ст. 10 ГК РФ не допускает использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции. Заказчику было известно о мировом соглашении по делу №А63-16552/2018 (в ответах на зарос и дозапрос оно было представлено). **То есть достаточной информации для принятия решения у закупочной комиссии не было.**

В юридической науке и практике различных государств *признаки банкротства толкуются не однозначно, о чем свидетельствуют сотни диссертаций по теме признаки банкротства (аторы: С.Е. Андреева, П.Д. Баренбойма, Е.А. Васильева, А.Ю. Викулина, В.А. Виноградова, Н.А. Весеновой, В.В. Витрянского, В.А. Грибанова, Е.Е. Еньковой, Е.Ю. Ерпылевой, А.Ю. Кабалкина, Н.Г. Лившиц, М.Г. Масевич, О.А. Никитиной, Л.А. Новоселовой, О.М. Олейник, Е.А. Павловского, В.Ф. Попондопуло, О.М. Свириденко, В.В. Степанова, Е.А. Суханова, М.В. Телюкиной, В.Н. Ткачева, Г.А. Тосуняна, А.А. Туркиной, С.И. Федорова, Г.Ф. Шершеневича и др.)*

Участники закупки - Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение «Сенсор», и общество с ограниченной ответственностью Фирма «Синтез Н» подали ценовые предложения с одинаковой ценой договора. Участники из разных городов с точностью до копейки подали ценовые предложения, которые равны НАЧАЛЬНОЙ МАКСИМАЛЬНОЙ ЦЕНЕ. То есть сведения, содержащиеся в конкурсной документации участников 3 и 4 недостоверные.

Участник под №1 Закрытое акционерное общество «ЕН Телеком», подавший ценовое предложение с наименьшей ценой договора указал период действия оферты с нарушением 90 дней. Что должно было быть, согласно конкурсной документацией, основанием для отклонения участника.

О есть организатор закупки необъективно относится к участникам закупки. Ущемляет права заявителя.

Заказчик разместил ПРОТОКОЛ № 7 заседания закупочной комиссии по Открытому запросу предложений на право заключения договора на выполнение работ по созданию Локальной системы оповещения для нужд АО «Зарамагские ГЭС» (Лот №11-НС-2018-ЗарГЭС) от «19» ноября 2018 года за 10 минут до окончания рабочего дня 21.11.2018 и назначил дату переторжки 23 .11. 2018 г. Что свидетельствуют о недобросовестности действий заказчика, так как времени на обжалование Протокола.

На основании вышеизложенного, прошу:

отменить ПРОТОКОЛ № 7 заседания закупочной комиссии по Открытому запросу предложений на право заключения договора на выполнение работ по созданию Локальной системы оповещения для нужд АО «Зарамагские ГЭС» (Лот №11-НС-2018-ЗарГЭС) от «19» ноября 2018 года;

аннулирования результатов переторжки от 23.11.2018 г. и соответствующие протоколы;
признать действия (бездействие) Заказчика по не допуску заявителя к переторжке, их должностных лиц, незаконными;
обязать участника устранить нарушения;
обязать провести переторжку с участием заявителя.

Приложения:

1. Мировое соглашение

Генеральный директор

Никольский С.В.