

**Управление федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

адрес: 454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6

Заявитель (податель жалобы): Общество с ограниченной ответственностью «Генеральный подрядчик»  
место нахождения: 456770, Челябинская область, город Снежинск, ул. 40-лет Октября, д.3, кв.26  
почтовый адрес: 456770, Челябинская область, город Снежинск, ул. 40-лет Октября, д.3, кв.26  
телефон/факс: 8 (35146) 30103  
адрес электронной почты: msu-174@yandex.ru

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) Снежинский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ  
место нахождения: Российская Федерация, 456770, Челябинская область, город Снежинск, ул. Комсомольская, д.8  
телефон/факс: 8(35146)37135  
адрес электронной почты: sfti@mephi.ru, AVChufarov@mephi.ru

**ЖАЛОБА**

**на действия заказчика и комиссии по осуществлению закупок  
(обжалуемые торги - закупка №31807051184)**

22 октября 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и электронной торговой площадке ООО «Аукционный конкурсный дом» [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) были размещены извещение об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме и документация о конкурентной закупке на заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту помещения № 8 здания спортивного корпуса, № 5, № 6, № 7, № 8 вспомогательных спортивных и хозяйственных помещений зданий Снежинского физико-технического института - филиала НИЯУ МИФИ (СФТИ НИЯУ МИФИ) по адресу: Челябинская обл., г. Снежинск, ул. Комсомольская, д.8. Закупка №31807051184 (на электронной торговой площадке №AD19792).

Заказчиком является федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) Снежинский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ (далее по тексту настоящей жалобы - Заказчик).

Способ осуществления конкурентной закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 933 822 (четыре миллиона девятьсот тридцать три тысячи восемьсот двадцать два рубля) рубля 30 копеек.

Окончание срока подачи заявок на участие в закупке: 12.11.2018 года в 11:00 по московскому времени.

Заявителем (участником закупки), Обществом с ограниченной ответственностью «Генеральный подрядчик», подана заявка на участие в закупке. Порядковый номер заявки

Управление федеральной антимонопольной службы  
23.11.2018  
Вход. № 16795  
Подпись

Меру 11:20



на электронной торговой площадке ООО «Аукционный конкурсный дом» [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) - 6677\_AD19792.

Протокол №910-СФТИ/3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15 ноября 2018 года, содержащий результаты закупки, размещён в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки ООО «Аукционный конкурсный дом» [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru)

Настоящей жалобой Заявитель (участник закупки) оспаривает действия (бездействие) Заказчика и комиссии по осуществлению закупок.

## **1. Оспариваемые действия (бездействие) заказчика:**

Действия Заказчика оспариваются в связи с тем, что при осуществлении закупки Заказчиком нарушены требования Закона №223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункт 1 части 10 статьи 3). А именно, при закупке работ Заказчик отступил от принципов, установленных в части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ (пункты 1 и 2), нарушил требования части 6 статьи 3 указанного закона и пункт 2 части 9 Положения о закупке.

1.1. Нарушен принцип информационной открытости закупки. Нарушение выразилось в неисполнении Заказчиком требований, предъявляемых к информационному обеспечению закупки в части, касающейся содержания документации о закупке.

В соответствии с правилами информационного обеспечения закупки в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (пункты 9 и 13 статьи 4 Закона №223-ФЗ). Требования к участникам закупки Заказчик определяет в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке (часть 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ).

Положением о закупке Заказчика установлено, что в соответствии со спецификой закупаемых товаров, работ, услуг Заказчик вправе устанавливать в отношении отдельных видов закупок дополнительные требования к участнику процедуры закупки, в том числе требования к обладанию опытом работы и деловой репутацией. При этом, согласно данному положению в документации о закупке должны быть установлены четкие параметры определения и предельные показатели достаточности и необходимости обладания участниками указанными характеристиками для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие или несоответствие участника процедуры закупки установленным требованиям (пункт 2 части 9 Положения о закупке).

Согласно подпункту 12 пункта 2.3. документации о закупке (Информационная карта аукциона) участник закупки должен обладать опытом работы и деловой репутацией:

- иметь не менее одного контракта (договора) с приложенными актами выполненных работ за последние пять лет, предшествующие размещению информации о закупке на официальном сайте, по предмету аукциона стоимостью каждого контракта (договора) не менее пятидесяти процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об открытом аукционе в электронной форме;
- иметь регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не менее, чем за 5 лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте.

То есть в нарушение пункта 2 части 9 Положения о закупке в документации о закупке:



- Не раскрыты и не разграничены понятия опыт и деловая репутация. Имеется неопределённость относительно того, какими критериями и какими документами должен подтверждаться опыт, а какими деловая репутация.
- Не раскрыта формулировка «по предмету аукциона», а равно термин «аналогичность», приведённый в подпункте 6 («б») пункта 1.6.2.2., посвящённом документам, подтверждающим опыт работы и деловую репутацию участника закупки, а также критерии отнесения работ к аналогичным в зависимости от специфики осуществляемой деятельности.

Следовательно, четкие параметры обладания участниками указанными характеристиками (опытом и деловой репутацией) для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие или несоответствие участника процедуры закупки установленным требованиям в документации о закупке однозначно определить невозможно.

Отсутствие в документации о закупке определённости в отношении того, что является опытом работы, а что деловой репутацией, а равно отсутствие критериев, по которым заявка участника может оцениваться на соответствие документации о закупке, подтверждается некорректно составленным протоколом подведения итогов. Согласно указанному протоколу в качестве одной из причин признания заявки участника закупки, не соответствующей требованиям документации о закупке, указано требование к участнику закупки не установленное документацией о закупке.

1.2. Нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

1.2.1. Согласно подпункту 12 пункта 2.3. документации о закупке (Информационная карта аукциона) одним из критериев, подтверждающих опыт работы или деловую репутацию участника закупки является наличие регистрации участника закупки в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не менее, чем за пять лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте. При этом, в действительности факт регистрации участника закупки в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не менее, чем за пять лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте не может свидетельствовать ни о наличии опыта работы, ни о наличии деловой репутации. Регистрация в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя произведённая за пять лет, а равно более длительный срок до даты размещения информации о закупке на официальном сайте не указывает на какую бы то ни было деловую активность (экономическую деятельность) участника закупки на протяжении этого срока (пяти лет с момента регистрации). (Организация или индивидуальный предприниматель могут быть зарегистрированы в течении какого угодно длительного срока и при этом не вести никакую экономическую деятельность вообще, либо вести её непродолжительное время, предшествующее моменту размещения закупки. При этом факт регистрации также ни коим образом не указывает на сферу деятельности, которая при наличии деловой активности может быть любой.)

Обязательный пятилетний период между регистрацией участника закупки в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя и моментом размещения информации о закупке на официальном сайте является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки, зарегистрированным в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя менее чем за пять лет. Не будучи фактически связанным ни с опытом работы, ни с деловой репутацией, указанное требование исключает допуск для участия в закупке, широкого круга участников, способных выполнить работы, являющиеся предметом закупки, на уровне, полностью



отвечающем потребностям Заказчика. Указанное также не позволяет следовать принципу экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение работ и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

1.2.2. В соответствии с подпунктом 12 пункта 2.3. документации о закупке (Информационная карта аукциона) ещё одним критерием, подтверждающим опыт работы или деловую репутацию участника закупки является наличие не менее одного контракта (договора) с приложенными актами выполненных работ за последние пять лет, предшествующие размещению информации о закупке на официальном сайте, по предмету аукциона стоимостью каждого контракта (договора) не менее пятидесяти процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как видно из протокола №910-СФТИ/3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15 ноября 2018 года указанный критерий рассматривается самим Заказчиком для подтверждения исключительно опыта работы.

По мнению участника закупки подобное требование к опыту работы нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

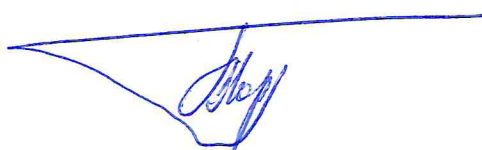
Во-первых, исходя из предмета закупки, работы по капитальному ремонту, подлежащие выполнению, производятся в различных помещениях, которые к тому же расположены в различных зданиях (помещения №8 здания спортивного корпуса, №5, №6, №7, №8 вспомогательных спортивных и хозяйственных помещений зданий Снежинского физико-технического института). Такие работы могут выполняться одним или несколькими подрядчиками как на основании одного, так и на основании нескольких договоров подряда, в том числе одновременно. В этой связи требование наличия у участника закупки не менее одного исполненного контракта (договора) по предмету аукциона со стоимостью каждого контракта (договора) не менее пятидесяти процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об открытом аукционе в электронной форме, не может считаться обоснованным. Связь между суммарной стоимостью работ (ценой договора), которые предстоит осуществить в различных помещениях и на различных объектах капитального строительства, и опытом выполнения участником закупки работ в различных помещениях или разных зданиях, не может быть обусловлена способом оформления работ, подтверждающих опыт (в рамках одного или нескольких контрактов).

Во-вторых, измеряемый показатель критерия соответствия опыту работы в половину (50%) начальной (максимальной) цены договора, установленной документацией о закупке, явно завышен в сравнении с ориентирами, которыми может служить постановление Правительства РФ от 14 февраля 2015 года №99, устанавливающее требования к выполнению строительных работ, закупка которых производится в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ, что не позволяет .

## **2. Оспариваемые действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупок:**

Действия комиссии по осуществлению закупок оспариваются в связи с предъявлением единой комиссией Заказчика к участнику закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (пункт 4 части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1.9 документации о закупке участники процедуры закупки должны отвечать требованиям, установленным в пункте 2.3 Информационной карты аукциона. То есть требования к участникам закупки определены Заказчиком именно в







пункте 2.3. документации о закупке (Информационной карты аукциона) в соответствии с частью 9 Положения о закупке (часть 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ).

Как следует из протокола №910-СФТИ/3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15 ноября 2018 года в качестве одной из причин признания заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, несоответствующей требованиям документации о закупке, указано на несоответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным документацией о закупке. А именно, подводя итоги открытого аукциона и оценивая (сопоставляя) заявки участников на соответствие требованиям документации о закупке, единая комиссия Заказчика указала:

- участник процедуры закупки должен иметь **опыт работы** - не менее одного контракта (договора) с актами выполненных работ за последние пять лет, предшествующие размещению информации о закупке на официальном сайте, на выполнение аналогичных работ стоимостью каждого контракта (договора) не менее пятидесяти процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об открытом аукционе в электронной форме. ООО «Генеральный подрядчик» предоставило копии контрактов (договоров): от 01 августа 2016 года №73Б/2016 с актом выполненных работ от 24 августа 2016 года №1, на сумму 151 223 рубля 00 копеек; от 01 августа 2016 года №74/2016 с актом выполненных работ от 24 августа 2016 года №1, на сумму 175 144 рубля 00 копеек; от 10 февраля 2015 года №58 с актом выполненных работ от 10 марта 2015 года №2, на сумму 357 129 рублей 00 копеек; от 11 февраля 2015 года №59 с актом выполненных работ от 10 марта 2015 года №1, на сумму 388 269 рублей 00 копеек; от 09 апреля 2015 года №33/б с актом выполненных работ №1, на сумму 77 337 рублей 00 копеек; от 01 октября 2016 года №134/А с актом выполненных работ от 15 ноября 2016 года №2, на сумму 40 091 рубль 00 копеек
- участник процедуры закупки должен иметь **регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя** не менее чем за 5 лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте. ООО «Генеральный подрядчик» зарегистрировано 05.11.2014г.

То есть протокол содержит указание на несоответствие участника закупки установленному в пункте 2.3. документации о закупке требованию к опыту работы и не установленному в документации о закупке требованию к дате регистрации участника закупки в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя или периоду между регистрацией и объявлением закупки (регистрация не менее чем за 5 лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте).

Обязательный пятилетний период между регистрацией и моментом размещения информации о закупке на официальном сайте в протоколе подведения итогов указывается как самостоятельное требование к участнику закупки, тогда как в действительности таковым не является. Заказчик неправомерно отождествляет один из критериев установленного требования и само требование. Причём, как уже указывалось ранее (в пункте 1 настоящей жалобы), из-за неопределённости и отсутствия разграничений в документации о закупке между такими требованиями как опыт работы и деловая репутация, совершенно не ясно критерием выполнения какого требования этот период является.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.





В нарушение запрета, установленного частью 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, единой комиссией Заказчика к участнику закупки - ООО «Генеральный подрядчик» предъявлено требование наличия у участника закупки регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не менее чем за 5 лет до даты размещения информации о закупке на официальном сайте, не указанное в документации о закупке.

Заказчиком также проигнорирован запрет на осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (часть 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ).

Так в соответствии с подпунктом 2 пункта 5 части 44 Положения о закупке заявка на участие в электронном аукционе признаётся несоответствующей требованиям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным частью 1 Положения о закупке. Аналогичная формулировка приводится в подпункте 2 пункта 1.16.1 документации о закупке (порядок рассмотрения вторых частей заявки). Требования к участникам закупки определены Заказчиком в пункте 2.3 документации о закупке (см. также пункт 1.9 документации). При этом, оценивая заявку участника закупки (ООО «Генеральный подрядчик») на соответствие требованиям документации о закупке (сопоставляя её с требованиями документации) в части соответствия участника закупки установленным документацией требованиям, единая комиссия Заказчика, не найдя в ней требования к участнику закупки о регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя за пять лет до объявления закупки, не указал в протоколе подведения итогов соответствующие положения документации о закупке, указав положения документации о закупке, не содержащие таких требований, чем нарушил порядок рассмотрения (сопоставления) заявок на участие в закупке.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1. Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N135-ФЗ,

#### **ЗАЯВИТЕЛЬ ПРОСИТ:**

Признать жалобу обоснованной, признав в действиях Заказчика и комиссии по осуществлению закупок (единой комиссии Заказчика) нарушения пунктов 1 и 4 части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Выдать Заказчику предписание, предусмотренное пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ, о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

