



**ИНСТИТУТ  
ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ**

ООО «Институт Транснефтегазпроект»  
ОГРН 1157746550730, ИНН 7728265372  
644122, г. Омск, ул. Кемеровская, д.15,  
оф.900  
тел. (3812) 207-263, e-mail:  
tngp@yandex.ru

Исх. № 02/11/18-01 от 02.11.2018г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и г. Севастополю  
295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1

ООО «Институт Транснефтегазпроект»  
644122, г. Омск, ул. Кемеровская, д.15, оф.900

**Жалоба на действия Заказчика  
на действия (бездействия) уполномоченного органа, заказчика  
при проведении открытого конкурса по извещению № 0874200000618000239**

1	Наименование заказчика	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
2	Место нахождения	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Почтовый адрес	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Адрес электронной почты	gku-dgh.01@sev.gov.ru
	Ответственное должностное лицо	Каптанов Павел Михайлович
3	Контактный телефон/ факс	7-8692-457158/ ---
	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Место нахождения	117342 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
4	Адрес электронной почты	tngp@yandex.ru
	Контактное лицо телефон/ факс	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 4069) 8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Размещаемый заказ	закупка № 0874200000618000239
	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
	Объект закупки	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Строительство сетей водоснабжения с.Черноречье"
	Начальная (максимальная) цена контракта	Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 288 540 руб. (десять миллионов двести восемьдесят восемь тысяч сорок рублей 00 копеек);

Вх. № 4180  
« 02 » 11 / 2018 г.  
Подпись [подпись]

## Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение п.2 и п.3 ст. 54 Гражданского кодекса РФ, п.2 и п.5 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выразившееся в требовании об указании информации, не входящей в обязательный перечень, в соответствии с требованиями п.2 ст.51 44-ФЗ.

### Доводы жалобы:

**А.** Конкурсной документацией в полном соответствии с пунктом 2 статьи 51 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее 44-ФЗ) определяется исчерпывающий перечень информации и документов об участнике открытого конкурса, подавшем заявку на участие в открытом конкурсе.

В частности, участник должен предоставить информацию и документы о «месте нахождения» Участника конкурса. При этом в конкурсной документации Заказчика не расшифровано содержание понятия «место нахождения», в том числе отсутствует требование о том, что сведения о «месте нахождения», указанные Участником закупки, должны полностью соответствовать сведениям о «месте нахождения», указанным в ЕГРЮЛ.

В Федеральном законе №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (пп. 1а п.2 ст. 51 «Порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе») также подобные требования к понятию «место нахождения» отсутствуют.

Кроме того, в 44-ФЗ нет указаний, должен ли Участник «место нахождения» обязательно представлять в Заявке (по форме, установленной в документации) или данные сведения Заказчик может «почерпнуть» самостоятельно из учредительных документов или из выписки из ЕГРЮЛ, представленных в составе заявки. При этом Заказчик в документации разместил примерную форму Заявки для участия в конкурсе (далее Форма 2).

Ввиду того, что из-за якобы неправильного указания «места нахождения» наши заявки ранее были уже 6 (шесть) раз отклонены от участия в открытых конкурсах, мы были вынуждены получить разъяснения по этому вопросу от Заказчика.

Нами был послан соответствующий запрос на разъяснение документации (прилагается к жалобе), в котором просили разъяснить, что имеет ввиду Заказчик под понятием «место нахождения», информация о котором, согласно п.27 конкурсной документации, должна быть представлена в заявке Участником закупки. Требуется ли обязательное указание в сведениях о месте нахождения общества конкретного адреса (с детализацией до наименования улицы, номера дома, помещения и т.д.), а также об их идентичности сведениям о месте нахождении общества, указанным в ЕГРЮЛ?

Ответ Заказчика следующий: при указании места нахождения общества, информация должна соответствовать информации, содержащейся в учредительных документах общества, указанных при регистрации общества, которая, исходя из смысла ч.5 ст. 54 Гражданского кодекса РФ должна быть идентична сведениям о месте нахождения общества, указанным в ЕГРЮЛ.

Мы категорически несогласны с данным утверждением по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 54 Гражданский кодекс однозначно и недвусмысленно отделяет понятия «место нахождения юридического лица» от понятия «адрес юридического лица»: «Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования)».

При этом согласно п.2 ст.54 Гражданского кодекса РФ: «Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа»

В соответствии с п.3 ст.54 Гражданского кодекса РФ: «В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 209-ФЗ)».

Аналогичная позиция отражена и в Федеральном законе "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" от 08.08.2001 N 129-ФЗ.

В соответствии с ч.1 ст.5 129-ФЗ: «В едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения и документы о юридическом лице: ... в) адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица (пп. "в" в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 209-ФЗ)».

Исходя из вышесказанного следует, что:

1) Место нахождения юридического лица - наименование населённого пункта (муниципального образования) на территории РФ, определяемое местом его государственной регистрации;

2) Адрес юридического лица (внесённый в ЕИС) – адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В таком случае, для указания «места нахождения» ООО «Институт Транснефтегазпроект» будет достаточно указание следующей информации: город Москва.

Статья 9 «Принцип профессионализма заказчика» 44-ФЗ подразумевает осуществление деятельности заказчика на профессиональной основе. Если в нашем случае, подразумеваемое в законе наличие «профессионализма» Заказчика по каким-то причинам не позволяет ему сделать правильный вывод всего лишь из одной статьи (ст.54 ГК РФ), то простой здравый смысл должен подсказать, что из выражения (п.3 ст.54) «адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица» явно следует, что «адрес юридического лица» и «место нахождения юридического лица» чем-то да отличаются... То есть первое находится где-то в пределах второго...

Если ещё проще, то «местом нахождения» любой организации, зарегистрированной в городе Севастополь, является город Севастополь. Например, какая-то организация решила переехать в новый офис или новые помещения, находящиеся в другом конце города. Ну и переехала туда вместе со всеми сотрудниками во главе с директором. В таком случае ей необходимо в обязательном порядке внести изменения в ЕГРЮЛ в части изменения своего юридического адреса, и она их вносит. Меняется «юридический адрес» организации, при этом «место нахождения» организации остаётся прежним – город Севастополь (пример переезда самого Заказчика в 2018 году).

То есть, в переводе на язык Гражданского кодекса, изменился «адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица».

**Заказчик же, в очередной раз путая и подменяя понятия, считает, что место нахождения общества это и есть юридический адрес общества, указанный в ЕГРЮЛ.**

Хотя по федеральному законодательству в ЕГРЮЛ вносится адрес постоянно действующего исполнительного органа общества, при этом само общество может функционировать совершенно по другому адресу. Пример – сам Заказчик – ГУП г.Севастополя «УЭОГХ»:

1) адрес фактического местонахождения, по которому функционирует организация (и где реально сидит и руководит директор) – 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, дом 3;

2) юридический адрес, указанный в ЕГРЮЛ по состоянию на сегодняшний день (адрес, где должен находиться директор) – 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50.

Хотя этот пример плохой:

В соответствии с действующим законодательством в выписке из ЕГРЮЛ в качестве юридического адреса (в графе «Место нахождения») указывается адрес постоянно действующего исполнительного органа, коим в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ является директор (исполняющий обязанности директора).

Организация в соответствии с действующим федеральным законодательством, при смене своего юридического адреса, должна подать в регистрирующую ИФНС заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ в части юридического адреса. Причём подать это заявление нужно в течение 3 рабочих дней (п. 5 ст. 5 Закона от 08.08.2001 №129-ФЗ) с момента, когда произошли изменения.

Соответственно, на сегодняшний день все сведения, касающиеся адреса юридического лица, представленные ГУП г. Севастополя "УЭОГХ", например, в ИФНС, в единую информационную систему (ЕИС), в Крымское Управление ФАС являются недостоверными.

Таким образом, ГУП г. Севастополя "УЭОГХ", само является уже полгода грубым нарушителем Федерального законодательства. Причём именно в том, в чём обвиняет нас...

Вообще вся эта ситуация напоминает известную историю про «Держи вора!».

Напомним, что из ответа Заказчика следует, что (дословно): «при указании места нахождения общества, информация должна соответствовать информации, содержащейся в учредительных документах общества, указанных при регистрации общества, которая, исходя из смысла ч.5 ст. 54 Гражданского кодекса РФ должна быть идентична сведениям о месте нахождения общества, указанным в ЕГРЮЛ».

Именно такая ошибочная (полностью не соответствующая федеральному законодательству) позиция Заказчика и привела к незаконному отклонению наших заявок от участия в конкурсах по извещениям:

<u>0874200000618000198</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство сетей канализации в с. Подгорное, КНС и 2-х НК до КНС в с. Родниковое"
<u>0874200000618000196</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительства сетей канализации в с. Широкое и канализационной сети от с. Широкое до КОС 5 с. Озерное"
<u>0874200000618000195</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Реконструкция напорного коллектора от КНС №21 на КНС №8 Любимовка, Ду-150мм"
<u>0874200000618000205</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Реконструкция водопроводной сети с. Андреевка, ул. 17 Ноября - скв. № 4-д.№1 Ду-150мм, L-612м; ул. Майская, 1-48, Ду-150мм, L-505м"
<u>0874200000618000209</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство водопровода Камышовое шоссе, 16-ВУ-19, Ду-200мм"
<u>0874200000618000208</u>	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство сетей канализации в с. Кизилово, КНС и 2-х НК до КНС в с. Орлиное"

**Б.** Заказчик в документации разместил примерную форму Заявки для участия в конкурсе (далее Форма 2).

В данной форме отсутствует требование об указании «места нахождения», вместо него Заказчик требует указать некий «адрес местонахождения».

Такого понятия, как «адрес местонахождения», ни в 44-ФЗ, ни в Гражданском кодексе просто не существует! Заказчик в конкурсной документации также не разъясняет, что именно имеется ввиду под данным понятием.

Сочетание «адрес местонахождения» представляет собой бессмысленный набор двух слов.

В гражданском законодательстве существуют такие понятия, как:

- 1) «место нахождения» юридического лица;
- 2) «адрес юридического лица» в пределах его места нахождения

«Адрес местонахождения» не входит в перечень сведений, определённых п.2 ст.51 44-ФЗ. В силу п.5 статьи 51 44-ФЗ требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 ст.51 документов и информации, не допускается.

И, соответственно, из-за отсутствия в составе заявки сведений, не входящих в перечень обязательных сведений, определяемых 44-ФЗ, отклонение заявки Участника будет являться неправомерным.

Кроме того, включение обязательного требования об указании некоего «адреса местонахождения» в нарушение п.2 ст.51 44-ФЗ носит явные признаки административного нарушения.

Смешав понятия «место нахождения» и «юридический адрес» (определяемые ст.54 ГК РФ) и подменив их новым понятием «адрес местонахождения» (смысл которого не разъяснил), Заказчик оставил себе возможность на своё усмотрение трактовать положения 44-ФЗ и Гражданского кодекса РФ (в части указания Участником своего «место нахождения»), чем и воспользовался неоднократно. Может здесь как раз и скрыт «высокий» профессионализм заказчика? Может профессионализм и выражается как-раз в умении в «нужном» для себя русле вводить в документацию «мутные» понятия и затем их «правильно» трактовать (даже в противоречие законодательству)? Более того, искусно вводить в заблуждение и комиссию Крымского УФАС...

Напомним ещё раз, что именно вольная трактовка положений Гражданского кодекса и 44-ФЗ привела к незаконному отклонению заявок Участника в закупках 0874200000618000195, 0874200000618000196, 0874200000618000198, 0874200000618000205, 0874200000618000208, 0874200000618000209.

В этих конкурсах также следовало указать в Заявке именно некий мифический «адрес местонахождения». Пытаясь понять, что скрывается за данным понятием, Участник указал свой юридический адрес (с технической опечаткой в одной цифре почтового индекса), хотя в соответствии с п.2 ст.51 44-ФЗ, мог и не указывать юридический адрес вовсе. Именно эта опечатка позволила Заказчику сделать вывод о том, что представлены недостоверные сведения.

То есть, техническая ошибка при указании Участником нетребуемого в составе Заявки «юридического адреса» (ни п.2 ст.51 44-ФЗ, ни конкурсной документацией) вместо незаконного требования Заказчиком указания некоего несуществующего «адреса местонахождения» (в нарушение п.5 ст.51 44-ФЗ), явилась основанием для отклонения Заявки ввиду предоставления недостоверных сведений...

Можно трактовать иначе: заявка Участника отклонена ввиду предоставления (присутствия) недостоверных сведений в информации и документах, не входящих в перечень обязательных сведений, определяемых п.2 ст.51 44-ФЗ.

Как ни крути - отклонение заявки Участника является неправомерным. И вот это уж точно не «по понятиям» ...

Кроме того, считаем необходимым отметить, что в связи с тем, что в 44-ФЗ нет указаний, должен ли Участник «место нахождения» обязательно представлять в Заявке по форме, предложенной Заказчиком в документации, Участник закупки своё «место положение» в Форме 2 может и не указывать вовсе, так как данные сведения Заказчик может «почерпнуть» самостоятельно из учредительных документов или из выписки из ЕГРЮЛ, представленных в составе заявки.

На основании всего вышеизложенного просим:

1) Признать содержащееся в ответе на запрос решение Заказчика (которое вводит Участников закупки в заблуждение и может в дальнейшем (что ранее и происходило неоднократно) являться причиной для незаконного отклонения

заявок): «при указании места нахождения общества, информация должна соответствовать информации, содержащейся в учредительных документах общества, указанных при регистрации общества, которая, исходя из смысла ч.5 ст. 54 Гражданского кодекса РФ должна быть идентична сведениям о месте нахождения общества, указанным в ЕГРЮЛ», несоответствующим нормам федерального законодательства, а именно п.2 ст.51 44-ФЗ, п.2 и п.3 ст.54 ГК РФ, ч.1 ст.5 129-ФЗ;

2) Признать отсутствие в документации конкретных указаний, что имеется ввиду под понятием «адрес местонахождения» (с учётом того, что такого понятия в гражданском законодательстве не существует) фактором, вводящим Участников закупки в заблуждение. Признать требование Заказчика об указании в форме Заявки (приведённой в документации) «адреса местонахождения» нарушением п.5 ст.51 44-ФЗ;

3) Обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие федеральному законодательству;

4) Рассмотреть действия Заказчика на предмет наличия административных правонарушений;

5) Провести дополнительную внеплановую проверку по действиям Заказчика при проведении процедур по извещениям 0874200000618000195, 0874200000618000196, 0874200000618000198, 0874200000618000205, 0874200000618000208, 0874200000618000209 по факту наличия в документации незаконных требований о предоставлении сведений о некоем «адресе местонахождения», повлёкшим незаконное отклонение заявок ООО «Институт Транснефтегазпроект» по причине присутствия недостоверных сведений в информации и документах, не входящих в перечень обязательных сведений, определяемых п.2 ст.51 44-ФЗ (из-за допущенной технической опечатки в одной цифре почтового индекса при указании юридического адреса);

6) Приостановить процедуры по извещениям 0874200000618000195, 0874200000618000196, 0874200000618000198, 0874200000618000205, 0874200000618000208, 0874200000618000209 в части заключения контрактов, отменить итоговые протоколы, провести рассмотрение заявок повторно.

Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ;
- 2) Документы, подтверждающие полномочия директора;
- 3) Запрос на разъяснение документации;
- 4) Ответ Заказчика на запрос

Генеральный директор

ООО «Институт Транснефтегазпроект» ЭЦП Михайлова А.А.