



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 229-АД-ГОЗ/2018 об административном правонарушении
(ч.1 ст.14.55 КоАП РФ)

22.10.2018

город Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 19 октября 2018 г.

В полном объеме изготовлено 22 октября 2018 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.82 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ постановление и иные материалы дела в отношении должностного лица - главного технолога Акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Старт» им. А.И. Яскина» (ИНН/КПП 6662054224/660850001, 620007, г. Екатеринбург, ул. Прибалтийская, 24, далее – АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина») <...> зарегистрированного по адресу: <...>

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 2 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение прокурором достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, по результатам проверки в отношении АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина».

Дело в соответствии с п.3 ч.4 ст.28.1, ст.28.4 КоАП РФ возбуждено 19.09.2018 путем вынесения заместителем прокурора Октябрьского района г. Екатеринбурга советником юстиции <...> соответствующего постановления, направленного в порядке ч.1 ст.28.8 КоАП РФ для рассмотрения в Свердловское УФАС России (вх. №01-20507 от 24.09.2018).

Определением от 28.09.2018 рассмотрение дела назначено на 19.10.2018, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

При рассмотрении дела осуществлялось протоколирование с использованием средств аудиозаписи (Диктофон Olympus VN-741PC).

Дело рассмотрено с участием <...> а также с участием старшего помощника прокурора Октябрьского района г. Екатеринбурга <...>.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст. 24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам, относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ административного правонарушения образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении условий контракта по государственному оборонному заказу, касающихся сроков поставки товаров, а

его объектом являются общественные отношения по поводу осуществления предпринимательской деятельности в сфере формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, правовые основы государственного регулирования которых, установлены Федеральным законом от 29.12.2012 №275 «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о гособоронзаказе).

В соответствии с Законом о гособоронзаказе, государственный контракт по государственному оборонному заказу (далее – государственный контракт) – договор, заключенный государственным заказчиком от имени Российской Федерации с головным исполнителем на поставки продукции по государственному оборонному заказу и предусматривающий обязательства сторон, их ответственность (п.6 ст.3); головной исполнитель поставок продукции по государственному оборонному заказу (далее – головной исполнитель) - юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу (п.3 ст.3); контракт– договор, заключенный в письменной форме головным исполнителем с исполнителем или между исполнителями на поставки продукции, необходимой головному исполнителю, исполнителю для выполнения государственного оборонного заказа, и предусматривающий, в том числе обязательства сторон и их ответственность (п.7 ст.3); исполнитель, участвующий в поставках продукции по государственному оборонному заказу (далее – исполнитель), – лицо, входящее в кооперацию головного исполнителя и заключившее контракт с головным исполнителем или исполнителем (п.4 ст.3); кооперация головного исполнителя (далее – кооперация) – совокупность взаимодействующих между собой лиц, участвующих в поставках продукции по государственному оборонному заказу в рамках сопровождаемых сделок. В кооперацию входят головной исполнитель, заключающий государственный контракт с государственным заказчиком, исполнители, заключающие контракты с головным исполнителем, и исполнители, заключающие контракты с исполнителями (п.4.1. ст.3).

Установлено, что между Акционерным обществом «Технодинамика» (далее – АО «Технодинамика», Заказчик) и АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» (Поставщик) заключен Договор № <...> от 31.08.2016 на поставку изделия «Держатель балочный УБД-3ДА» (далее – Договор от 31.08.2016).

Согласно п. 1.3. Договора от 31.08.2016 поставка продукции по настоящему Договору осуществляются в целях обеспечения государственного оборонного заказа по Договору № <...>.

Таким образом, АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» является исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу и обязано руководствоваться в своей деятельности требованиями, установленными законодательством в отношении таковых субъектов.

В соответствии с пунктами 1, 12, 19 ч.2 ст.8 Закона о гособоронзаказе, исполнитель обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом; принимает при заключении контрактов с другими исполнителями необходимые меры по их исполнению, информирует исполнителей о том, что контракты заключаются, исполняются в целях выполнения государственного оборонного заказа; исполняет иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Согласно п.1.1. Договора от 31.08.2016 Поставщик обязуется поставить, а Заказчик принять и оплатить изделие «Держатель балочный УБД-3ДА», изготовленное в соответствии с <...>, в количестве и по ценам согласно Ведомостям поставки и Протоколам ориентировочных цен, оформленных согласно Приложениям № 1 и № 2 к Договору соответственно, подписанных сторонами и являющихся неотъемлемыми частями настоящего Договора.

Согласно Ведомости поставки № <...> от 31.08.2016 к Договору от 31.08.2016 (Приложение № 2 к Договору от 31.08.2016) в 2017 году предусмотрена поставка изделия «Держатель балочный УБД-3ДА» в количестве 9 штук:

4 шт. – июнь;

по 1 шт. – июль, август, октябрь, ноябрь, декабрь.

Однако поставка изделий по данной Ведомости в 2017 году не производилась.

В последующем, 24.04.2018 АО «Технодинамика» и АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» заключили Дополнительное соглашение № <...> к Договору от 31.08.2016, согласно которому Ведомость поставки № <...> от 31.08.2016 к Договору от 31.08.2016 утрачивает силу.

Ведомостью поставки № <...> к Договору от 31.08.2016 (Приложение № 1 к Дополнительному соглашению от 24.04.2018 № <...> к Договору от 31.08.2016) в 2018 году установлены новые сроки поставка изделия:

6 шт. – апрель;

по 1 шт. – август, октябрь, декабрь.

Вместе с тем, АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» поставку изделий в количестве 6 шт. в срок до 30.04.2018, а также в количестве 1 шт. в срок до 31.08.2018 не произвело, изделия «Держатель балочный УБД-ЗДА» по Договору от 31.08.2016 не поставлены.

На рассмотрении дела <...> сообщил, что нарушение сроков поставки изделий «Держатель балочный УБД-ЗДА» по Договору от 31.08.2016 имело место.

Согласно письменным объяснениям <...> представленным 18.09.2018 в Прокуратуру Октябрьского района г. Екатеринбурга, по состоянию на 13.09.2018 АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» получен положительный результат квалификационных испытаний изделий «Держатель балочный УБД-ЗДА», в связи с чем, в октябре 2018 года планируется их поставка.

Согласно письменным объяснениям АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина», представленным на рассмотрение дела, фактическая поставка изделия «Держатель балочный УБД-ЗДА» по Договору от 31.08.2016 не произведена. Изделия прошли квалификационные испытания.

Начиная с января 2017 года, отливки (ухват передний, ухват задний, каркас обтекателя, коробка задняя, коробка передняя), изготовленные на предприятии АО «Уфимское агрегатное производственное объединение», на входном контроле предприятия АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» были признаны несоответствующими требованиям нормативной документации, выявлены дефекты литья. Указанные дефекты устранялись Поставщиком (АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина»), что, в свою очередь, привело к срывам сроков изготовления изделия для проведения квалификационных испытаний.

При рассмотрении дела прокурор заявил о доказанности вины <...> относительно нарушения сроков поставки изделия по Договору от 31.08.2016, что подтверждается материалами проверки, а также ходатайствовал о привлечении должностного лица к административной ответственности.

В соответствии с п. 3 и п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5, административное правонарушение в форме бездействия считается совершенным со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (место исполнения должностным лицом своих обязанностей либо место нахождения юридического лица).

Должностное лицо является стороной трудовых отношений, основанных на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (ст. 15 Трудового кодекса Российской Федерации, далее – ТК РФ).

Под местом работы понимается расположенная в определенной местности (населенном пункте) конкретная организация, ее представительство, филиал, иное обособленное

структурное подразделение. В случае расположения организации и ее обособленного структурного подразделения в разных местностях, исходя из ч. 2 ст. 57 ТК РФ, место работы работника уточняется применительно к этому структурному подразделению.

При этом условия о месте работы и трудовой функции являются обязательными для включения в трудовой договор (ст. 57 ТК РФ).

Место исполнения должностным лицом исполнителя своих должностных обязанностей (трудовой функции) является место нахождения АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» (620007, г. Екатеринбург, ул. Прибалтийская, 24).

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного **01.12.2017** (по Ведомости поставки № <...> от 31.08.2016 к Договору от 31.08.2016) по месту нахождения исполнителя – АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина», административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.55 КоАП РФ. Более того, аналогичные нарушения допущены **01.01.2018** (по Ведомости поставки № <...> от 31.08.2016 к Договору от 31.08.2016); **01.05.2018** и **01.09.2018** (по Ведомости поставки <...> 2018 от 24.04.2018 к Договору от 31.08.2016).

2. В соответствии со ст.15 Закона о гособоронзаказе лица, виновные в нарушении норм настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст.2.4 КоАП РФ).

Должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» является главный технолог <...>, который в соответствии с Приказом АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» <...> от 03.08.2017 исполняет обязанности главного технолога АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» с 01.08.2017.

Согласно Должностной инструкции главного технолога от 19.06.2017 главный технолог обязан организовывать и контролировать: своевременную технологическую подготовку производства в соответствии с графиком разработки и изготовления изделий (п.2.3.); работу по установлению технических норм времени на изготовление деталей, узлов, сборки и испытанию изделий (п.2.5.); работу по обеспечению подготовки технологической документации для обеспечения работ по кооперации и решение технологических вопросов на заводах-кооператорах.

При изложенных обстоятельствах, причастность главного технолога АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» <...> к совершению административного правонарушения установлена.

Таким образом, <...> являясь в момент совершения административного правонарушения должностным лицом исполнителя, несет ответственность за нарушение требований закона и условий контракта, заключенного в целях исполнения государственного оборонного заказа.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст.2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч.1) либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не

предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч.2).

Должностной инструкцией от 19.06.2017 для главного технолога установлены следующие квалификационные требования: высшее техническое образование (программы магистратуры или специалитета); стаж работы по специальности на инженерно-технических и руководящих должностях в соответствующей профилю предприятия отрасли не менее трех лет (п. 1.7.).

Главный технолог должен знать: методологические основы проведения логистикоориентированного анализа системы и среды ее функционирования; базовые идеи, подходы, методы и результаты прикладной статистики, экспертных оценок, теории принятия решений и экономико-математического моделирования; методы моделирования технологий обеспечения качества, методы классификации, методы принятия решений в условиях неопределенности риска; организационные технологии проектирования производственных систем, нормативной базы проектирования; технологии автоматизированного управления объектами и производствами, основы компьютеризированного управления технологическим оборудованием, технологии диагностики, пуско-наладки и испытаний производственных систем, перспективы развития промышленных технологий; принципы и порядок организации процессов сервисного обслуживания продукции наукоемкого производства, а также его комплексной оценки; принципы и методы построения системы и инструменты управления производством с помощью современной логистики; основы современного материального производства; нормативные и методические материалы по технологической подготовке производства; технологические возможности и особенности производственного оборудования предприятия; порядок и методы планирования технологической подготовки производства и отработки конструкций на технологичность; технические требования к сырью и материалам, готовой продукции; возможности применения вычислительной техники при разработке технологических процессов; отечественный и зарубежный опыт в области производства машиностроительной продукции; стандарты по системе менеджмента качества, в рамках своих функциональных обязанностей; основы экономики и организации производства (п. 1.10 Должностной инструкцией от 19.06.2017).

<...> хотя и не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия), но по обстоятельствам дела и замещаемой им должности мог и должен был его осознавать, тем самым, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), либо обстоятельств, отягчающих ее (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Нарушение сроков исполнения государственного оборонного заказа негативно влияет на обороноспособность государства. Иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в сфере государственного оборонного заказа по ч.1 ст. 14.55 КоАП РФ составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, выявлены.

На рассмотрении административного дела, <...> сообщил, что причиной неисполнения обязательств АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» в части поставки изделий по Договору от 31.08.2016 является некачественное изготовление деталей со стороны Акционерное общество «Уфимское агрегатное производственное объединение» (г. Уфа), являющегося участником кооперации головного исполнителя (коробка передняя УБД-ЗДА.8700-41, коробка задняя УБД-ЗДА.8700-51, левый каркас обтекателя УБД-ЗДА.8700-201-1, и правый каркас обтекателя УБД-ЗДА.8700-201-2, левый каркас обтекателя УБД-ЗДА.8700-151-1, и правый каркас

обтекателя УБД-ЗДА.8700-151-2, ухват передний УБД-ЗДА.8700-121, ухват задний УБД-ЗДА.8700-122).

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главного технолога АО «НПП «Старт» им. А.И. Яскина» <...>, проживающего по адресу: <...>, виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.55 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок лицу, в отношении которого вынесено постановление, надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 318) для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг зачисляются, в соответствии с Приказом Министерства Финансов РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России по Свердловской области, г.

Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) 16111633010016000140

«Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации (в том числе и в сфере государственного оборонного заказа)»

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

_____, что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту)
вступило в законную силу _____
(ст.31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления