

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 27274**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.10.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Матаев Д.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Акционерного общества «Синтез» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству администрации городского округа Подольск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 200818/14490168/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 15.08.2018; от Заявителя – <...>, по доверенности от 03.09.2018, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. В протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе отсутствовала причина отклонения заявки Заявителя на участие в Конкурсе, а также среди участников Конкурса указано не АО «Синтез», а ЗАО «Синтез».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Кредиторская задолженность, указанная в бухгалтерской отчетности за последний заверченный период АО «Синтез», превышает 70% балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 Правил при проведении конкурса устанавливается, в том числе следующее требование к претендентам: отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

Согласно пункту 20 Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность Организации» (ПБУ 4/99), утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.07.1999 № 43н (далее – Приказ № 43н), кредиторская задолженность включает задолженность перед поставщиками и подрядчиками, дочерними и зависимыми обществами, перед персоналом организации, бюджетом и государственными внебюджетными фондами, перед участниками и учредителями по выплате доходов, а также задолженность по векселям. Задолженность по возврату заемных средств при оформлении бухгалтерской отчетности не подлежит отражению в составе кредиторской задолженности и отражается по самостоятельным строкам бухгалтерской отчетности.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 01.10.2018 № 2, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе.

При этом, по смыслу положений Правил Организатор торгов не наделен

правом самостоятельно производить переоценку состава кредиторской задолженности, отраженной в бухгалтерской отчетности претендента (в том числе производить действия по сложению показателей строки «кредиторская задолженность» с любыми иными строками, включая «заемные средства»). Указанная позиция отражена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2018 № 09АП-33705/2016-АК по делу № А40-20344/16.

Комиссией осмотрена заявка АО «Синтез» на участие в Конкурсе.

Представленная в составе указанной заявки копия упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год содержит следующие сведения:

- строка 1700 «баланс»: 3212 тыс. руб.;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 3320 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность составляет:  $(3320/3212)*100\% = 103,3\%$ .

Заявитель не соответствует требованиям подпункта 5 пункта 15 Правил.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске к участию в Конкурсе принято и основано на требованиях подпункта 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 70 Правил на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 Правил. Конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по форме согласно приложению № 7 к Правилам, который подписывается присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно приложению № 7 к Правилам протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе при принятии решения конкурсной комиссии об отказе в допуске претендента к участию в торгах должен содержать причину отказа.

Комиссией осмотрен представленный Организатором торгов оригинал протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 01.10.2018 № 2, подписанный председателем и тремя членами Конкурсной комиссии.

Указанный протокол не содержит причину отказа в допуске к участию в торгах Заявителю.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 01.10.2018 № 2, размещенный на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), согласно которому ЗАО «Синтез» (г. Подольск, ул. Ленинградская, д. 2, пом. 3) отказано в допуске к участию в Конкурсе по причине: «75 ППРФ п. 18 пп 3».

Причина отказа АО «Синтез» в допуске к участию в Конкурсе в указанном протоколе также отсутствует.

Организатором торгов протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе составлен с нарушением требований пункта 70 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АО «Синтез» обоснованной.
2. В связи с выдачей предписания в рамках рассмотрения жалобы № 27036 оснований для выдачи Организатору торгов обязательного для исполнения предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству администрации городского округа Подольск Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.А. Матаев

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.