

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ГОРОДУ МОСКВЕ**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого:

ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ»

Почтовый адрес: 445012, Россия, Самарская обл.,  
г.Тольятти, ул.Матросова д.15А, кв.27

ИНН 6324058749, КПП 632401001, ОГРН  
1156324001635

Адрес электронной почты: tltstroy163@gmail.com

Номер контактного телефона: (8482) 37-96- 96

**ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика при проведении закупки в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О  
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

**1. Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭПИДЕМИОЛОГИИ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА. **Место нахождения:** 111123, г Москва, ул Новогиреевская, дом 3А. **Почтовый адрес:** 111123, г Москва, ул Новогиреевская, дом 3А. **E-mail:** [tender@cmd.su](mailto:tender@cmd.su) **Телефон** +7 (495) 9749646, доб.: 2278. **факс:** отсутствует

**2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» ИНН 6324058749, **Место нахождения:** 445012, Россия, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Матросова, д. 15А, кв. 27, **Телефон:** (8482) 37-96- 968, **E-mail:** [tlstroy163@gmail.com](mailto:tlstroy163@gmail.com)

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**4. Номер извещения:** 31807021922

**5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 24.10.2018 (в последней редакции)

**6. Наименование закупки:** открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению согласованных процедур в соответствии с Международным Стандартом Сопутствующих Услуг (МССУ) 4400 «Задание на выполнение согласованных процедур в отношении финансовой информации» ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора за период с 01.01.2016 г. по 30.06.2018 г.

**7. Обжалуемые действия:**

7.1. Предъявление в Конкурсной документации противоречивых требований к подлежащим оказанию услугам, что нарушает п.1 ч.10. ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

7.2. Установление в Конкурсной документации порядка оценки по критерию «Квалификация участника закупки» с нарушением пп. 2, 3 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

**8. Доводы жалобы:**

8.1. Предъявление в Конкурсной документации противоречивых требований к подлежащим оказанию услугам

Конкурсной документацией установлено следующее наименование оказываемой услуги: Проведение согласованных процедур в соответствии с Международным Стандартом Сопутствующих Услуг (МССУ) 4400 «Задание на выполнение согласованных процедур в отношении финансовой информации» ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора за период с 01.01.2016 г. по 30.06.2018 г.

В то же время, согласно п. 2 Технического задания целями и задачами оказания услуг являются следующие:

- проведение комплексной финансово-экономической экспертизы (Due Diligence) деятельности Учреждения, направленной на получение Заказчиком объективной информации о правах на основные материальные и нематериальные активы, полноте отражения прав и обязательств Учреждения в бухгалтерской (финансовой) отчетности, наличии правовых, финансовых, налоговых и иных рисков деятельности ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора за периоды с 01.01.2016 г. по 30.06.2018 г.

- подготовка по результатам проверки письменной информации (отчета) руководству ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора.

- выборочное участие представителей исполнителя в проведение годовой инвентаризации имущества ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора.

Однако, данные работы не могут проводиться в соответствии с Международным стандартом сопутствующих услуг 4400 по следующим основаниям.

8.1.1. Согласно п. 2 Международного стандарта сопутствующих услуг 4400 Целью задания по выполнению согласованных процедур является проведение процедур, характерных для аудита и согласованных между аудитором, организацией и соответствующими третьими лицами, и предоставление отчета об обнаруженных фактах. Однако все предусмотренные Техническим заданием аудиторские процедуры не являются процедурами, характерными для аудита, а являются консультированием в области права и бухгалтерского учета.

Таким образом, МССУ 4400 не подлежит применению к услугам, предусмотренным условиями конкурса.

8.1.2. Согласно тому же п. 2 МССУ 4400 положения данного стандарта могут быть использованы при выполнении заданий в отношении нефинансовой информации **при условии**, что аудитор обладает необходимыми знаниями по соответствующему вопросу и имеются разумные критерии, на основании которых могут быть сделаны выводы.

Между тем, в соответствии с условиями Технического задания примерно половина работ по анализу должна быть проведена в отношении нефинансовой информации. Однако Техническое задание не содержит никаких критериев, на основании которых аудитором могут быть сделаны выводы в отношении такой информации.

8.1.3. Согласно п. 5 МССУ 4400 поскольку аудитор всего лишь предоставляет отчет об обнаруженных фактах по согласованным процедурам, никакая уверенность не выражается. Вместо этого пользователи отчета самостоятельно оценивают проведенные процедуры и замечания, предоставленные аудитором, и делают собственные выводы на основании его работы.

В то же время согласно Разделу 7 Технического задания результатом оказания услуг является письменное заключение (отчет), который должен содержать детальное описание выявленных недостатков и нарушений с рекомендациями по их устранению, что прямо противоречит п. 5 МССУ 4400.

8.1.4. В соответствии с п. 9 МССУ 4400, аудитор до начала оказания услуг должен обладать информацией о характере, сроках и объеме конкретных процедур, которые будут проводиться.

Однако в п. 6. Технического Задания большинство процедур сформулированы в обобщенной форме («проверка», «анализ» и пр.) без определения конкретных процедур. Также в рамках некоторых аудиторских процедур, приведенных в п. 6. Технического Задания, требуется выполнить выборочную проверку. Однако Техническим заданием не определены критерии для проведения выборочной проверки.

8.1.5. Техническое задание, Проект Договора и в целом Конкурсная документация не содержит формы Отчета об обнаруженных фактах. Однако, согласно требованиям п. 9 МССУ 4400, аудитор до начала оказания услуг должен обладать информацией о том, какие согласованные процедуры будут проводиться и каковы условия задания, включая предполагаемую форма отчета об обнаруженных

фактах.

В своем ответе на запрос разъяснения положений конкурсной документации от 24.10.2018 Заказчик аргументирует отсутствие в Техническом задании перечисленной в п. 8.1.4-8.1.5 настоящей жалобы информации тем, что на основании п.11 МССУ 4400 исходя как из своих собственных интересов, так и из интересов клиента, аудитор должен направить клиенту письмо-соглашение, в котором будут документально отражены основные условия назначения. Письмо-соглашение об условиях задания подтверждает согласие аудитора принять назначение и помогает избежать недопонимания в таких вопросах, как цели и объем задания, объем обязанностей аудитора и форма выпускаемых отчетов.

В соответствии с п.12 МССУ 4400 в письмо-соглашение об условиях задания должны быть включены следующие вопросы:

- перечень процедур, подлежащих выполнению и согласованных сторонами;
- заявление о том, что отчет об обнаруженных фактах будет распространяться только среди указанных лиц, которые дали согласие на выполнение процедур. Кроме того, аудитор может, если сочтет нужным, приложить к письму-соглашению проект отчета об обнаруженных фактах, который будет подготовлен.

Между тем, письмо-соглашение, которое предусмотрено МССУ 4400, является фактически договором оказания услуг, который подлежит заключению между сторонами. При этом договор с победителем закупки может быть заключен только на условиях, изложенных в проекте договора, являющегося частью конкурсной документации.

Направление аудитором Заказчику письма-соглашения в дополнение к договору оказания услуг, заключенному с победителем настоящего открытого конкурса, содержащего отличные от Технического задания условия, в том числе, детализирующие суть выполняемых работ, будет противоречить принципам информационной открытости закупки и равноправия участников закупки, поскольку поставит победителя закупки в преимущественное положение по сравнению с иными участниками.

Таким образом, направление победителем открытого конкурса письма-соглашения, изменяющего условия договора на оказание услуг, предусмотренного конкурсной документацией, является незаконным, а, следовательно, невозможным, в силу чего отсутствие перечисленной выше информации делает невозможным применение МССУ 4400 при оказании предусмотренных конкурсной документацией услуг.

**На основании изложенного можно сделать вывод о том, что конкурсная документация содержит внутренние противоречия, не позволяющие участнику закупки определить, какие именно услуги и в соответствии с какими правилами и стандартами должны быть оказаны заказчику.**

При этом смысловая нагрузка положений документации должна быть предельно ясной, не допускающей двойного толкования содержащихся в них слов и выражений.

Подобное изложение конкурсной документации не позволяет объективно сформировать заявку участникам открытого конкурса и нарушает ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

## **8.2. Нарушение требований Закона о закупках при установлении порядка оценки заявок участников закупки**

8.2.1. Установление в Конкурсной документации порядка оценки по критерию "Квалификация участника размещения заказа", не позволяющего оценить заявки участников.

Конкурсной документацией установлен следующий порядок оценки заявок по параметру «Общий опыт работы участника конкурса по оказанию аудиторских услуг»:

До 10 лет – 1 балл

10-19 лет – 5 баллов

20 лет и выше – 10 баллов

Однако данный порядок не позволяет оценить заявки участников, имеющих опыт более 9, но менее 10 лет, или более 19-ти, но менее 20-ти лет;

**Таким образом, действия Заказчика нарушают требования п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.**

8.2.2. Установление в Конкурсной документации порядка оценки по критерию «цена» с нарушением законодательства

Конкурсной документацией установлен такой порядок оценки по критерию «Цена», которым создаются условия, при которых заявке участника, не являющегося плательщиком НДС, предложившего меньшую цену по сравнению с ценой участника, являющегося плательщиком НДС, может быть присвоено меньшее количество баллов, вопреки существующей приоритетной выгоды предложения участника, не являющегося плательщиком НДС, в денежном выражении на этапе заключения договора.

Как указано в п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, в действиях Заказчика по установлению в подп. 1 п.14 Информационной карты открытого конкурса условий оценки и сопоставления цен, предложенных участниками Закупки, не являющихся плательщиками НДС, с ценами без учета НДС участников, являющихся плательщиками НДС, нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика, установленных п. п. 2, 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также нарушения ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, запрещающей предъявлять в неравной степени установленные заказчиком требования к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Указанные выводы подтверждаются практикой антимонопольных органов, в частности, Решением Санкт-Петербургского УФАС России от 12.08.2015 по жалобе N T02-405/15

На основании изложенного и в соответствии со ст. 3,4 Закона о закупках и ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

Признать Заказчика нарушившим положения Закона о закупках и выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Конкурсная документация на 51 листе;
2. Международный стандарт сопутствующих услуг 4400;
3. Решение об учреждении ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» от 11.02.2015 г.
4. Решение о назначении директора от 19.02.2015 г.
5. Решение о продлении полномочий от 11.02.2018 г.

**«31» октября 2018 г.**

**Директор  
ООО «Приоритет Тольятти»  
(подпись)**

\_\_\_\_\_/Д.Г. Тишкин/