

29 октября 2018 г. в единой информационной системе (ЕИС) опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31806809487 от 24.10.2018 г. (прил. л_15) с приложением «Сводная ведомость итоговых рейтингов» (прил. л_20), согласно которым нашей заявке по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» присвоено 0 (Ноль) баллов (прил. л_20, выделено цветом), что привело к занижению общей суммы баллов и признанию за нашей заявкой второго места по степени выгодности предложения по условиям исполнения контракта.

Данная оценка по указанному критерию, согласно п.п. 2.2 пункта 14 Информационной карты конкурса (прил. л_35) может быть присвоена участнику только в одном случае — если он не предоставил **ни одного контракта**, подтверждающего опыт исполнения аналогичных контрактов за последние три года.

Два из четырёх предоставленных нами контрактов полностью соответствуют требованиям организатора конкурса, предъявляемым к документам, подтверждающим такой опыт.

Причина, по которой они не приняты организатором при оценке нашей заявки, в протоколе от 24.10.2018 не указана. Считаем такое произвольное, ничем не мотивированное назначение оценок участвовавших в конкурсе заявок необъективным, не справедливым и закрытым, не позволяющим получить истинную информацию о причинах присвоения заявкам баллов, указанных в протоколе и приложении к нему.

Указанные действия конкурсной комиссии, составившей и подписавшей протокол от 24.10.2018 г., нарушают нормы, установленные п.1,2 ч.1 ст.3 и ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Основываем этот вывод на следующем.

Согласно п.п. 2.2 п. 14 Информационной карты конкурса (прил. л_35) участник подтверждает свой опыт выполнения работ, аналогичных предмету контракта, следующими документами (цитата):

- копия ранее исполненного контракта (договора) на выполнение работ сопоставимого характера и объема;

- копия акта(ов) приемки работ, подтверждающего(их) приемку работ по исполнению контракта (договора) в полном объеме. (прил. л_36)

В составе нашей заявки направлено четыре договора (см. Опись, п.13, 14 - прил. л_136) с приложением соответствующих актов, как того требует конкурсная документация.

выдержка из «Справки об опыте выполнения аналогичных договоров», входящей в состав заявки (прил. л_131)

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения — год и месяц фактического или планируемого окончания выполнения, для незавершенных договоров — процент выполнения)	Заказчик (наименование, адрес)	Описание договора (объем и состав поставок, работ, услуг; описание основных условий договора)
1	С 07.12.2016г. по 31.07.2017г. Выполнен на 100%	ООО «ЛенПромМонтаж», г. Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе, д. 59, корп. 2,	Выполнение ремонтных работ гидроагрегата Волховской ГЭС (ГЭС-6) Каскада Ладожских ГЭС

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения — год и месяц фактического или планируемого окончания выполнения, для незавершенных договоров — процент выполнения)	Заказчик (наименование, адрес)	Описание договора (объем и состав поставок, работ, услуг; описание основных условий договора)
		лит. А, пом. 1-Н.	
2	С 09.08.2016г. по 15.03.2017г. Выполнен на 100%	ООО «ЛенПромМонтаж», г. Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе, д. 59, корп. 2, лит. А, пом. 1-Н.	Проведение капитальных, средних и иных ремонтов оборудования Ондской ГЭС
3	С 01.07.2016г. по 31.12.2016г. Выполнен на 100%	ООО «ЛенПромМонтаж», г. Санкт-Петербург, ул. Орджоникидзе, д. 59, корп. 2, лит. А, пом. 1-Н.	Услуги по сервисному обслуживанию и ремонту гидроагрегатов Верхне-Свирской ГЭС (ГЭС-12) и Лесогорской ГЭС (ГЭС-10)
4	С 22.05.2017 по 28.02.2018г., Выполнен на 100%	ООО «Металл-груп», Белгородская область, Яковлевский р-он, п. Яковлево, ул. Южная 12.	Яковлевский рудник. Технологический комплекс шахты на поверхности: Монтаж вентиляторных установок «TLL-TurboGmbH» (Германия), а также металлоконструкций, инженерных систем. Комплексная наладка смонтированного оборудования и ввод объекта в эксплуатацию.

Первые два договора полностью соответствуют всем критериям, предъявляемым организатором конкурса к подтверждающим опыт документам. Договоры №3,4 приложены для более полного представления о нашей производственной деятельности, но на оценку влиять не могут, т. к. не по всем критериям соответствуют понятию «выполнение работ сопоставимого характера и объема», данному организатором закупки в п.14 Информационной карты (цитата):

...Под работами сопоставимого характера понимаются работы по текущему ремонту гидроагрегатов гидроэлектростанций.

Под работами сопоставимого объема понимаются работы по исполненному контракту (договору) стоимость каждого из которых составляет не менее 10% от начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится конкурс. (прил. л_36)

Обобщив эти и другие требования к контрактам, подтверждающим требуемый опыт работ участника, изложим кратко эти условия:

1. дата исполнения контракта (за последние 3 года, т. е. с октября 2015 г. и далее),
2. цена контракта (не менее 10% НМЦК, т. е. от 2 761 096 р.),
3. работы успешно завершены (без штрафов и пеней),
4. предмет контракта (текущий ремонт гидроагрегатов).

Договоры, представленные нами в качестве подтверждающих аналогичный опыт (дог. №1,2 из таблицы выше), имеют следующие требуемые параметры:

1. *дата исполнения контракта:*

- договор №1 — **31.07.2017 г.**, договор №2 — **15.03.2017 г.**

2. *цена контракта:*

- договор №1 — **8 707 657, 78 р.**, договор №2 — **15 836 803, 02 р.**

3. *успешность выполнения работ:*

- работы по договорам №1,2 успешно завершены (без штрафов и пеней),

4. *предмет контракта:*

- договор №1 — **«Выполнение ремонтных работ гидроагрегата Волховской ГЭС»**, договор №2 — **«Проведение капитальных, средних и иных ремонтов оборудования Ондской ГЭС»**

Как следует из приведенных данных, договоры, подтверждающие наш опыт выполнения аналогичных (сопоставимых) работ соответствуют требованиям, предъявляемым к ним, и **должны учитываться** при оценке этого критерия.

Вместо этого мы видим в приложении к протоколу от 24.10.2018 г. отсутствие признания нашего опыта в виде оценки данного критерия — ноль баллов.

Каким образом получилась такая оценка? Почему проигнорированы предоставленные сведения в указанной части? Полная неизвестность.

Впрочем, то же самое относится и к другому нестоимостному критерию - *«Наличие трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ»* (п.п.2.1 п. 14 Информационной карты, см. прил. л_34).

Откуда взялись эти цифры по данному критерию, указанные в приложении к протоколу от 24.10.2018 г. (графа «Предложения участников»), также неизвестно:

- ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект» - **100, 0**
- ООО «ГСЭМ» - **75,0**

По имеющейся у нас информации, документально подтвержденная квалификация наших сотрудников, сведения о которых предоставлены в составе конкурсной заявки, как минимум не ниже, чем у сотрудников ЗАО «БАЛТИК-СГЭМ-Комплект». Почему такая разница в оценках?

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются действующим законодательством РФ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 3 Закона информационная открытость закупки является основополагающим принципом при проведении таких закупок.

Также указанным Законом закрепляется правовой статус Положения о закупках, как документа, регулирующего порядок проведения закупок отдельными видами юридических лиц (ч.2 ст. 3 Закона).

Пункт 6.6.4 «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ "Канал имени Москвы"», утвержденного и.о. руководителя Федерального агентства морского и речного

транспорта С.П. Горелик 29.12.2015 г. (прил. л_137-185) гласит (цитата):

Сведения о дате проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были оценены и сопоставлены, о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, а также наименования и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера, указываются в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (прил. л_168).

На основании изложенного считаем, что протокол оценки заявок от 24.10.2018 г. составлен с нарушениями указанных нормативных актов, проведенная оценка является не-объективной, а отсутствие информации о порядке присвоения баллов заявкам участников нарушает наши законные права на получение достоверной информации о ходе проведения этой оценки.

В связи с вышесказанным, а также руководствуясь ст.6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ

1. приостановить заключение контракта по открытому конкурсу № 31806809487 до рассмотрения жалобы по существу,
2. обязать организатора закупки предоставить подробную информацию о порядке исчисления баллов по конкурсной заявке ООО «ГСЭМ»,
3. в случае подтверждения нарушений процедуры проведения оценки заявок обязать организатора закупки провести повторную объективную оценку поступивших на конкурс заявок.