

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Тел.: (495) 784-75-05  
E-mail: to77@fas.gov.ru

От 04.12.2018 № 348-П

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью «Рубикон менеджмент и консалтинг» (ООО «Рубикон менеджмент и консалтинг»)**  
117342, г. Москва, Севастопольский проспект, дом 56/40, строение 1, э 5 пом I комн 14  
Тел.: (495) 796-45-54  
E-mail: [yartsev@rubicon-management.com](mailto:yartsev@rubicon-management.com)

Заказчик закупки: **Акционерное общество «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ» (АО «РСК «МиГ»)**  
ИНН/КПП 7714733528/ 771401001  
125284, город Москва, Боткинский 1-й проезд, 7  
Тел.: +7 (495) 7218100, доб.: 7186  
E-mail: [k.oskin@rskmig.ru](mailto:k.oskin@rskmig.ru)

**Жалоба на действия заказчика при проведении процедуры торгов**

19 ноября 2018 года Акционерное общество "Российская самолетостроительная корпорация «МиГ» (АО «РСК «МиГ»), далее также Заказчик закупки, разместило на электронной торговой площадке Акционерное общество «российский аукционный дом» в сети Интернет (адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: <http://https://lot-online.ru>) извещение (№ 31807165244) о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку режущего инструмента и оснастки (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31807165244>) с , далее – Конкурс.

1. В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

Московское УФАС  
Рег. номер 61801/18  
зарегистрирован 04.12.2018



В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Заказчик в Конкурсной документации (далее – КД) в п. 11 Информационной карты установил следующее требование «Участник должен являться производителем товара или обладать правом поставки товара, предоставленным производителем товара»; п.12 Информационной карты обязывает Участника предоставить информационное письмо о том, что участник является производителем товара или скан-копию документа, выданного производителем, подтверждающего, что участник является официальным представителем производителя, что является прямым ограничением конкуренции и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, ч.1 ст. 2 Закона о закупках, п. 1 ст. 17 федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 31 октября 2017 года по делу № А33-22070/2016, решение ФАС России от 06.04.2016 №223ФЗ-138/16).

2. Заказчик установил одним из Критериев оценки согласно КД Раздел 8 «Цена договора», которая определяется по формуле:

$$i = \frac{БЦ}{Ц_i} \frac{Ц_{\min}}{100} *$$

где,

БЦ<sub>i</sub> – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию;

Ц<sub>min</sub> – минимальная цена Договора, предложенная Участниками;

Ц<sub>i</sub> – цена Договора, предложенная i-м Участником.

Согласно Техническому Заданию (далее – ТЗ), предоставленному в КД, невозможно определить минимальную цену договора Ц<sub>min</sub>, т.к. в ТЗ не указано количество требуемого товара. Соответственно, расчет данного критерия также является невозможным, что согласно подпункту 3 п. 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушает порядок определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

3. Заказчик в п. 12.6 КД, п. 15,17 Информационной карты в Оценочной стадии рассмотрения заявок устанавливает в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящими из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене Договора, сниженной на 15%, при этом Договор будет заключен по цене Договора, предложенной Участником в заявке на участие в конкурсе. Цену Договора в отсутствие определенного количества товара, и соответственно стоимостную долю российских товаров, поставляемых российскими юридическими лицами в общем объеме рассчитать невозможно. Принимая во внимание изложенное, считаем, что заказчиком не определен в конкурсной документации механизм применения постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925, дающее преимущество при оценке участников.

4. Согласно ТЗ и Проекту договора, являющимися неотъемлемой частью КД, Заказчиком не установлен объем закупаемой продукции, что является признаком рамочного договора, согласно статье 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Рамочный договор может не содержать условия о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, о месте поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, о цене (порядке формирования цены) договора. В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик. Таким образом, Проект договора, ТЗ, входящие в состав КД, не содержат обязательных условий, требование о наличии которых установлено пунктом 3 части 10 статьи 4 Законом о закупках.

5. Считаем, что установление приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящими из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 в данном Конкурсе фактически невыполнимо, поскольку заказчик установил только наименование товара, не определив количества.

Тем самым, на практике может сложиться ситуация, при которой 51% товара, указанного в заявке участника окажется российским, 49% товара – иностранным, заявке будет отдан приоритет перед другими, но в ходе исполнения договора заказчик будет заказывать к поставке только иностранный товар. В приведенном примере фактически будут нарушаться принципы Закона о закупках, а также смысл постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925.

6. Заказчик при оценке заявок применяет Методику «О порядке оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре конкурентных закупок», ссылка на которую есть в Разделе 18 КД. Ознакомление с данной Методикой не представляется возможным, т.к. она отсутствует в КД и в утвержденном Положении о закупках от 23.08.2018, размещенном в ЕИС., что противоречит части 1 статьи 4 и п.3 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь п.1 и п. 2 ч.1 ст. 3, п. 3 ч. 9, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, ст.ст. 17 и 18.1 о Защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать АО «РСК «МиГ» нарушившим п.2 часть 1 и п.3 часть 10 статьи 3, часть 1 и п. 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, п.1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

2. Отменить закупочную процедуру № 31807165244.
3. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию и привести ее в соответствие с законодательством РФ.
4. Направить копии решения и предписания Заявителю и Заказчику.

Приложение:

1. Копия постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа;
2. Копия решения ФАС России от 06.04.2016 №223ФЗ-138/16
3. Информационные сведения из ЕГРЮЛ с сайта ФНС России ООО «Рубикон менеджмент и консалтинг».
4. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора.

**Генеральный директор  
ООО «Рубикон менеджмент и консалтинг»**

**Д.Ю. Ярцев**

