

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
Телефоны: (343) 377-00-83, 377-00-84

Ашев В.А.  
Осе работ  
10.12.16 СБ

Заявитель:  
Общество с ограниченной ответственностью  
научно-производственное предприятие  
«Сплавы»  
Юридический адрес: 308501, Белгородская область,  
Белгородский р-н, п. Дубовое, ул. Тополевая,  
дом № 29  
Почтовый адрес: 308015, Белгородская область,  
г. Белгород, ул. Везельская, дом № 156,  
адрес электронной почты: [splavy@yandex.ru](mailto:splavy@yandex.ru)

Заказчик:  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"СВЕРДЛОВСКАЯ ЭНЕРГОГАЗОВАЯ  
КОМПАНИЯ  
Адрес места нахождения: 620034, обл.  
Свердловская, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, д.6,  
корпус 4  
Контактное лицо: Димов Николай Николаевич  
Адрес электронной почты: [zakupki@svengaz.ru](mailto:zakupki@svengaz.ru)  
Телефоны: +7 (343) 2220365

**Жалоба на действия заказчика и закупочной комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом запросе предложений «Очистка механическая котлоагрегатов, конденсаторов и вспомогательного оборудования котлов и турбин» и нарушение требований антимонопольного законодательства.**

Предмет открытого запроса предложений: «Очистка механическая котлоагрегатов, конденсаторов и вспомогательного оборудования котлов и турбин».

Реестровый номер извещения на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее по тексту ЕИС): 31807167500.

Заказчик: Акционерное общество «Свердловская энергогазовая компания» (далее – АО «СЭГК»).

Закупка осуществляется для нужд филиала АО «СЭГК» - Кумертауская ТЭЦ.  
Место нахождения заказчика: 620034, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, 6, корпус 4.

Контактное лицо заказчика: Димов Николай Николаевич.

Контактный телефон: 8-912-034-87-77.

Электронная почта: [zakupki@svengaz.ru](mailto:zakupki@svengaz.ru).

лх. № 01-16645  
07 12 2016 г.  
16:30

Сито → Ашев → Меледы → ООО ИТТТ Сивов

Дата окончания срока подачи заявок - 12:00 по московскому времени «29» ноября 2018 г.:

Дата и время вскрытия конвертов с заявками (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам: в 15:00 по московскому времени «29» ноября 2018 года:

Дата и время рассмотрения заявок: в 12:00 по московскому времени «03» декабря 2018 г.

Дата и время подведения итогов: в 12:00 по московскому времени «05» декабря 2018 г.

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью научно-производственное предприятие «Сплавы»  
Юридический адрес: 308501, Белгородская область, Белгородский р-н, п.Дубовое, ул. Тополевая, дом № 29;  
Почтовый адрес: 308015, Белгородская область, г.Белгород, ул. Везельская, дом № 156;  
Телефоны: (4722)32-77-75

### Указания на обжалуемые действия

ООО НПП «Сплавы» 29 ноября 2018 г. в 09:58 (МСК) была подана заявка на участие в открытом запросе предложений «Очистка механическая котлоагрегатов, конденсаторов и вспомогательного оборудования котлов и турбин», опубликованного в ЕИС 19 ноября 2018 года (реестровый номер 31807167500) (далее по тексту – запрос предложений).

04 декабря 2018 г. в 12:32 (МСК) Заказчиком опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений (далее по тексту – протокол рассмотрения заявок). По результатам рассмотрения заявок участники №1, №3 и №4 были признаны соответствующими требованиям документации и допущены к участию в переторжке, а участнику №2 (ООО НПП «Сплавы») для допуска к дальнейшему участию необходимо было предоставить дополнительные документы: сметную документацию в формате «ГрандСмета» и договоры, подтверждающие опыт участника с аналогичным предметом с закрывающими документами.

06 декабря 2018 г. в 17:58 (МСК) Заказчиком был опубликован еще один протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, по результатам которого участнику №2 было отказано в допуске в связи с непредставлением запрошенных документов.

ООО НПП «Сплавы» считает:

- 1) отказ в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений необоснованным, а действия закупочной комиссии неправомерными;
- 2) требование заказчика о составлении сметной документации с помощью программы «ГРАНД-Смета» (далее по тексту – требование) нарушающим действующее антимонопольное законодательство, в связи с тем, что данное требование ограничивает выбор исполнителя в программах по составлению сметной документации и влечет за собой ограничение конкуренции и количества участников. Учитывая вышеперечисленное, требование установлено с нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и пункта 6.1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223)

## Обоснование доводов жалобы

1. В части 18.5 раздела 18 закупочной документации о проведении запроса предложений (далее по тексту – документация) указан нечернявающий перечень оснований, по которым участник не допускается к участию в запросе предложений:

«...Участник не допускается к участию в запросе предложений в случае:

- указания цены товаров, работ, услуг выше начальной (максимальной) цены договора;

- при наличии информации и документов, подтверждающих, что товары, работы, услуги, предлагаемые в соответствии с заявкой участника, не соответствуют требованиям, изложенным в документации запроса предложений;

- в случае установления недостоверности информации, фальсифицированных сведений, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки. Заказчик обязан отстранить такого участника на любом этапе проведения запроса предложений;

- предоставления участником не в полном объеме документов в составе заявки, предусмотренных пунктом 24.6 закупочной документации.....»

Согласно части 13 статьи 3.2 Закона № 223 «...Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

..... оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.....».

В протоколе рассмотрения заявок, опубликованном 06 декабря 2018 года, указана причина отказа в допуске к участию в запросе предложений участнику №2: «внепредставление запрошенных документов». Указанное в протоколе рассмотрения заявок основание не соответствует случаям, предусмотренным частью 18.5 раздела 18 закупочной документации о проведении запроса предложений, а также протокол рассмотрения заявок не содержит в себе указания на положения документации о закупке, которым не соответствует заявка, что нарушает требование части 13 статьи 3.2 Закона № 223.

В протоколе рассмотрения заявок, опубликованном в ЕИС 04 декабря 2018 года содержится информация о запросе документов у участников №2 и №3.

Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СЭГК», утвержденном протоколом заседания Совета директоров ОАО «СЭГК» от 09.01.2017 г. и документацией не предусмотрен запрос документов у участников закупки на этапе рассмотрения заявок.

Таким образом, процедура рассмотрения заявок была проведена закупочной комиссией с нарушением требования закона № 223.

Исходя из вышеперечисленного и в связи с представлением участником ООО НПП «Сплав» заявки в полном объеме согласно требованиям документации, считаем отказ в допуске участнику ООО НПП «Сплав» к дальнейшему участию в запросе предложений необоснованным.

2. На основании изложенной нормы части 6.1 статьи 3 Закона № 223 заказчиком «..... в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа,

обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».....».

Согласно части 1 статьи 3 Закона 223 ФЗ Заказчик при осуществлении закупки руководствуется следующими принципами:

«.....2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.....».

В соответствии с информацией, размещенной в информационной телекоммуникационной сети Интернет [www.grandsmeta.ru](http://www.grandsmeta.ru) правообладателем программного комплекса «ГРАНД-Смета» является Общество с ограниченной ответственностью Центр по разработке и внедрению информационных технологий «ГРАНД» о чем имеется соответствующее Свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ, выданное Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

В силу части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции требования указанного закона распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной

конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений установлены в статье 17 Закона о защите конкуренции. Так, в силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. Также хотим отметить, что помимо программы «ГРАНД-Смета», на рынке программ для составления сметной документации существует множество иных программ, позволяющих составлять сметы автоматизированным способом, таких как WinРИК, Турбосметчик, Смета.ру, Госстройсмета, Смета-Багира, SmetaWizard, Гектор:Сметчик-строитель и иные.

Таким образом, требование заказчика о предоставлении сметной документации, составленной в обязательном порядке в программном комплексе «Гранд-смета», с предоставлением заказчику программного файла на проверку при рассмотрении конкурсных заявок, что подразумевает под собой выполнение работ с определенным программным продуктом без указания на эквивалент является нарушением части 1 статьи 3, части 6.1 статьи 3 Закона № 223 и пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В качестве дополнительного обоснования можем привести в пример решение №05-13-01/05-17-16 Тывинского УФАС России от 17 августа 2016 года.

Исходя из выше представленных доводов, считаем действия заказчика и закупочной комиссии заказчика нарушающими положения действующего законодательства, в частности Закона № 223 Закона о защите конкуренции.

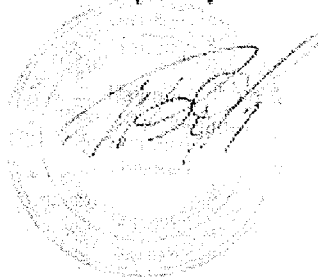
Учитывая перечисленные выше обстоятельства и руководствуясь нормами Закона № 223 просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
3. Отменить действие протокола рассмотрения заявок
4. Обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством

**Приложение:**

1. Копия заявки на участие в открытом запросе предложений «Очистка механическая котлоагрегатов, конденсаторов и вспомогательного оборудования котлов и турбин»
3. Копия решения о назначении директора.
4. Копия приказа о назначении на должность директора.

Генеральный директор  
ООО НПП «Славян»



И.А.Борзенков

**Борзенков Иван Александрович** Подписано цифровой подписью: Борзенков Иван Александрович  
Дата: 2018.12.07 13:53:51 +03'00'