

Яуаплылығы сикланган йәмғиәт  
«Башкортостан бүләп биреү  
электр селтәрзәре»



Общество с ограниченной  
ответственностью «Башкирские  
распределительные электрические сети»

450096, Өфө калаһы, Комсомол ур., 126  
Тел. +7 347 279 73 59  
secr@bashkirenergo.ru

www.bashkirenergo.ru  
ОКПО 77854528;  
ОГРН 1050204504558,  
ИНН 0277071467.

450096, г. Уфа, ул. Комсомольская, 126  
Тел. -7 347 279 73 59  
secr@bashkirenergo.ru

11.12.2018г. № 159/14.23.1-4907

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю  
Башкортостанского УФАС  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель: ООО «Башкирэнерго»  
450006, г. Уфа, ул. Комсомольская, 126  
Тел. 2797-100, 279-72-03

Заказчик: ООО «БашРТС»  
Место нахождения: 450059, г. Уфа, ул. Рихарда  
Зорге, 3  
Почтовый адрес: 450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, 3  
Контактное лицо: Пырклов Владимир Александрович  
Адрес электронной почты: pyrkov.v.a@bашrts.ru  
Контактный телефон: +7 (3473) 24-08-52

Организатор закупки -  
Общество с ограниченной ответственностью «Интер  
РАО – Центр управления закупками» Обособленное  
подразделение г. Уфа  
Место нахождения: 450059, РБ, г. Уфа, ул. Зорге, 3  
Почтовый адрес: 450059, РБ, г. Уфа, ул. Зорге, 3  
Контактное лицо: Кеслер Анна Владимировна  
Контактный телефон: +7 (347) 222-86-28 доб. 72-286  
Адрес электронной почты: kesler.a.v@interrao.ru



### ЖАЛОБА на действия (бездействия) Заказчика и Организатора закупки

20.09.2018г. на электронной торговой площадке: <https://irao.tektorg.ru>, на интернет-сайтах: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.interrao-zakupki.ru](http://www.interrao-zakupki.ru) и [www.zakupki.bgkrb.ru](http://www.zakupki.bgkrb.ru) размещено извещение о проведении закупки на право заключения договора № 397.18.00131.

Заказчик: ООО «БашРТС».

Организатор закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Центр управления закупками».

Предмет закупки: право заключения договора.

Предмет договора: Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС».

Способ закупки: открытые конкурентные переговоры в электронной форме.

п/п	Наименование	Значение
1	Сведения о начальной (максимальной) цене договора (лота)	1 172 895,69 руб. без учета НДС
2	Сроки оказания услуг	Начало оказания услуг – 01 января 2019 г.; Окончание оказания услуг – 31 декабря 2019 г.

3	Дата публикации уведомления (по московскому времени)	20 сентября 2018 г.
4	Место подачи и срок окончания подачи заявок на участие в закупке (по московскому времени)	до 12:00 «09» октября 2018 года через соответствующий функционал электронной торговой площадки
5	Дата и место рассмотрения заявок на участие в закупке (по московскому времени)	до «19» ноября 2018 года
6	Дата и место подведения итогов конкурентных переговоров	«24» декабря 2018 года.

Согласно Протокола заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС», которое проведено «19» ноября 2018 г. 15:00 (по московскому времени) предложение Общества с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные электрические сети» (ИНН/КПП 0277071467/027601001, 450096, Республика Башкортостан, г. Уфа, улица Комсомольская, 126) на участие в конкурентных переговорах было отклонено, т.к. не отвечает условиям закупки, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации в части, а именно:

- **Обнаружение стоп-фактора в рамках оценки деловой репутации по критериям, предусмотренным в Методике оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ Раздел 8 настоящей закупочной документации (п.9 раздела 6 Методики Оценки деловой репутации контрагентов резидентов РФ).**

**Предложение ООО «Башкирэнерго» было отклонено в соответствии с п.3.14.1.4 Закупочной документации».**

Так, согласно п. 3.14.1.4 Закупочной документации, заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей закупочной документацией требований.

Участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в следующих случаях:

- не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах, работах, услугах;

- несоответствия сведений, указанных Участником при заполнении соответствующих форм в интерфейсе ЭТП, сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке;

- несоответствия Участника закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиков/соисполнителей (в случае привлечения), требованиям, установленным в настоящей закупочной документации;

- несоответствия коммерческого и технического предложения (технические характеристики продукции, технические условия продукции и предлагаемые договорные условия) требованиям настоящей закупочной документации, в том числе превышение в заявке Участника закупки начальной (максимальной) цены, установленной Извещением о закупке;

- **обнаружение хотя бы одного из стоп-факторов в рамках оценки деловой репутации по критериям, предусмотренным в Методике оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ Раздел 8 настоящей закупочной документации».**

Считаем отклонение предложения ООО «Башкирэнерго» не обоснованным по следующим основаниям.

1. Организатором закупки в Протоколе заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС», не указано, из каких критериев состоит стоп-фактор, который

и явился основанием для отклонения предложения ООО «Башкирэнерго» на участие в конкурентных переговорах.

Согласно п. 9 раздела 6 Методики «Оценки деловой репутации контрагентов резидентов РФ», при оценке деловой репутации контрагента используется система следующих *стоп-факторов*: *наличие у Контрагента критического риск-фактора, и хотя бы одного любого риск-фактора с оценкой «0 баллов».*

Приложением 1 Методики «Оценки деловой репутации контрагентов резидентов РФ», Разделом Б, установлены критерии и способы оценки *критических риск-факторов*:

	Наименование критерия	Оценка критических риск-факторов
1.	Неоднократное (более 1 раза) недобросовестное исполнение Контрагентом договорных обязательств перед компаниями Группы	При оценке данного критического риск-фактора используется информация о недобросовестном исполнении Контрагентом договорных обязательств перед компаниями Группы: срыв сроков поставки, поставка продукции ненадлежащего качества и иные нарушения условий договора – применяется при ведении компаниями Группы претензионной и/или претензионно-исковой работы в отношении Контрагента
2.	Наличие факта уклонения Контрагентом от заключения договора по результатам закупочных процедур или процедур продаж в течение последних 3 лет	При оценке данного критического риск-фактора используется информация обо всех случаях уклонения Контрагентом от заключения договора по результатам закупочных процедур или процедур продажи Группы – применяется при наличии протокола закупочной комиссии или комиссии по продаже, содержащего решение о признании Контрагента уклонившемся от заключения договора
3.	Неоднократное (более 1 раза) предоставление Контрагентом заведомо ложных сведений в рамках любого взаимодействия с Группой в течение последних 3 лет	При оценке данного критического риск-фактора используется информация о предоставлении Контрагентом в рамках любого взаимодействия с Группой заведомо ложных сведений – применяется при наличии подтверждающих документов. Такими документами могут являться протоколы Общества, претензионные письма в адрес Контрагента, заключения служебных расследований/проверок
4.	Наличие информации о не предоставлении Контрагентом налоговой отчетности более года	При оценке данного критического риск-фактора используется информация ФНС России <a href="https://service.nalog.ru/zd.do">https://service.nalog.ru/zd.do</a>
5.	Наличие информации о Контрагенте в реестре недобросовестных подрядных организаций в сфере капитального ремонта	При оценке данного критического риск-фактора используется реестр недобросовестных подрядных организаций в сфере капитального ремонта, размещенный на сайте ФАС России <a href="https://fas.gov.ru/pages/reest_npo_remont">https://fas.gov.ru/pages/reest_npo_remont</a>

*ООО «Башкирэнерго» считает, что порядок оценки критических риск-факторов, а именно пунктов 1-3 не содержит четких критериев их определения, и базируется только на некой получаемой информации.*

*Отсутствует информация о ресурсе, с которого производится получение информации о неисполнении/ненадлежащем исполнении тех или иных обязательств. Более того, не указан способ получения этой информации.*

Приложением 1 Методики «Оценки деловой репутации контрагентов резидентов РФ», Разделом В установлены критерии и способы оценки *риск-факторов*:

	Наименование критерия	Оценка риск-факторов
1.	Недобросовестное исполнение Контрагентом договорных обязательств перед Группой за последние 3 года	Используется картотека арбитражных дел Высшего арбитражного суда Российской Федерации <a href="http://kad.arbitr.ru/">http://kad.arbitr.ru/</a> и информация, полученная от компаний Группы (сведения о ведении претензионной и/или претензионно-исковой работы). 5 баллов, при отсутствии фактов недобросовестного исполнения Контрагентом договорных обязательств перед Обществом; 0 баллов, при однократном (и более) недобросовестном исполнении Контрагентом договорных обязательств перед компанией Группы (вся установленная информация должна иметь документальное подтверждение)

2.	Наличие информации о приостановлении операций по банковским счетам Контрагента	Используется сервис ФНС России «Система информирования банков о состоянии обработки электронных документов (311-П, 440-П)» - «Запрос о действующих решениях о приостановлении» ( <a href="https://service.nalog.ru/bi.do">https://service.nalog.ru/bi.do</a> ). 5 баллов, при отсутствии информации о приостановлении операций по банковским счетам Контрагента 0 баллов присваивается при наличии действующих решений о приостановлении операций по банковским счетам. В подтверждение наличия/отсутствия действующих решений о приостановлении операций по банковским счетам эксперту необходимо сделать снимок экрана (скриншот) результатов запроса на <a href="https://service.nalog.ru/bi.do">https://service.nalog.ru/bi.do</a> . Снимок экрана (скриншот) размещается и сохраняется в файле заключения после самого заключения
3.	Негативная информация о деятельности Контрагента	1) Наличие информации о Контрагенте на сервисе «Банк данных исполнительных производств» официального сайта ФССП России <a href="http://fssprus.ru/iss/ip/">http://fssprus.ru/iss/ip/</a> . Применяется при наличии 2 и более исполнительных производств в течение последнего года (не учитываются исполнительные производства за административные правонарушения в области дорожного движения); 2) наличие у Контрагента негативной арбитражной практики за последние 3 года (используется картотека арбитражных дел Высшего арбитражного суда Российской Федерации <a href="http://kad.arbitr.ru/">http://kad.arbitr.ru/</a> , учитываются решения, вступившие в законную силу, не в пользу Контрагента по искам о недобросовестном исполнении договоров и/или об отказе исполнения обязательств по договорам); 3) наличие негативной информации в открытых источниках, в том числе в СМИ и сети интернет, в отношении деятельности Контрагента (в заключении указываются выявленная информация и источник информации с ссылкой на него). При выявлении любого из указанных признаков риск-фактору присваивается 0 баллов. При отсутствии негативной информации присваивается 5 баллов
4.	Негативная информация, связанная с регистрационными данными	1) Отсутствие в регионе регистрации Общества (учитывается федеральный округ) подразделений Контрагента, когда исполнение его обязательств требует длительного нахождения персонала Контрагента на объектах заказчика (оказание услуг по уборке помещений, регулярному транспортному обслуживанию и пр.); 2) неоднократное (два и более раза за последние три года) снятие с учета и постановка на учет Контрагента в налоговых органах в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). 3) адрес местонахождения Контрагента, указанный при государственной регистрации, находится в списке адресов, указанных при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами (используется ресурс ФНС России <a href="https://service.nalog.ru/addrfind.do">https://service.nalog.ru/addrfind.do</a> ). Не учитывается в случаях, когда адрес местонахождения Контрагента, указанный при государственной регистрации, является массовым, но по указанному адресу находится офисный (бизнес) центр или здание принадлежит крупному НИИ, Заводу или другому предприятию, которое официально предоставляет офисные помещения в аренду (для проверки используется <a href="https://yandex.ru/maps">https://yandex.ru/maps</a> или другие методы объективного контроля). В заключении указывается название офисного (бизнес) центра, крупного НИИ, Завода или другого предприятия. Эксперту необходимо сделать снимок экрана (скриншот) результатов запроса на <a href="https://service.nalog.ru/addrfind.do">https://service.nalog.ru/addrfind.do</a> . Снимок экрана (скриншот) размещается и сохраняется в файле заключения после самого заключения. 4) дата регистрация Контрагента менее чем за 1 год до подачи заявки (изучается дата первичной регистрации Контрагента в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя); При выявлении любого из указанных признаков риск-фактору присваивается 0 баллов. При отсутствии негативной информации присваивается 5 баллов

5.	Негативная информация в отношении учредителей/участников/акционеров и/или единоличного исполнительного органа Контрагента	<p>1) Наличие информации о том, что физическое лицо, являющееся единоличным исполнительным органом или учредителем (участником) Контрагента, является руководителем более чем в 5 организациях или учредителем (участником) более чем в 10 организациях (используются открытые источники информации, например, данные системы «СПАРК – Интерфакс» или «Прима-Информ» и ресурс ФНС России <a href="https://service.nalog.ru/mru.do">https://service.nalog.ru/mru.do</a> (не применяется когда физическое лицо является публичным и информация в отношении его реального участия в управлении компаниями распространена в СМИ и сети интернет);</p> <p>2) наличие компании-двойника (юридическое лицо, имеющее идентичное (полное и/или сокращенное) наименование и организационно правовую форму с Контрагентом, единоличным исполнительным органом в этих компаниях выступает одно лицо);</p> <p>3) смена единоличного исполнительного органа Контрагента три и более раз за последние 18 месяцев;</p> <p>4) наличие негативной информации в открытых источниках, в том числе в СМИ и сети интернет, в отношении юридического лица, правопреемником которого является Контрагент (в заключении указываются выявленная информация и источник информации с ссылкой на него);</p> <p>5) наличие негативной информации в открытых источниках, в том числе в СМИ и сети интернет, в отношении участников и/или единоличного исполнительного органа Контрагента, а также их нахождение в реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия (<a href="https://gossluzhba.gov.ru/reestr">https://gossluzhba.gov.ru/reestr</a>). В заключении указываются выявленная информация и источник информации с ссылкой на него. При выявлении любого из указанных пунктов риск-фактору присваивается 0 баллов.</p> <p>При отсутствии негативной информации присваивается 5 баллов</p>
----	---	--

*Порядок оценки риск-фактора, а именно пункта 5 не содержит четких критериев их определения, и базируется только на некой получаемой негативной информации из СМИ.*

*Таким образом, отсутствует информация о ресурсе, с которого производится получение негативной информации. Также, не указан способ получения этой информации.*

Более того, при оценке критического риск-фактора по пункту 1 и пункту 1 оценки риск-факторов, используется одна и та же информация о недобросовестном исполнении Контрагентом договорных обязательств.

Данное обстоятельство дает Организатору закупочной процедуры отклонить предложение участника по формальному наличию нарушений условий заключенных договоров, даже таких, которые не имеют экономических последствий для компаний Группы.

Таким образом, установление вышеуказанных требований противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Организатор закупки и Заказчик, при подготовке и проведении закупочных процедур, руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип предусмотрен пунктом 2.9.5 Положения «О порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Интер РАО».

Законодательство Российской Федерации не содержит определения деловой репутации таковой. Отсутствие данного определения в Закупочной документации позволяет Закупочной комиссии произвольно, по своему усмотрению интерпретировать, указанное понятие по критерию «деловая репутация».

Исходя из вышеизложенного, ООО «Башкирэнерго» считает, что Организатором закупки и Заказчиком произведена оценка деловой репутации по не конкретизированным стоп-факторам, что повлияло на ограничение конкуренции и стало основанием для отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ, заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Обстоятельство, что в Закупочной документации отсутствует порядок определения и способ получения критериев критических риск-факторов и риск-факторов, позволяет Организатору закупки принимать решения, основываясь исключительно на субъективном мнении, нарушает принцип информационной открытости Закупки, а также создает условие для злоупотребления со стороны Организатора и Заказчика при проведении Закупки.

Вместе с тем, установление не измеряемых критериев по оценке деловой репутации, в качестве допуска к участию в закупке необоснованно ограничивает количество участников. Кроме того, несоответствие указанным требованиям, относящимся деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупочной процедуры ООО «Башкирэнерго» исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС».

Более того, ООО «Башкирэнерго» с компаниями Группы ПАО «ИнтерРАО», в период с 2013 по 2018 год, уже были заключены и исполнены 27 (двадцать семь) договоров с аналогичным предметом.

Таким образом, установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам закупочной процедуры и отказ в допуске участника закупочной процедуры ООО «Башкирэнерго» ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2.9.5. Положения «О порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ИнтерРАО», пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушает часть 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

2. Как уже указывалось по тексту жалобы, Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»» не указана причина отклонения предложения ООО «Башкирэнерго» на участие в конкурентных переговорах.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

К числу принципов, которыми руководствуются заказчики, закон относит информационную открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции/услуг) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки (ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Таким образом, имеется необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, поскольку ее результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с

указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона 223-ФЗ о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса РФ). Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»» непрозрачен и неадминистрируем. Надлежащей информации о судьбе своей заявки ООО «Башкирэнерго» лишено.

В то же самое время, несоответствие размещенного в единой информационной системе документа (любого характера) предъявляемым к нему законодательным требованиям следует приравнивать к отсутствию такого документа в принципе, поскольку юридической силы и смысловой нагрузки такой документ все равно не имеет.

03 декабря 2018 года был осуществлен выбор победителя по лоту 397.18.00131 «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»», о чем был составлен Протокол заседания Закупочной комиссии от 03.12.2018 г. Победителем был определен участник ООО «Спецавтоматика-Защита» с ценой предложения 1 172 895,69 руб., против цены предложения в 699 108 руб. у ООО «Башкирэнерго».

Таким образом, действия Заказчика и Организатора закупочной процедуры привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы ООО «Спецавтоматика-Защита» в указанной выше закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении закупочных процедур запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, установив в документации о закупке требования о не допуске к участию в закупочной процедуре на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»» при обнаружении хотя бы одного стоп-фактора в рамках оценки деловой репутации, Заказчик ограничил круг участников, что противоречит требованиям части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пп. 3,4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 18.1, ч.20 ст. 18.1, ст.ст. 22, 23 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006г., пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011г.

#### ПРОШУ:

1. Признать незаконным действия Заказчика и Организатора закупочной процедуры, при закупке товаров (работ, услуг), выразившиеся в форме установления в Закупочной документации положений о не допуске к участию в закупочной процедуре, на право заключения договора на «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»» при обнаружении у участника закупки хотя бы одного стоп-фактора в рамках оценки деловой репутации, по критериям предусмотренным в Методике оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ.
2. Признать результаты открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора по лоту 397.18.00131 «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»» - Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме от 19.11.2018 г. и Протокол заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя открытых конкурентных переговоров в электронной форме от 03.12.2018 нарушающими Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. и Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание.

#### Приложение:

1. Извещение о проведении закупки на право заключения договора № №397.18.00131 от 20.09.2018.
2. Методика МТ-123-4 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ».
3. Техническое задание.
4. Закупочная документация по проведению открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг: Лот 397.18.00131 «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»».
5. Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытых конкурентных переговорах от 19.11.2018г.
6. Протокол заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора «Обслуживание техническое охранно-пожарной сигнализации г. Стерлитамак (ЭТЦ) для БашРТС-Стерлитамак филиала ООО «БашРТС»».
7. Реестр договоров с аналогичным предметом, заключенных с компаниями группы ПАО «ИнтерРАО».
8. Копия доверенности на подписанта.

Представитель ООО «Башкирэнерго»

по доверенности