



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.12.2018 № 5/15854

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Восемь приоритетов»  
РФ, г. Орск, ул. Спортивная, д. 5,  
e-mail: [vosem@vosem56.ru](mailto:vosem@vosem56.ru)

**Заказчик:**

ООО «БГК»  
450038, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.3,  
e-mail: [kulikov\\_av@interra.ru](mailto:kulikov_av@interra.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

05.12.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

Саляхутдинова Р.Ф. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

Гирфанов А.М. – начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Абдурахманов М.Ф. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31807012143,

0151194

Раевского А.Н. по доверенности от 09.01.2018 №119/11/1/90, а также представителя ООО «Кварта» в качестве третьего лица – Халимовой Э.Р. по доверенности от 04.12.2018 №01Д/04/12/18,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 19.11.2018 вх.№16653 ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31807012143 (далее - Закупка).

В жалобе Заявитель указал на незаконные требования пп. 2 п. 4.4 Технического задания на поставку источников бесперебойного питания для ООО «БГК».

ООО «БГК» с доводами жалобы несогласно и указало в своем письменном возражении от 27.11.2018 вх.№17171, что при проведении Закупки действовало в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Изучив все представленные документы и материалы, исследовав доказательства, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

Данная Закупка была проведена в соответствии с Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БГК», утвержденным Советом директоров ООО «БГК» от 20.06.2018 (далее - Положение).

10.10.2018 на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ООО «БГК» разместило извещение №31807012143 о проведении данной Закупки.

Прием заявок на участие в закупке осуществлялось с 10.10.2018.

Дата окончания приема заявок: 17.10.2018.

Дата рассмотрения заявок и подведения итогов закупки: 09.11.2018.

Дата подведения итогов: 16.11.2018.

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора поставки источников бесперебойного питания

для ООО «БГК» от 12.11.2018 №14470/ОЗК-ППР (далее – Протокол рассмотрения заявок), было подано четыре заявки: ООО «Восемь приоритетов» (участник №1), ООО «Авантаж» (участник №2), ООО «ДВП-ИТ» (участник №3), ООО «Кварта» (участник №4).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок, Закупочной комиссией было принято решение об отклонении трех заявок участников под идентификационными номерами №1, №3, №4, в связи с нарушением требований п. 4.4 Технического задания Документации.

Согласно итоговому Протоколу от 16.11.2018 № 31807012143-02, победителем Закупки признано ООО «Авантаж».

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 1, п.9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Закупочная документация должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы Участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать Заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшее предложение.

Относительно доводов Заявителя о том, что в документации установлены неправомерные требования условий включения документов от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя, и/или поставлять его продукцию, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 3.2.10. Извещения о проведении Закупки, в случае установления документально подтвержденного факта несоответствия, либо не подтверждения документально соответствия участника закупки установленным настоящим извещением квалификационным требованиям, Закупочная комиссия вправе отклонить заявку на участие в закупке.

Согласно пп. 2 п. 4.4 «Дополнительных требований» Технического задания, участник закупки в своем предложении должен указать наименование производителя предлагаемого к поставке товара. В случае, если участник не является производителем предлагаемой продукции, то в состав своего предложения он должен включить документы от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя, и/или поставлять его продукцию.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Подпункт 2 пункта 4.4 Технического задания подразумевает наличие у участника закупки требований указания документов от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя, и/или поставлять его продукцию, в случае, если предполагаемая поставка товара, работ, услуг потенциально может нанести несоизмеримый ущерб организации при использовании поставляемого некачественного товара, работ, услуг.

В конкретном случае предметом Закупки является поставка источников бесперебойного питания для ООО «БГК».

Комиссия Башкортостанского УФАС России отмечает, что установленные Заказчиком требования п. 4.4 Технического задания не относятся к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика

товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого товара надлежащим образом.

Кроме того, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательств по поставке товара. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Учитывая тот факт, что заявка ООО «Восемь приоритетов» была отклонена Заказчиком именно в части отсутствия указания документов от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя, и/или поставлять его продукцию, представителем ООО «БГК» не было представлено доказательств в подтверждении доводов, относительно необходимости предоставления участниками Закупки информации по пп. 2 п. 4.4 Технического задания.

В соответствии со статьей 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы.

Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении вышеуказанных документов на продукцию, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера, его официального представителя.

Комиссия Башкортостанского УФАС России пришла к выводу, что требование пп.2 п.4.4 Технического задания, предъявляемое участникам Закупки нарушает ч.1 ст.2 Закона о закупках, установив в ТЗ условие включения документов от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя, и/или поставлять его продукцию.

Таким образом, довод ООО «Восемь приоритетов» в части отклонения заявки по пп. 2 п. 4.4 Технического задания было необоснованным, так как требование к участнику закупки включения документов от производителя (дилерский договор, или сертификат, или письмо от производителя, или иные документы), подтверждающие его (участника) полномочия представлять производителя и/или поставлять его продукцию, является излишним.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31807012143 является обоснованной.

Выдать ООО «БГК» предписание о недопущении нарушения организации и проведения Закупки, а именно, отменить Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора поставки источников бесперебойного питания для ООО «БГК» от 12.11.2018 №14470/ОЗК-ППР, а также отменить итоговый Протокол от 16.11.2018 № 31807012143-02.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу от 19.11.2018 вх.№16653 ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31807012143, обоснованной.

2. Выдать ООО «БГК» предписание об отмене Протокола заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора поставки источников бесперебойного питания для ООО «БГК» от 12.11.2018 №14470/ОЗК-ППР, а также итогового Протокола от 16.11.2018 № 31807012143-02.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Р.Ф. Салыхутдинова

А.М. Гирфанов

М.Ф. Абдурахманов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заказчик:

ООО «БГК»

РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.3

e-mail: kulikov\_av@interrao.ru

10.12.2018 № 5/15855

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПРЕДПИСАНИЕ № 61-394-18.1/18**

05.12.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

Саяхутдинова Р.Ф. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

Гирфанов А.М. – начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Абдурахманов М.Ф. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 05.12.2018 по жалобе от 19.11.2018 вх.№16653 ООО «Восемь приоритетов» на действия ООО «БГК» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 31807012143,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «БГК» (РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.3) прекратить нарушение ч.1 ст.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" путем отмены Протокола заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом

0151174



запросе котировок в электронной форме на право заключения договора поставки источников бесперебойного питания для ООО «БГК» от 12.11.2018 №14470/ОЗК-ППР, а также отменить итоговый Протокол от 16.11.2018 № 31807012143-02.

2. Исполнить предписание в семидневный срок со дня его получения.

3. В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Председатель комиссии



Р.Ф. Салыхутдинова

Члены комиссии



А.М. Гирфанов

М.Ф. Абдурахманов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.