



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 153/18.1-2018

7 декабря 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 28.11.2018 № 399) в составе:

Председатель Комиссии: — заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: — специалист-эксперт отдела контроля органов
власти;
— специалист 1 разряда отдела
контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя —

не явилась, надлежаще уведомлена;

организатора торгов —

, лично (паспорт);

оператора электронной площадки — ЗАО «Уральская Электронная Торговая

Площадка»

, не явился, надлежаще

уведомлен,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу

(вх. № 01-25784 от 29.11.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице , совершенные при организации и проведении открытого аукциона (№ 0006673 на сайте электронной площадки - www.etpu.ru), Лот № 1 - автомобиль ДЭУ NEXIA, VIN XWB3L32EDDA037831, № двигателя A15SMS 7100461, год выпуска – 2013 г., дата регистрации - 19.08.2013 г., цвет – синий, тип двигателя: бензин, руль: левый,

УСТАНОВИЛА:

Рассмотрение жалобы было назначено на 07.12.2018 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 22256 от 03.12.2018) на электронную почту – ,

заявитель на электронную почту - _____, оператор электронной площадки на электронную почту - operator@etpu.ru.

В адрес Свердловского УФАС России поступило ходатайство _____ о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.09.2017 по делу № А60-37328/2017 _____ признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден _____

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Извещение о проведении аукциона было опубликовано 01.11.2018 на сайте электронной торговой площадки – www.etpu.ru (торги № 6673), 31.10.2018 на сайте ЕФРСБ (номер сообщения – 3164807).

Заявки на участие в торгах, согласно извещению о проведении торгов № 6673, подаются с 31.10.2018 20 час. 30 мин. по 05.12.2018 14 час. 00 мин.

Дата проведения аукциона - 06.12.2018 14 час. 00 мин.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно представленным организатором торгов в лице _____ копиям поступивших на участие в торгах заявок, потенциальными участниками аукциона являются:

Таким образом, _____ вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения, а также препятствий в подаче заявки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов.

_____ в жалобе указывает на то, что ей 06.11.2018, 08.11.2018 и 12.11.2018 были направлены на указанный в извещении адрес электронной почты организатора торгов (_____) запросы о предоставлении информации по выставляемому на торги имуществу, вместе с тем, до настоящего времени (29.11.2018) ответ от _____ не поступил.

Согласно пояснениям организатора торгов в лице _____, письма от _____ с адреса электронной почты _____ на электронную почту _____ не поступали.

Организатор торгов, согласно абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Как пояснил организатор торгов в лице _____, в ходе телефонного разговора с заявителем было указано, что ознакомление с выставленным на торги имуществом возможно 25.11.2018 в 14 час. 30 мин., но _____ в назначенные дату и время не явилась, звонков больше не поступало. При этом, возможность ознакомления с имуществом была также 30.11.2018. Такие даты обусловлены тем, что должником свидетельство о регистрации транспортного средства и ключ от него были переданы лишь 25.11.2018.

Также, согласно представленной организатором торгов в лице _____ выписке со счета № 40817810533024005689, задатка от _____ не поступало.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты в административном порядке прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность либо подачей заявки, либо невозможностью её подачи ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия препятствий в подаче заявок.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В связи с непредставлением _____ подтверждающих получение организатором торгов на электронную почту _____ запросов заявителя, а также опровержением _____ их получения, Комиссия Свердловского УФАС России приняла решение о признании жалобы необоснованной. Реальные препятствия в подаче заявки на участие в аукционе заинтересованными лицами Комиссией также не установлены.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу _____ : признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.