

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка),
м. Красные ворота

От кого: Участник закупки (заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью
"Инженерная Компания "Гефест"
Сокращённое наименование: ООО "ИК "Гефест"
ИНН: 7708825114; КПП 772601001
Юридический и почтовый адрес:
117105, г. Москва, Нагорный проезд,
д. 10, корпус 2, строение 4
телефон:
+7 499 703-47-65, +7 812 309-87-70;
факс:
+7 499 703-47-65 добав. 0
e-mail: torgi@ik-gefest.ru;

Организатор закупки, заказчик:
ГБУ «Жилищник района Зябликово»
Место нахождения и почтовый адрес:
115573, г. Москва, Ореховый пр-д., д. 35, корп. 2.
Юридический адрес:
115573, г. Москва, Ореховый пр-д., д. 35, корп. 2.
Адрес электронной почты: gbu_z@mail.ru
Номер контактного телефона: 8-499-288-19-68
Контактное лицо: Кузнецова С.А.
№ на ООС 31807125705

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного
органа, уполномоченного учреждения, специализированной
организации, комиссии по осуществлению закупок.**

1. Обжалуемые действия Заказчика Государственное бюджетное учреждение города Москвы " Жилищник района Зябликово " по закупке товаров, выполнения работ, оказания услуг, с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению заявителя нарушены:

Заказчиком была проведена закупка Выполнение электроизмерительных работ в МКД, находящихся в управлении ГБУ "Жилищник района Зябликово" в 2019 г., в результате были подведены итоги Протоколом Подведения итогов 31807125705 от «04» декабря 2018г. В результате закупки победителем признано Акционерное общество "Спецремэлектро" ИНН/КПП 7724595820/772801001 ОГРН 1067759053900, при этом ООО "ИК "Гефест" получило второе место. Ранжирование мест заказчиком проводилось согласно разделу «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ (ЛОТЕ), ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» закупочной документации.

Д Согласно указанному разделу одним из критериев оценки является:

б) Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса в электронной форме»

Значимость критерия составляет: 15%.

Предмет оценки: Оценивается предложение участника открытого конкурса в электронной форме, исходя из показателей предусмотренных конкурсной документацией и документов представленных участником в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Данный критерий состоит из отдельных подкритериев Показатель К1(порядок и состав выполнения работ (оказания услуг). Показатель К2(наличие и описание технологических карт выполнения работ (оказания услуг).) Показатель К3 (система контроля качества выполняемых работ (оказываемых услуг).),

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю)

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Порядок оценки заявок по критерию:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов в балах по каждому показателю оценки заявки, установленному в конкурсной документации.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки**", определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию "**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки**", определяется по формуле:

$$Rk_i = K^i_1 + K^i_2 + K^i_3$$

где:

Rk_i - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

K^i_1 - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в закупке по показателю K_1 ;

K^i_2 - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в закупке по показателю K_2 .

K^i_3 - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в закупке по показателю K_3

Заказчик в Приложении № 1 к протоколу 31807125705 Оценки и сопоставления заявок присвоил победителю закупки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса в электронной форме» максимально возможный балл(рейтинг), 15 баллов. При этом по заявке ООО «ИК «ГЕФЕСТ» заказчик присвоил 3 балла из 15 возможных.

Считаем данную оценку необъективной по следующим доводам:

В нарушении Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», конкурсная документация содержит в своем составе ряд нарушений Закона о контрактной системе и ограничивает права и интересы потенциальных участников закупки, а именно:

В конкурсной документации присутствует размытое и субъективное описание порядка оценки предложений участников по качественным характеристикам объекта закупки:

№ пп	Значимость	Наименование
------	------------	--------------

	Баллы	Качество выполняемых работ, оказания услуг:
1	100	
Показатель К1	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 50	<p>Показатель: порядок и состав выполнения работ (оказания услуг).</p> <p>В данном показателе оценивается предложение участника закупки по порядку выполнения работ и составу работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленном нормативными документами. Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам: Описание технологически точного порядка выполнения работ и описания состава работ.</p> <p>При описании технологически точного порядка, а также состава работ, где указаны все виды работ, которые необходимо выполнить в соответствии с нормативными документами, техническим заданием и проектом договора по данному параметру предложение участника закупки получает 50 баллов.</p> <p>При описании технологически точного порядка, имеющего хотя бы одно нарушение порядка и/или в описании состава работ не отражен один из видов работ, участник закупки получает 35 баллов.</p> <p>При описании технологически точного порядка выполнения работ, имеющего два нарушения порядка, в котором необходимо проводить такие работы, и/или в описании состава работ не отражено два вида работ - участник получает 15 баллов.</p> <p>При описании технологически точного порядка выполнения работ, имеющего более двух нарушений порядка, в котором необходимо проводить такие работы, и/или в описании состава работ не отражено более двух видов работ - участник получает 5 баллов.</p> <p>При отсутствии предложений в отношении данного показателя участник закупки получает по показателю 0 баллов.</p> <p>Под технологической точностью порядка выполнения работ понимается следующее: описание порядка выполнения работ должно быть представлено по всем видам (стадиям) работ, указанных в нормативных документах, техническом задании, проекте договора и смете (при наличии), а также должно полностью соответствовать последовательности, в которой необходимо выполнять такие работы, установленной в нормативных документах, техническом задании, проекте договора и смете (при наличии).</p> <p>Под нарушением порядка выполнения работ понимается следующее: описание порядка выполнения работ представлено не по всем видам (стадиям) работ, указанных в нормативных документах, техническом задании, проекте договора и смете (при наличии), и/или имеется хотя бы одно несоответствие последовательности, в которой необходимо выполнять работы, установленной в нормативных документах,</p>

		<p>техническом задании, проекте договора и смете (при наличии).</p> <p>Под технологической точностью описания состава работ понимается следующее: описание состава работ должно быть представлено по всем видам (стадиям) работ, указанных в нормативных документах, техническом задании, проекте договора и смете (при наличии), и не должно исключать работы, без которых результат выполнения всего комплекса работ по договору не будет соответствовать требованиям нормативных документов, технического задания, проекта договора и сметной документации (при наличии).</p> <p>Под нормативными документами стоит понимать документы, в соответствии с которыми необходимо выполнять работы при этом ссылка на них должна находить свое место в технической части конкурсной документации.</p> <p>Количество баллов, присваиваемых предложению участника по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по данному показателю</p>
Показатель К2	<p>Минимальное значение - 0</p> <p>Максимальное значение - 25</p>	<p>Показатель: наличие и описание технологических карт выполнения работ (оказания услуг).</p> <p>В данном показателе оценивается предложение участника закупки по наличию и полноте описания технологических карт по видам выполняемых работ (услуг) предусмотренных техническим заданием, проектом договора и смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами.</p> <p>Под технологической картой понимается документ, содержащий необходимые сведения, инструкции для персонала, выполняющего некий технологический процесс или техническое обслуживание объекта.</p> <p>Оценивается предложение участника закупки по наличию и полноте описания технологических карт выполнения видов работ в соответствии требованиями технического задания, проекта договора и смете (при наличии) и порядком производства работ, установленным нормативными документами настоящей конкурсной документации.</p> <p>Оценка предложения производится путем сложения полученных баллов по следующим необходимым и достаточным параметрам:</p> <p>1. Наличие технологических карт.</p> <p>При предоставлении участником закупки технологических карт всех видов выполняемых работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом контракта, сметой (при наличии), и нормативными документами, предложение такого участника оценивается в 15 баллов. При предоставлении участником закупки технологических карт не по всем видам выполняемых работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом контракта, сметой (при наличии), и</p>

		<p>нормативными документами, предложение такого участника оценивается в 1 балл.</p> <p>2. Полнота описания технологических карт. Под полнотой описания технологических карт понимается следующее: при составлении технологических карт участник закупки исходит из того, что в технологической карте конкретного вида работ должны быть описаны и соблюдены технология и порядок производства работ, которые установлены в технической части конкурсной документации и в нормативных документах.</p> <p>Если, при составлении технологических карт соблюдена технология и порядок производства работ - предложение участника закупки получает 10 баллов. Если при составлении технологических карт нарушается технология и/или порядок производства работ в одной из представленных участником закупки технологических карт, то предложение участника закупки получает 4 балла. Если при составлении технологических карт нарушается технология и/или порядок производства работ в двух и более из представленных участником закупки технологических картах, то предложение участника закупки получает 1 балл.</p> <p>При не предоставлении участником закупки технологических карт предложение такого участника оценивается в 0 баллов.</p> <p>Под нормативными документами стоит понимать документы, в соответствии с которыми необходимо выполнять работы, при этом ссылка на них должна находить свое место в технической части конкурсной документации.</p> <p>Количество баллов, присваиваемых предложению участника по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по данному показателю.</p>
Показатель КЗ	<p>Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 25</p>	<p>Показатель: система контроля качества выполняемых работ (оказываемых услуг). В качестве показателя «система контроля качества выполняемых работ (оказываемых услуг)» рассматриваются предложения участника открытого конкурса по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, в составе заявки. Также в установленном порядке рассматривается наличие сертификатов каких-либо систем добровольной сертификации, связанных с предметом открытого конкурса и подтверждающих наличие у участника системы менеджмента качества, охраны и безопасности труда и т.п.</p> <p>Оценка 0 баллов по критерию присваивается участнику, при отсутствии в заявке предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка</p>

применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, по составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами.

Оценка 3 балла присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, не по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами, и без учета специфики объекта закупки.

Оценка 7 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ установленным нормативными документами, и без учета специфики объекта закупки.

Оценка 10 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, не по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами, и с учетом специфики объекта закупки.

Оценка 15 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля

	<p>качества, по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами, и с учетом специфики объекта закупки.</p> <p>Оценка 25 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, мероприятий по организации системы контроля качества с разбивкой на стадии и этапы, с указанием норм и методик контроля качества, по всему составу работ, предусмотренных техническим заданием, проектом договора, сметой (при наличии), и порядком производства работ, установленным нормативными документами, и с учетом специфики объекта закупки; а также при наличии сертификатов каких-либо систем добровольной сертификации, связанных с предметом открытого конкурса и подтверждающих наличие у участника системы менеджмента качества, охраны и безопасности труда и т.п.</p> <p>Специфика объекта закупки – это совокупность характерных особенностей осуществления закупки выполнения работ, оказания услуг для конкретного объекта в зависимости от его места расположения, категории, класса опасности, режима функционирования, внешнего облика.</p> <p>Под нормативными документами стоит понимать документы, в соответствии с которыми необходимо выполнять работы, при этом ссылка на них должна находить свое место в технической части конкурсной документации.</p> <p>Количество баллов, присваиваемых предложению участника по данному показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых предложению по данному показателю.</p>
--	--

Таким образом, фактически Заказчик требует, чтобы участники закупки по своему собственному усмотрению заполнили дополнительное предложение по 3-м категориям: порядок и состав выполнения работ (оказания услуг); наличие и описание технологических карт выполнения работ (оказания услуг); система контроля качества выполняемых работ (оказываемых услуг), а комиссия по собственному субъективному усмотрению присвоила баллы участникам в зависимости от своей собственной оценки количества индикаторов по категориям.

Фактически получаются, что участники должны по собственному усмотрению заполнить информацию по категориям (как они сами ее видят), а потом комиссия уже по своему субъективному взгляду должна дать оценку тому исключительно субъективному описанию, которое дадут участники в дополнительном предложении.

Из изложенного следует, что документы в составе заявки по ранее названному критерию оцениваются членами комиссии субъективно, баллы присваиваются в

зависимости от предпочтительности предложения участника. Фактически в утвержденном порядке оценки отсутствуют сведения относительно конкретного объема документов и данных, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию.

Критерии К1, К2, К3, могут быть истолкованы сколь угодно субъективно, являются объективно не измеримым, что позволяет выбрать победителем, почти любого, удобного заказчику, участника закупки без соблюдения принципов: указанным в Федеральном законе №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г, а именно: Сатьят.3, Часть 1 Пункт 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; Пункт 4) **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки**

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок по неценовому критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса»**, утвержденный в Конкурсной документации не позволяет определить правомерность присвоения баллов по указанному критерию, тем самым лишая участников возможности получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерности определения победителя, а также не обеспечивает равные права, возможности и условия для участников Конкурса.

Ш) Полагаем, что Заказчиком в Приложении № 1 к протоколу 31807125705 Оценки и сопоставления заявок размещена недостоверная информация по столбцу «Объем договоров» относительно компании победителя Акционерного общества "Спецремэлектро".

Доводы:

согласно разделу «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ (ЛОТЕ), ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» закупочной документации, подразделу **в)**

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса»

Значимость критерия составляет: 35%.

Коэффициент значимости критерия: 0,35

Показатель С2 (Объем договоров, соответствующих предмету конкурса и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации.) Заказчиком установлен следующий порядок расчёта В данном показателе оценивается опыт выполнения аналогичных работ с 01.01.14. по дату вскрытия конвертов с заявками на участие в данном конкурсе.

Под аналогичными работами понимаются электроизмерительные работы в многоквартирных домах, суммарная стоимость которых по одному контракту и/или договору **составляет не менее 30% от начальной (максимальной) цены контракта** на выполнение электроизмерительных работ в многоквартирных домах.

Не учитываются при оценке показателя:

- сведения об исполнении контрактов и/или договоров аффилированными лицами участника закупки;
- **договора с суммой менее 30% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с настоящей конкурсной документацией.**

Опыт выполненных работ отражается участником конкурса в форме, представленной в составе конкурсной документации, и подтверждается копиями актов выполненных работ (при их наличии) и копиями договоров. Копии контрактов и/или договоров предоставляются в полном объеме со всеми приложениями.

Значение суммарного объема договоров:

$ОД(i) = (0,3 \times Д(i) / Д(\max)) + (0,7 \times О(i) / О(\max))$, где:

ОД(i) - значение суммарного объема договоров i-ого участника конкурса,

Д(i) – количество всех учитываемых договоров i-ого участника конкурса,

Д(max) – количество всех учитываемых договоров участника конкурса, имеющего наибольшее количество таких договоров среди других участников конкурса (лота),

О(i) – сумма всех учитываемых договоров i-ого участника конкурса,

О(max) – сумма всех учитываемых договоров участника конкурса, имеющего наибольшую сумму таких договоров среди других участников конкурса (лота).

Расчет показателя $C2(i) = C2(max) \times (ОД(i)/ОД(max))$, где:

C2(max) – максимальное значение показателя C2 в баллах,

ОД(max)- значение суммарного объема договоров участника конкурса, набравшего максимальное значение суммарного объема договоров среди других участников конкурса (лота).

При отсутствии подтверждающих документов комиссия вправе не учитывать такие данные участника конкурса. При не предоставлении данных об объеме договоров участник получает 0 баллов по данному показателю.

При этом в Приложении № 1 к протоколу 31807125705 Оценки и сопоставления заявок указано, что сумма всех договоров участника закупки Общество с ограниченной ответственностью "Спецремэлектро" составляет 152 192 067,76 руб, а общее количество всех договоров данного участника 71 шт. Соответственно среднее арифметическое всех договоров составляет **2 143 550,25** руб, при этом согласно закупочной документации в при расчёте Показателя C2 не учитываются - договора с суммой менее 30% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с настоящей конкурсной документацией, то есть с ценой ниже **2351102,48** руб. Поскольку среднее арифметическое цены договоров меньше чем 2351102,48 руб то согласно правил арифметики часть договоров, учтённая заказчиком при расчётах не должна быть учтена, т.к. их цена явно меньше чем установленное ограничение в 30% от (НМЦ) договора. Как следствие количество баллов, начисленное ООО «ИК «ГЕФЕСТ» по Показателю C2 должно быть больше чем текущие 16,24 баллов в Приложении № 1 к протоколу 31807125705 Оценки и сопоставления заявок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства, ПРОШУ:

1. Отменить результаты закупки.
2. признать положения закупочной документации не соответствующими требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части критериев К1, К2, К3.
4. Обязать заказчика пересмотреть результаты закупки, присвоив максимальный бал по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта открытого конкурса» всем участникам закупки. Обязать заказчика пересчитать расчёт начисленных баллов по Показателю C2, с учётом пункта II данной жалобы.

Приложения:

1. Решение и приказ о назначении генерального директора ООО «ИК «Гефест» на 5 листах.

Генеральный директор
ООО «ИК «Гефест»
(должность)

ЭЦП

(подпись)

/Кривцов А.С./
(ФИО)