

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-927/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Техно-Юлма» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

07.12.2018

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«...»

при участии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Техно-Юлма» от 29.11.2018 № 29111, 29112 на действия (бездействие) заказчика АО ЛЗОС АО «Лыткаринский завод оптического стекла», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении аукциона в электронной форме 1042-2018-00557 на право заключения договора на поставку канатной пилы 4000А (или эквивалент) (извещение № 31807000919), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Техно-Юлма» (далее – Заявитель) от 29.11.2018 № 29111, 29112 на действия (бездействие) заказчика АО ЛЗОС АО «Лыткаринский завод оптического стекла» (далее – Заказчик), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (далее – Оператор) при проведении аукциона в электронной форме 1042-2018-00557 на право заключения договора на поставку канатной пилы 4000А (или эквивалент) (извещение № 31807000919) (далее – Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)



юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг АО ЛЗОС АО «Лыткаринский завод оптического стекла», утверждено Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупках).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет» <http://etprf.ru/>, регулируются Регламентом работы электронной площадки ООО «ЭТП» для корпоративных закупок, утвержденным генеральным директором ООО «ЭТП»

В.В. Гольдман (далее — Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, Документацией, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. документация размещена в ЕИС – 08.10.2018;
2. начальная (максимальная) цена договора — 13 945 219,23 рублей;
3. дата окончания подачи заявок — 29.10.2018;
4. дата рассмотрения заявок — 22.11.2018;
5. дата подведения итогов — 23.11.2018;
6. на участие в Аукционе подано 3 заявки;
7. допущено на участие в Аукционе 3 заявки.

Из Жалобы следует, что Оператором 22.11.2018 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать очередное ценовое предложение в Аукционе.

На заседании Комиссии ФАС России Оператор предоставил письменное пояснение, где указал что с доводом Жалобы не согласен, так как при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Документацией, Регламентом.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно доводу Жалобы, а также сведениям представленные в составе Жалобы, Заявитель 22.11.2018 на этапе подачи предложений о цене договора не смог подать очередное ценовое предложение, так как на электронной площадке Оператора произошел технический сбой, в связи с чем, на электронной площадке отображалась информация о завершении времени проведения Аукциона.

Вместе с тем, представитель Оператора на заседание комиссии ФАС России не явился и не представил сведений, подтверждающих, что при проведении Аукциона 22.11.2018 Оператором обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона.

Таким образом, не обеспечив Заявителю 22.11.2018 возможность подать очередное ценовое предложение в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Техно-Юлма» (ИНН: 7717775460; ОГРН: 1147746108938) от 29.11.2018 № 29111, 29112 на действия (бездействие) заказчика АО ЛЗОС АО «Лыткаринский завод оптического стекла» (ИНН: 5026000300; ОГРН: 1025003178397), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ИНН: 7810580810; ОГРН: 1107847060970) при проведении аукциона в электронной форме 1042-2018-00557 на право заключения договора на поставку канатной пилы 4000А (или эквивалент) (извещение № 31807000919) обоснованной.

2. Признать в действиях ООО «ЭТП» нарушение части 12 статьи 3.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 07.12.2018 № 223ФЗ-927/18.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.