

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 29425**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.11.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Автономной некоммерческой организации «Московский областной судебный центр оценки и экспертизы» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества должника, извещения о проведении торгов опубликованы на сайтах <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3012613 и <https://торговая-площадка-вэп.рф/> за № 1611-ОАОФ (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 07.11.2018; от Заявителя – <...>, по доверенности от 06.11.2018; от Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Электромонтажпроект» в лице арбитражного управляющего <...> – <...>, по доверенности от 08.11.2018, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 08.11.2018 по 09.11.2018,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказался от проведения торгов за 1 день до даты их проведения. Заявленная Организатором торгов причина их отмены «по требованию кредитора, в связи с существенным изменением стоимости дебиторской задолженности» не подтверждена документально, никаких обосновывающих указанную причину документов на сайте электронной торговой площадки (ООО «ВЭТП») и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве не размещено.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов его действия мотивированы поступлением от конкурсного управляющего ООО «СК «Электромонтажпроект» требования об отмене Аукциона в связи с выявлением у должника дополнительного имущества ориентировочной стоимостью от 60 до 120 млн. рублей, которое должно поступить в конкурсную массу. Организатор торгов в соответствии с пунктом 2 статьи 139 Закона о банкротстве обязан учитывать поступающие от конкурсного управляющего сведения, в связи с чем отмена проведения Аукциона правомерна.

В соответствии с письменными пояснениями конкурсного управляющего ООО «СК «Электромонтажпроект» 24.10.2018 ему поступило требование об отмене торгов от конкурсного кредитора ООО «Цидон+». В обоснование требований общество указало на установление обстоятельств, которые не были учтены оценщиком при оценке стоимости дебиторской задолженности ООО «СК «Электромонтажпроект». В силу пункта 2 статьи 139 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов изменения порядка продажи имущества, что невозможно без отмены Аукциона.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных указанной статьей.

Статьи 110, 111 и 139 Закона о банкротстве не содержат срока, в течение которого Организатор торгов вправе отказаться от проведения торгов, таким образом отдельных сроков для отказа от проведения торгов в форме публичного предложения законом не установлено, в извещении о проведении Аукциона такой срок также отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не

позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

То есть Организатор торгов вправе отказаться от проведения Аукциона не позднее, чем за три дня до проведения Аукциона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 139 Закона о банкротстве в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

Организатор торгов, после поступления ему информации, которая может указывать на существенное изменение конкурсной массы, принял решение об отказе от проведения Аукциона за 1 день до даты их проведения в нарушение пункта 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя обоснован.

В связи с представлением Организатором торгов документов, подтверждающих наличие объективных причин, препятствующих проведению Аукциона в установленные сроки, отсутствием сведений о том, что указанное нарушение привело или может привести к существенным нарушениям порядка проведения торгов, в том числе сведений о необходимости восстановления нарушенных прав Заявителя, оснований для выдачи предписания не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Автономной некоммерческой организации «Московский областной центр оценки и экспертизы», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.