



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Екатеринбургское муниципальное
унитарное предприятие водопроводно-
канализационного хозяйства
(МУП «Водоканал»)
620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 4
E-mail: dvrybakova@vodokanalekb.ru

ООО «Архипелаг»
623104, Свердловская обл.,
г. Первоуральск, Корабельный проезд,
д.4-69
E-mail: 66ar@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 359-А

г. Екатеринбург

10.12.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

- организатором закупки в лице МУП «Водоканал» –
- заявителя ООО «Архипелаг» –

рассмотрев жалобу ООО «Архипелаг» (623104, Свердловская обл., г. Первоуральск, Корабельный проезд, д.4-69) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» (620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 4), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса ценовых котировок на «87-ЗЦК (СМП) капитальный ремонт ограждения очистных сооружений участка водоотведения цеха ВиВ пос. Северка, ул. 1-я Заводская, 57» (извещение № 31807089864) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Архипелаг» (вх. № 01-25651 от 28.11.2018) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса ценовых котировок на «87-ЗЦК (СМП) капитальный ремонт ограждения очистных сооружений участка водоотведения цеха ВиВ

пос. Северка, ул. 1-я Заводская, 57» (извещение № 31807089864), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка участника закупки ООО «Архипелаг» необоснованно отклонена. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель организатора закупки с доводом жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее – Положение), утвержденного приказом генерального директора МУП «Водоканал» от 11.01.2016 № 2, размещенного на официальном сайте 12.01.2016 в версии № 9.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 31.12.2017 г. № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 505-ФЗ):

1) положения о закупке должны быть приведены в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), утверждены и размещены в единой информационной системе не позднее 1 января 2019 года;

2) положения о закупке, которые не соответствуют Закону о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), после 1 января 2019 года считаются не размещенными в единой информационной системе;

3) закупки, извещения об осуществлении которых были размещены в единой информационной системе до даты размещения положения о закупке, приведенного в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), завершаются по правилам, которые действовали на дату размещения такого извещения.

На основании изложенного, согласно совместному письму Минфина России № 24-04-06/44451 и ФАС России № АД/48543/18 от 27.06.2018, учитывая положения ч. 3 ст. 4 Закона № 505-ФЗ, предусматривающие возможность приведения положения о закупке в соответствие с требованиями Закона № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ до 1 января 2019 года, заказчик с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ.

31.10.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807089864 и закупочная документация на 87-ЗЦК (СМП) капитальный ремонт ограждения очистных сооружений участка водоотведения цеха ВиВ пос. Северка, ул. 1-я Заводская, 57 в действующей редакции 31.10.2018.

Начальная (максимальная) цена договора составила 2 555 232,18 рублей.

«13» ноября 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе ценовых котировок, по ее итогам ПРОТОКОЛ № 87-ЗЦК от «13» ноября 2018г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 20.11.2018.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ООО «Архипелаг» отказано в допуске к участию в запросе ценовых котировок по следующему основанию: «несоответствием заявки участника закупки требованиям документации о закупке, а именно: в составе заявки не представлены локально сметные расчеты к договорам, дополнительные соглашения при изменении стоимости строительно-монтажных работ, (п. 2.1. раздела I, п. 14 раздела IV документации о закупке №87-ЗЦК от 31.10.2018)».

В соответствии с п. 1-3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

– требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

– требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

– требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с пп. 2 п. 7.2.1. Положения в документации о закупке указываются следующие сведения: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 10.6.6. Положения порядок подачи заявок на участие в запросе предложений аналогичен порядку, предусмотренному п. 10.2.2.

В соответствии с пп. 6 п. 10.2.2.2. Положения перечень обязательных документов, прилагаемый к Заявке на участие в закупке, указывается в документации о закупке и может содержать: документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе, в том числе:

б) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в документации о закупке установлены квалификационные требования к участникам закупки;

ж) информация об аналогичных работах, услугах, поставках, выполненных за определенный период.

В соответствии с п. 14 Раздела III «Документы, предоставляемые участником закупки в составе заявки на участие в закупке и подтверждающие его соответствие требованиям документации» документации запроса ценовых котировок в заявка должна содержать документы, подтверждающие опыт работ: копии 3 (трех) заключенных и исполненных договоров (контрактов) на выполнение общестроительных работ, с приложением актов КС-2, КС-3 к ним, в пределах 2016-2018 гг. на сумму не менее 2 млн. рублей каждый.

Участником закупки ООО «Архипелаг» в заявке на участие в запросе ценовых котировок представлены следующие документы в соответствии с п. 14 Раздела III документации запроса ценовых котировок (стр. 40-84 заявки):

– договор строительного подряда № 937/ЗАК от 09.09.2016 на сумму 2 795 170, 30 руб.;

– договор подряда № 52-09-з от 16.09.2016 на сумму 2 330 857, 54 руб.,

– договор подряда № 4-СП/17/суб-05 от 03.07.2017 на сумму 2 618 636,25 руб.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы ООО «Архипелаг» по существу Комиссией УФАС России по Свердловской области установлено следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии с п. 1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Исходя из положений ст. 420, 432, 434 ГК РФ договор заключенный между сторонами может иметь приложения, если стороны договорились о заключении договора с приложениями, которые являются неотъемлемой частью договора. При этом ссылка на приложения к договору должна содержаться в самом договоре.

Представленный в составе заявке участника закупки ООО «Архипелаг» договор строительного подряда № 937/ЗАК от 09.09.2016 на сумму 2 795 170, 30 руб. имеет приложения: Приложение № 1 (техническое задание п. 1.1 договора), Приложение № 2 (локальный сметный расчет п. 2.1 договора), Приложение № 3 (календарный посуточный график производства работ п. 1.1 договора). К представленному договору № 937/ЗАК от 09.09.2016 участник закупки приложил только Приложение № 1.

Представленный в составе заявке участника закупки ООО «Архипелаг» договор подряда № 52-09-з от 16.09.2016 на сумму 2 330 857, 54 руб. имеет приложения: Приложение № 2 (техническое задание п. 1.1 договора), Приложение № 3 (локальный сметный расчет п. 2.1 договора), Приложение № 1 (перечень документы к договору п. 4.1.2 договора). К представленному договору № 52-09-з от 16.09.2016 участник закупки приложил только Приложение № 2.

Представленный в составе заявке участника закупки ООО «Архипелаг» договор подряда № 4-СП/17/суб-05 от 03.07.2017 на сумму 2 618 636,25 руб. имеет приложение №1 (расчет цены работ п. 3.1 договора). К представленному договору № 4-СП/17/суб-05 от 03.07.2017 участник закупки приложил Приложение № 1.

Таким образом, Комиссией УФАС России по Свердловской области установлено, что участник закупки ООО «Архипелаг» в составе заявки представил договоры № 937/ЗАК от 09.09.2016 и № 52-09-з от 16.09.2016 не в полном объеме, поскольку участником закупки не представлены приложения к договорам, которые являются неотъемлемой частью договоров.

В соответствии с п. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 6. 1 Положения при рассмотрении заявок на участие в закупке участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

– несоответствия участника закупки требованиям, установленным настоящим Положением и документацией о закупке;

– несоответствия коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке;

– невнесения в сроки, в размере и порядке, указанные в извещении о проведении закупки, задатка, вносимого в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование об обеспечении заявки указано в извещении о проведении закупки, отсутствия суммы задатка на расчетном счете Заказчика на момент проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, внесения части суммы задатка на расчетный счет Заказчика;

– несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией о закупке, нарушения требований к оформлению заявки;

– несоответствия участника установленным квалификационным требованиям, если закупка проводится с предварительным квалификационным отбором;

– нарушения участником закупки иных требований, установленных документацией о закупке.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в закупке ООО «Архипелаг», поскольку заявка ООО «Архипелаг» не соответствует требованиям закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Архипелаг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.