



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 144/18.1-2018**

30.11.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.11.2018 № 399) в составе:

председатель Комиссии: – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: – начальник отдела контроля органов
власти;
– специалист 1 разряда отдела
контроля органов власти;
– специалист 1 разряда отдела контроля
органов власти.

при участии: *заявителя* – ИП 1 ()
) не явился, надлежаще уведомлен;
конкурсного управляющего - , (а/я 13023, г.
Челябинск, 454091), не явился, надлежаще уведомлен;
организатора торгов – ООО «Евро-Азиатская торговая площадка» (далее –
ООО «ЕАТП») (Мамина-Сибиряка ул., д. 101, оф. 3.03, г. Екатеринбург, 620075),
представитель – (доверенность от 01.11.2018 без номера);
оператора электронной площадки – ООО «Электронные системы Поволжья»,
(ул. Полтавская, 32, г. Нижний Новгород, 603089) не явился, надлежаще уведомлен;
рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП
(вх. № 01-24510 от 13.11.2018) на действия (бездействие)
организатора торгов в лице ООО «ЕАТП», совершенные при организации и проведении
торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника - МУП
«Дорожное ремонтно-строительное управление» (торги № 002619 на сайте <http://el-torg.com>)
Лот №1 – нежилое помещение № 1, назначение: нежилое. Площадь общая: 116,7 кв.м.
Этаж: подвал. Адрес: Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Краснознаменная, д. 21; Нежилое
помещение № 2, назначение: нежилое. Площадь общая: 757,9 кв.м. Этаж: 1, 2. Адрес:
Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Краснознаменная, д. 21; Нежилое здание, назначение:
нежилое. Площадь: общая 1554,6 кв.м. Литер: А, А1, а. Этажность: А-2, А1, а-1. Адрес:
Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Нагорная, д. 16,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 21.11.2018 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 21060 от 15.11.2018) на электронную почту orgtorg66@gmail.com, а заявитель - на электронную почту stasbaimakov@gmail.com. Вместе с тем, в назначенное время участники на рассмотрение не явились, пояснений, ходатайств в адрес Свердловского УФАС России не представляли.

В связи с вышеизложенным и на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссией Свердловского УФАС России принято решение о продлении срока принятия решения по жалобе, последующее рассмотрение назначено на 28.11.2018 в 10 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения которой организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 21623 от 23.11.2018) на электронную почту orgtorg66@gmail.com, а заявитель - на электронную почту stasbaimakov@gmail.com.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопроотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны указаны в настоящем Кодексе или ином законе.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее - Порядок № 495).

Принятие Арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 28.11.2014 по делу № А76-25126/2014 МУП «ДРСУ» (ОГРН 1027402902856) признано несостоятельным (банкротом).

Согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.) В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 17.10.2016 конкурсным управляющим должника утвержден

Между МУП «ДРСУ» (ОГРН 1027402902856) в лице _____ и ООО «ЕАТП» в лице директора _____ 28.05.2018 заключен договор № 28/2-2018 (далее - договор). В соответствии с п. 1.1. договора ООО «ЕАТП» обязуется провести организацию и проведение торгов по реализации имущества МУП «ДРСУ».

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки - <http://el-torg.com> Лот № 1 - торги 002619 (далее - сайт ЭТП) без даты, на сайте ЕФРСБ сообщение № 2739907 от 01.06.2018, в газете «Коммерсант» объявление № 66030292419 от 02.06.2018.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно Протоколу от 08.11.2018 об определении участников торгов № 002619/1 на участие поступили 3 (три) заявки: ИП ¹ _____ от 04.11.2018 (не допущен, задаток не поступил), ИП _____ от 04.11.2018 цена предложения 4 200 000 руб. (допущен), ИП _____ цена предложения 4 100 505 руб. от 05.11.2018 (допущен). Следовательно, заявитель вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно Протоколу от 08.11.2018 результатов проведения торгов № 002619/1 победителем открытых торгов признан ИП _____ с ценовым предложением 4 200 010 руб.

ИП _____ в жалобе указывает на то, что _____, являющийся победителем торгов, незаконно допущен к участию в торгах, в связи с пропуском срока внесения задатка.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске принимается, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов пояснил, что задаток по Лоту № 1 для участия в торгах ИП (победитель торгов) был перечислен ООО «АлеГео Групп» 20.09.2018 в сумме 1 408 320 (один миллион четыреста восемь тысяч триста двадцать) руб., что подтверждается договором задатка, заключенным между ООО «ЕАТП». в лице директора и ООО «АлеГео групп», в лице директора , б/н от 19.09.2018 и агентским договором между ИП и ООО «АлеГео Групп» в лице директора , б/н от 19.09.2018. Организатор торгов в качестве подтверждения оплаты задатка предоставил копию платежного поручения № 71 от 20.09.2018 на сумму 1 408 320 (один миллион четыреста восемь тысяч триста двадцать) рублей, в назначение платежа указано, что денежные средства перечислены по договору задатка от 19.09.2018 за Лот №1, должник - МУП «ДРСУ». Учитывая, что с 20.08.2018 проводились повторные торги, сроки внесения задатка не регламентируются, единственным условием по задатку является размер 20 % от начальной стоимости лота на этапе подачи заявки. На основании вышеизложенного *организатор торгов* полагает, что предположение заявителя о подтасовке организатором торгов поступления задатка от победителя в период с 05.11.2018 по 08.11.2018 несостоятельным.

Заявитель указывает на аффилированность победителя торгов, т.к. ИП действует на торгах по агентскому договору в интересах ООО «АлеГео Групп», руководителем которого является , который ранее был председателем ликвидационной комиссии МУП «ДРСУ».

В соответствии с п. 3 ст. 101 ФЗ о банкротстве сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, признаются сделки, стороной которых являются заинтересованные лица по отношению к внешнему управляющему или конкурсному кредитору либо к должнику.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику, согласно п.п. 1, 4 ст. 19 Закона о банкротстве, признается лицо, которое является аффилированным лицом должника.

В соответствии со ст. 4 Закон РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" аффилированными лицами признаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Согласно п. 8. ст. 110 ФЗ о банкротстве специализированная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Абзацем 8 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве закреплено, что привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов обязан опубликовать **сообщение о результатах** проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве, и разместить на сайте этого официального издания в сети «Интернет», в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов. В этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе **сведения о** наличии или об отсутствии **заинтересованности победителя** торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Конкурсный управляющий, согласно с абз. 11 п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве, обязан заключать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, только с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Организатор торгов пояснил, что заявитель ошибочно полагает, что компания ООО «АлеГео Групп» и МУП «ДРСУ» являются аффилированными по причине занимаемой _____ должности директора ООО «АлеГео Групп». Организатор торгов считает, что это утверждение необоснованно, т.к. не имеется ни одного из фактических признаков аффилированности, т.е. принадлежности к группе и/или влиянии _____ на МУП «ДРСУ» в момент участия в торгах.

Из собранных в ходе рассмотрения материала фактических доказательств, подтверждающих влияние на деятельность между ООО «АлеГео Групп» в лице директора _____ и ИП _____ не установлены. Между тем, проверка достоверности предоставленных заявителем сведений относительно его заинтересованности должна осуществляться организатором торгов в отношении действительного участника торгов, а не его агента.

Частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Участие агента в торгах не противоречит существу торгов как открытой и прозрачной процедуры реализации имущества должника (дела №№ А60-5870/2015, А31-1272/2014, А44-814/2013).

Согласно п. 1 ст. 1005 и ст. 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В соответствии с п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 913 ГК РФ по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

Согласно п. 2.1 Порядка № 495 для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке. Регистрация на электронной площадке проводится без взимания платы.

Статус участника торгов присваивается зарегистрированным на электронной площадке лицам (п. 2.6. Порядка № 495).

Для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо, в силу пп. б и е п. 2.2 Порядка № 495, (далее - заявитель на регистрацию на электронной площадке) с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений:

- копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке);
- копий документов, подтверждающих полномочия руководителя заявителя на регистрацию на электронной площадке (для юридических лиц) или полномочия иного лица на осуществление действий от имени такого заявителя (для юридических и физических лиц).

Таким образом, статус участника торгов может быть присвоен лицу (заявителю), от имени которого другим лицом (представителем заявителя) была проведена процедура регистрации на электронной площадке.

Исходя из вышеизложенного, в случае заключения агентского договора действующий от имени принципала агент должен обеспечивать регистрацию на электронной площадке принципала, от имени и за счет которого он действует, как поверенный, в том числе с использованием своей электронной подписи, что бы и обеспечило присвоение статуса участника торгов истинному заявителю, указание именно его в протоколах, а также, в случае признания победителем, заключение именно с ним договора.

Согласно представленному платежному поручению сумма задатка на участие в торгах была направлена ООО «АлеГео Групп» и поступила 20.09.2018 на счет ООО «ЕАТП», в то время как Протоколами от 08.11.2018 об определении участников торгов и о результатах проведения торгов участником торгов, а в дальнейшем и их победителем признан ИП

Следовательно, либо в протоколах от 08.11.2018 отражена несоответствующая действительности информация о том, что заявителем является ИП , в то время как им является ООО «АлеГео Групп», либо задаток поступил не от участника торгов, ставшим победителем.

Между тем, в соответствии с п. 1, 2 и 4 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, лица, лишь передающие выраженную в надлежащей форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок. Не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, а равно других сделок, указанных в законе.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации о порядке допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах установленных абз. 5 п. 5.1 Порядка № 495 и выразилось в допуске к торгам лица без внесения задатка, что образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Более того, решение организатора торгов об определении победителя торгов согласно абз. 1 п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. При этом, сведения о дате и времени подведения результатов торгов в соответствии с абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться в сообщении о продаже предприятия.

Согласно пп. О п. 6.2 «Регламента Электронной площадки ЭСП» в заявке на проведение открытых торгов для проведения торгов *организатор торгов* представляет оператору электронной площадки дату, время и место подведения результатов открытых торгов.

В соответствии с абз. 4 п. 7.2 Порядка № 495 организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки поступивший в соответствии с п. 7.1 настоящего Порядка протокол о результатах проведения торгов - не позднее 1 (одного) рабочего дня после получения от оператора электронной площадки соответствующего проекта протокола.

В свою очередь, проект протокола о результатах проведения торгов согласно пп. «б» п. 7.1 Порядка № 495 формируется оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения не позднее 30 минут с момента получения от организатора торгов по окончании любого периода проведения торгов протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник.

При этом, протокол об определении участников торгов организатор торгов формирует посредством программно-аппаратных средств сайта не позднее 5 (пяти) календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания (абз. 4 п. 5.1. Порядка № 495).

Длительность периода проведения торгов, в который были поданы соответствующие заявки, составляет с 31.10.2018 10:00 по 05.11.2018 10:00, то дата подведения результатов торгов по Лоту № 1 может и должна быть установлена *организатором торгов* в любой из 5-ти последующих календарных дней и 1 (одного) рабочего дня направляет оператору электронной площадки Протокол о результатах проведения торгов, но в сообщении о проведении торгов количество таких дней в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не указано, как и не указано время подведения результатов торгов.

В связи с изложенным, в действиях (бездействии) организатора торгов также выявлено нарушение абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившееся в не указании в извещении о *проведении торгов даты и времени подведения результатов торгов*.

Не размещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ, административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола от 08.11.2018 № 002619/1 об определении участников торгов и Протокола от 08.11.2018 № 002619/1 результатов проведения торгов.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами

органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом, место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП в части доводов признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице ООО «ЕАТП» признать нарушившим:

- абз. 5 п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в допуске к торгам лица без внесения задатка;

- абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в не указании в извещении о проведении торгов даты и времени подведения результатов торгов.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю ООО «ЕАТП» надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, либо обеспечить ознакомление с данным решением и явку ответственного за совершенные правонарушения должностного лица **26.12.2018 в 10 ч. 00 мин. в**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

5. Директору ООО «ЕАТП» в лице _____ надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ 26.12.2018 в 10 ч. ООмин. в Свердловское УФАС России (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

6. ООО «ЕАТП» в срок до 21.12.2018 предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении ООО «ЕАТП»:

документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность (судебный акт);

копию договора поручения на организацию и проведение торгов от 28.05.2017 № 12-01/2017;

письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.