



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от

14.12.2018 № 3791/04

на № _____

от _____

Заказчику

АО "33 судоремонтный завод"

238520, Россия,
Калининградская обл.,
г. Балтийск,
наб. Русская, д. 2
e-mail: torgi@33srz.com

Заявителю

ООО «Тенпроф»

620990, Россия,
Свердловская обл.,
г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, 85, оф. 719
e-mail: tenprof@mail.ru

РЕШЕНИЕ

11 декабря 2018 года

№ Т-83/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

ведущий заседание

В.А. Грибко

заместитель руководителя
Калининградского УФАС
России;

члены Комиссии:

Е.И. Можаро

начальник отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России;

Д.О. Овчинникова

главный специалист –
эксперт отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России;

004797

при участии:

представитель М.В. Мануковская на основании доверенности;
заказчика
АО «33 Судоремонтный завод»

в отсутствие представителя
заявителя

уведомлен надлежащим
образом,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ООО «ТЕНПРОФ» (ИНН 6670446842/КПП667001001/ОГРН1169658148472, адрес: 620990, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 85, оф.179) (далее по тексту – Заявитель) на действия Заказчика АО «33 Судоремонтный завод» (ИНН 3901500276/ОГРН1083925036744, адрес: 238520, Калининградская область, г. Балтийск, наб. Русская, д.2) (далее по тексту – Заказчик, Организатор закупки) при проведении закупочной процедуры в электронной форме на право заключения договора на поставку мазута топочного 100,3,00%, зольный, 25°С по ГОСТ 10585-2013,

УСТАНОВИЛА:

21 ноября 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика (вх. № 7711).

Заявитель на заседании Комиссии не явился, по сути обращения в антимонопольный орган письменно пояснил следующее.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации <http://zakupki.gov.ru> были размещены три извещения о проведении закупочных процедур № 31807148411, 31807151175, 31807151902. Предметом которых являлась поставка мазута топочного 100, 3%, зольного, 25⁰ С по ГОСТ 10585-2013.

Заявитель считает, что объявленная заказчиком закупка носит нарушения антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, установленных в статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также противоречит нормам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

1) Заказчиком в ЕИС опубликованы 3 извещения о проведении одной и той же закупки на поставку мазута топочного 100, 3,00%, зольного, 25⁰ С по ГОСТ 10585-2013 в количестве 2700 тонн.

2) Закупки опубликованы на трех разных электронных торговых площадках и имеют разные сроки окончания подачи заявок, например:

Закупка № 31807148411 размещена на ЭТП «Фабрикант», закупка 31807151175 – на ЭТП «НЭП» и закупка 318071551902 – на АСТ ГОЗ.

У Заявителя имеется вопрос, касающийся подведения итогов, т.к. прием заявок на одну и ту же закупку заканчивается в одно время, что ставит под сомнение сохранение здоровой конкуренции при проведении указанных закупочных процедур.

Также, Заявитель указывает на несоблюдение сроков размещения извещения о проведении закупочных процедурах, что противоречит пункту 6.1.1. Порядка проведения процедур закупки АО «33 судоремонтный завод».

На основании части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и части 1, части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и вынести предписание Заказчику устранить все нормы и требования, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению конкуренции.

Пояснения Заказчика по существу заявленных требований

В силу части 1 статьи 1 Закона о закупках целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков), указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является положение о закупке, которое содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках определены основополагающие принципы закупки товаров, работ, услуг: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

АО «33 судоремонтный завод» установленным порядком в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов утвердило Положение о закупке товаров, работ, услуг и Порядок проведения процедур закупки Общества (протокол совета директоров № 13/2018 от 10.07.2018 г.).

Соответствующие документы были размещены на официальных сайтах Завода: www.zakupki.gov.ru, электронной торговой площадке www.fabricant.ru, а также 33 срз. рф;

Положением о закупках, установлены способы закупок товаров, работ, услуг - конкурс, аукцион, запрос предложений, запрос котировок, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Заказчиком (АО «33 СРЗ») на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещения:

| Пункт плана закупки | Номер процедуры, предмет договора | Электронная торговая площадка | Сроки |
|---------------------|--|-------------------------------|--|
| 771 | 31807148411 поставка мазута топочного 100, 3%, зольного, 25 ° С по ГОСТ 10585-2013 в количестве 2700 | ЭТП «Фабрикант» | 14.11.2018 21.11.2018 22.11.2018 22.11.2018 |
| 772 | 31807151175 поставка мазута топочного 100, 3%, зольного, 25 ° С по ГОСТ 10585-2013 в количестве 2700 | ЭТП «НЭП» | 15.11.2018 21.11.2018 22.11.2018 22.11.2018 |
| 773 | 31807151902 поставка мазута топочного 100, 3%, зольного, 25 ° С по ГОСТ 10585-2013 в количестве 2700 | АСТ ГОЗ | 15.11.2018 26.11.2018 27.11.2018 28.11.2018 |

Считаем уместным отметить, что потребность в мазуте топочном 100, 3%, зольном, 25 ° С по ГОСТ 10585-2013 в количестве 2700 тонн вызвана определением АО «33 судоремонтный завод» в качестве ресурсоснабжающей организации по поставке тепловой энергии и теплоносителя для нужд муниципального образования Балтийское поселение «Город Балтийск» на основании Постановления главы администрации № 819 от 12.09.2018 г.

Объективная необходимость размещения процедуры закупки одновременно на трех площадках вызвана повышенной социальной значимостью предмета поставки, и не допустимостью срыва отопительного сезона, а также необходимостью оказания услуг теплоснабжения в бесперебойном порядке.

Ранее завод проводил размещение процедуры на право заключения договора поставки ограничиваясь одной приоритетной торговой площадкой в лице АСТ ГОЗ, однако две процедуры были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок (извещение № 180723600044 протокол открытия доступа к заявкам № 2308-2 от 23.07.2018 г., протокол № 2308-3 от 26.07.2018 г., извещение № 180723600027 протокол открытия доступа к заявкам № 2287-2-2 от 02.07.2018 г., протокол № 2287-3-2 от 09.07.2018 г.), в целях минимизации риска, расширения круга и возможностей участников, а также устранения дополнительных требований в части аккредитации потенциальных участников на АСТ ГОЗ.

Действия заказчика по нашему мнению не нарушают и не ограничивают конкуренцию, поскольку все сведения, в том числе, о торговых площадках, условиях участия размещены на ЕИС установленным порядком, заказчиком надлежащим образом обеспечена гласность, прозрачность и информационная открытость закупки

Считаем довод заявителя (ООО «Тенпроф») в части не возможности определить победителя, если прием заявок закачивается в разное время подлежащим отклонению, ввиду следующего п. 6.5.1 Порядка проведения процедур закупки АО «33 СРЗ» устанавливает правила оценки и сопоставление заявок на участие в запросе предложения. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены закупочной документацией и внутренними регламентирующими документами Заказчика. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

Одновременно принимая во внимание способ закупки в соответствии с п. 6.1.12 Порядка проведения процедур закупки АО «33 СРЗ» организатор закупки вправе на любом этапе завершить процедуру без определения победителя, разместив извещение об этом в ЕИС. Также не является обязательным для заказчика заключение договора согласно п. 6.5.13 Порядка проведения процедур закупки АО «33 СРЗ» заказчик вправе на любом этапе без объяснения причин отказать от заключения договора, не возмещая участнику понесенные им расходы в связи с участием в процедуре запроса предложений.

ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 11.01.2012 N А28- 3609/2011 установил, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не только обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, но и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования.

Ссылки на нарушения организатором закупки пп.1,2 ч.1 ст. 17 закона о защите конкуренции и вероятному созданию преимущественных условий путем осведомленности о цене, считаем несостоятельными, поскольку они не основаны на фактических материалах и носят исключительный характер домысла заявителя. Подведение итогов проводится на ЭТП «Фабрикант» и ЭТП «НЭП» одновременно 22 ноября 2018 г. согласно п.5.5 извещения о закупке № 3180714841 1 и п.5.5 извещения о закупке № 31807151175, временной разрыв незначительный, при этом, отмечаем, что на момент подведения итогов заявки уже поданы, ценовые предложения сформированы, альтернативные предложения участников не допускаются в силу п. 6.3.2 Порядка проведения процедур закупки АО «33 СРЗ» в случае установления факта подачи одним участником закупки двух и более заявок на участие в запросе предложений все заявки на участие такого участника не рассматриваются.

Кроме того, на дату подачи заявок подана только одно предложение от участника в лице ООО «Еврокурс» на все торговые площадки с идентичными условиями исполнения, что никак не результат принятия решения и ограничение конкуренции не повлияет.

2. Требованиями федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлен перечень ЭТП, а также их количество на которых заказчик может производить закупку в электронной форме.

В соответствии с действующей редакции Положения о закупках АО «ЗЗ СРЗ» п. 3.8. любой конкурентный способ закупки проводится исключительно в электронной форме с использованием АСТ ГОЗ. Таким образом, заявителем неправильно интерпретирована формулировка «исключительно» относится к форме закупки - «электронная», в отношении ЭТП - АСТ ГОЗ, то данная торговая площадка имеет преимущественный характер размещения закупок в силу реализации основного вида деятельности предприятия согласно Устава - ремонт и сервисное обслуживание кораблей и судов всех классов и типов по номенклатуре, установленной государственным оборонным заказом. Положение о закупках товаров, работ, услуг не предусматривает запрет на возможность применения альтернативных торговых площадок.

3. Довод о сокращении срока подачи заявок в нарушении п. 6.1.1 Порядка не соответствует действительности. Так, п. 6.1.1 Порядка устанавливает, что, извещение и закупочная документация о проведении открытого запроса предложений (далее - запрос предложений) размещается Организатором закупки в единой информационной системе не менее чем за 10 календарных дней до установленного в документации дня окончания подачи предложений. По решению руководства Заказчика минимальный срок размещения информации о закупке в единой информационной системе может быть снижен до 6 календарных дней в случае возникновения срочной потребности в продукции. Подтверждением срочности является распоряжение руководства Заказчика либо соответствующий документ в соответствии с внутренним порядком Заказчика, регламентирующим срочные закупки и утвержденным руководством Заказчика. Дополнительно извещение о проведении запроса предложений может быть опубликовано в любых средствах массовой информации, в том числе электронных.

Учитывая срочную необходимость в топливе в связи с началом отопительного сезона и не предоставлением мазута на давальческих условиях исполнения со стороны муниципального образования, распоряжением руководства в форме наложения резолюции на служебной записке «срочно» было принято решение о размещении закупки на минимально допустимый срок. Одновременно срок размещения на АСТ ГОЗ обусловлен функционалом площадки и регламентом работы в соответствии с п. 23 ст. 3.2 федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» извещение об осуществлении закупки размещается не менее чем за семь рабочих дней до дня проведения такого запроса.

4. По факту внесения изменений можем пояснить следующее, заказчиком произведено исправление технической опечатки в унифицированной форме, предусмотренной функционалом ЭТП. Так, при заполнении извещения с помощью функционала площадки и некорректности интеграции информации в предмете закупки вместо символа «°» указан «0». Вместе с тем, извещение в составе

закупочной документации, закупочная документация содержала корректный символ и не порождала двусмысленности толкования. Таким образом, продление срока не требуется, поскольку изменение вносилось не в состав закупочной документации, раскрывающей характеристики или иные существенные условия закупки, а в форму функционала, где некорректно указан символ, при этом отмечаем.

5. Вместе с тем, отмечаем, что по нашему мнению ООО «Тенпроф» не является надлежащим заявителем, в связи с чем, жалоба не может быть рассмотрена по существу.

Согласно п.10. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Однако, ООО «Тенпроф» не является участником данных закупок. Согласно Порядку проведения закупок АО «33 СРЗ» термины и определения «Участник закупочной процедуры (Участник) — юридическое или физическое лицо, индивидуальный предприниматель, а также объединение этих лиц, направившее Организатору закупки заявку на участие в процедуре закупки. Лицо, не направившее Организатору закупки заявку на участие в процедуре закупки указанным в закупочной документации путем, не является Участником закупочной процедуры.

В заседании Комиссии представитель заказчика озвучил, что аналогичную жалобу заявитель направил в ФАС России, которая принята к рассмотрению. Рассмотрение назначено 29.11.2018.

На основании вышеизложенного, представитель заказчика просит оставить жалобу ООО «Тенпроф» без удовлетворения.

Комиссия антимонопольного органа, приняв во внимание информацию о рассмотрении жалобы ООО «Тенпроф» ФАС России 30.11.2018, в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» продлила срок принятия решения по жалобе, отложила рассмотрение жалобы до 11.12.2018.

В заседание Комиссии 11.12.2018 представитель заявителя приобщил к ранее представленным документам Решение ФАС России № 223-28/2018 от 30.11.2018:

1. Признать жалобу ООО «Тенпроф» обоснованной в части нарушения Заказчиком Положения о закупке.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 2 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, не выдавать, поскольку указанное нарушение не повлияло на результаты закупки.

Согласно части 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Комиссия на основании части 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Тенпроф».

ведущий заседание



В.А. Грибко

члены Комиссии:



Е.И. Можаро

Д.О. Овчинникова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.