



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

Организатор торгов:

Оператор электронной площадки:  
ООО «УралБидИн»

*Для сведения:*

Руководителю Московского УФАС России  
А.Э. Ханяну

Руководителю УФАС по Московской  
области  
И.В. Золотарёву

**Уведомление о поступлении жалобы № 208/18.1-2018**

Свердловское УФАС России в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) уведомляет о поступлении жалобы (вх. № 01-26978 от 12.12.2018) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего в лице

совершенные при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АПК «Маяк» (№ 0000550 на сайте ЭТП – [www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru)): **Лот № 143** - Сеялка «Джон Дир 730», цена 3 888 000,00 руб.; **Лот № 144** - пневматическая сеялка «Джон Дир 730», цена 3 888 000,00 руб.; **Лот № 145** - пневматическая сеялка «Джон Дир 730», цена 3 888 000,00 руб.; **Лот № 146** - пневматическая сеялка «Джон Дир 1830», цена 7 128 000,00 руб.;

1. Рассмотрение жалобы состоится **20.12.2018 в 10 час. 00 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314.

Явка лица, в отношении которого подана жалоба, или его представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

2. **Организатору торгов** в соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции следует **приостановить** проведение процедуры торгов с момента направления настоящего уведомления, **в части заключения договора.**

3. Организатор торгов, в соответствии с ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

4. **Организатору торгов** в соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции на рассмотрение жалобы представить:

- письменное объяснение (возражения) по доводам жалобы;
- доказательства уведомления лиц, подавших заявки на участие в торгах о факте поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения;
- копию документации о торгах (с приложением копии Положения о порядке проведения торгов);
- копии документов, подтверждающих размещение в официальном печатном издании и на официальном сайте в сети «Интернет» извещения о проведении торгов;
- копии заявок, поданных на участие в торгах;
- копию выписки с лицевого счета с информацией о поступивших задатках участников торгов;
- сведения о заключении (незаключении) договора с победителем торгов;
- иные документы, составленные в ходе проведения торгов.

5. **Электронной торговой площадке** в соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции необходимо оперативно, в срок *до 19.12.2018*, по электронной почте – *tob6@fas.gov.ru* представить в адрес Управления следующие сведения (информацию):

- 1) зарегистрирован ли как организатор торгов на электронной торговой площадке для проведения торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ООО «АПК «Маяк» на электронной площадке [www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru);
- 2) информацию о публикации извещения о проведение торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ООО «АПК «Маяк» на электронной площадке [www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru) и дате размещения извещения;
- 3) копии заявок, поданных на участие в торгах по лотам №№ 143-146 (торги № 550);
- 4) информацию о направлении (ненаправлении) организатором торгов сведений о заключении договора купли-продажи с победителем торгов по лотам №№ 143-146 оператору электронной площадки, в случае направления, указать дату получения и размещения оператором электронной площадки данного сообщения на сайте ЭТП;
- 5) сведения о датах направления организатором торгов и размещения оператором ЭТП протоколов об определении участников торгов и протоколов о результатах проведения торгов по лотам №№ 143-146 (торги № 550).

Все копии, представляются в надлежащем образом **заверенном виде**. Документы в электронном виде дополнительно представляются на электронном носителе (после рассмотрения жалобы электронный носитель будет возвращен).

Приложение: копия жалобы на 3 л. в 1 экз.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП непредставление в территориальный орган федерального антимонопольного органа, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по его требованию влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководитель Управления

Д.В. Шалабодов

---

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы  
по Московской области  
Золотарёву Игорю Валерьевичу

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.  
44  
тел.: 8(499) 755-23-23  
e-mail: to50@fas.gov.ru

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
Ханян Армену Эдуардовичу

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1  
тел.: 8(495) 784-75-05  
e-mail: to77@fas.gov.ru

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы  
по Свердловской области  
Шалабодову Дмитрию Валерьевичу

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
тел.: 8 (343)377-00-83  
e-mail: to66@fas.gov.ru

**Жалоба на действия организатора торгов - конкурсного  
управляющего**

**1. Сведения об организаторе торгов:**

Вх. № 01-20978  
«12» 12 2018 г. 9-00

## 2. Сведения о должнике:

ООО «Агропромышленная компания «МАЯК»

## 3. Сведения о заявителе жалобы:

## 4. Обжалуемые действия организатора торгов:

В соответствии с определения Арбитражного суда Тюменской области от 20.02.17 по делу №А70-10625/2015 осуществляется реализация имущества должника ООО «Агропромышленная компания «МАЯК». Сообщение о тогах № 2569138 от 30.03.2018 г. опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=35CBAВ9630F55A782E44C0206B450465>).

Торги проводятся в форме публичного предложения на электронной площадке UralBidIn, размещенной на сайте <https://uralbidin.ru/>, номер процедуры 0000550. Дата и время начала подачи заявок первого интервала: 09.04.2018 00:00. Дата и время окончания подачи заявок последнего интервала: 14.01.2019 00:00.

В соответствии сообщением о тогах № 2569138 в ЕФРСБ указано, что организатором торгов является \_\_\_\_\_ (ИНН \_\_\_\_\_ СНИЛС \_\_\_\_\_), член САУ «СРО «ДЕЛО»)

Для принятия решения об участии в торгах важным фактором является ознакомление с реализуемым имуществом, его текущим состоянием, правоустанавливающими документами в отношении этого имущества. При проведении публичного предложения участнику необходимо ознакомиться с имуществом до или во время определенного этапа проведения публичного предложения, чтобы принять решение об участии, точно

**рассчитать свои финансовые возможности, внести задаток, а также свое предложение о цене в определенный этап проведения публичного предложения.**

В соответствии с сообщением о торгах, размещенном в ЕФРСБ, а также с информацией, размещенной на ЭПУralBidIn: «Местонахождение имущества: Тюменская область, Упоровский район с. Пятково, ул. Колхозная 1. Ознакомление с документами, согласование осмотра: Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, 85 - 414, запись по т. (в рабочие дни с 10:00 до

16:00) Соответственно, участник не может свободно ознакомиться с имуществом по месту его нахождения, а должен предварительно согласовать осмотр по вышеуказанному телефону или обратиться по указанным адресам.

хотел бы принять участие в публичном предложении по реализации лота 143 - Сеялка "Джон Дир 730"; лот 144 - Пневматическая сеялка "Джон Дир 730"; лот 145 - Пневматическая сеялка "Джон Дир 730"; лот 146 -Пневматическая сеялка "Джон Дир 1830".Для ознакомления с техникойон созвонился с конкурсным управляющим 05.12.2018г., который сказал, что осмотр нужно согласовывать с ответственным хранителем. В ходе разговора с хранителем, последний предложил осмотреть технику 07.12.2018 г. по месту ее нахождения. В целях ознакомления с техникой, отправил на осмотр по доверенности. (Приложение2)

Прибыв на место в назначенное время, увидел, что осмотр проводится для нескольких человек, которых затем разделили на 2 группы. Представляющий технику к осмотру человек никак не представился, возможно, он являлся хранителем техники. **В ходе осмотра, из интересующих 4 сеялок была показана только одна. Данная техника при осмотре была в разукomплектованном состоянии – отсутствовали все (более 40 единиц) сошники, отсутствовали 2 редуктора для изменения нормы высева семян, отсутствовали более 5 семяпроводов, отсутствовал магистральный пневмопровод, элементы системы высева демонтированы, расположены в различных частях пневматической сеялки с признаками замены (по цвету).**На просьбу ознакомиться с тремя оставшимися сеялками сказали, что все они уже проданы, хотя, торги по данным видам техники еще не завершены, и **предоставить их к осмотру отказались.**Ввиду этого было принято решение уточнить ситуацию у конкурсного управляющего Конкурсный управляющий сказал, что помочь в данной ситуации не может, и ничего не может поделать с хранителем техники - «не может с ними справиться». Затем, конкурсный управляющий заявил, что отсутствующая техника была сдана в аренду. Эта информация также не указана в сообщении о торгах, что нарушает положения 127-ФЗ. На нашу просьбу прислать копии заключенных договоров аренды, конкурсный управляющий прислал файл в формате Word – договор ответственного хранения,

без подписей или печатей, который совсем не имеет отношения к аренде техники (Приложение 3). Считаем, что конкурсный управляющий намеренно вводит участников торгов в заблуждение о состоянии и нахождении техники, тем самым не способствует ее реализации на торгах.

По завершению осмотра было принято решение составить акты осмотра, зафиксировав факт отказа от возможности ознакомления с техникой, а также факт разукomплектования техники. Все лица, осуществлявшие возможность ознакомления с техникой, представиться и подписать акты осмотра отказались. Акты были подписаны представителем

..., а также еще 2-мя потенциальными участниками торгов, участвовавших в осмотре – (Приложение 3). Также, были сделаны фотографии представленной к осмотру разукomплектованной техники (Приложение 4).

**В отчете об оценке выставленного на торги имущества состояние все четырех сеялок указано как «Хорошее» (Приложение 3). Никаких указаний на то, что техника находится в нерабочем состоянии, имеются какие-либо существенные дефекты или о том, что техника разукomплектована – в отчете об оценке не содержится. Также, эта информация не указана ни в сообщении о торгах, ни в какой-либо еще документации, связанной с торгами.**

Хотим отметить, что имущество должника ООО «Агропромышленная компания «МАЯК» реализуется уже второй год. В прошлом году в адрес конкурсного управляющего на почту отправлялся запрос о предоставлении дополнительной информации по нескольким лотам. В ответ на данный запрос конкурсный управляющий указал, что для ознакомления с техникой необходимо связаться с ответственным хранителем и согласовав время осмотра с ним. Также, конкурсный управляющий указал, что «конкретное состояние каждой единицы имущества пояснит ответхранитель, в том числе при осмотре имущества». (Приложение 5)

**В описанной выше ситуации осмотр также необходимо было согласовывать не с конкурсным управляющим, а с хранителем техники по номеру телефона не указанному в сообщении о торгах. В соответствии с п. 9 ст. 110 127-ФЗ: «Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов». Таким образом, именно за организатором торгов закреплена обязанность по обеспечению возможности ознакомления участника аукциона с подлежащим продаже на торгах имуществом должника. Необходимость взаимодействия заявителя и иных заинтересованных лиц по вопросам ознакомления со спорным имуществом путем общения с кем-либо, кроме**

**конкурсного управляющего, является неправомерной. Данная позиция также отражена в Решении УФАС по Волгоградской области по делу № 17-01-18.1-04/139 (Приложение 6).**

Также, хотим отметить, что в соответствии с п. 9 ст. 110 127-ФЗ: «Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника». Т.е. организатор торгов должен содействовать потенциальным участникам торгов и принимать меры для реализации имущества должника по наилучшей цене.

На основании вышеизложенного

**ПРОШУ:**

1. Приостановить публичное предложение по лотам 143, 144, 145, 146, проводимое в соответствии с сообщением о тогах № 2569138 от 30.03.2018 г., опубликованном в ЕФРСБ.
2. Признать действия организатора торгов нарушающими  
положения п.9 ст. 110 127-ФЗ.
3. Выдать Косякину Д.В. обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.
5. Привести технику в надлежащее состояние, т.е. в полностью укомплектованный вид, в соответствии с отчетом об оценке и информации и торгах.
6. Обязать организатора торгов организовать ознакомление с реализуемым имуществом, в том числе предоставить к осмотру 3 отсутствовавших сеялки, которые отказались предъявить к осмотру (лоты 143, 144, 145, 146).

**5. Приложения:**

1. Доверенность от
2. Доверенность от
3. Ответ конкурсного управляющего на запрос договоров об аренде техники
4. Отчет об оценке
5. Акты осмотра техники
6. Фотографии разукрупненной техники
7. Скриншоты переписки с конкурсным управляющим
8. Решение УФАС по Волгоградской области по делу № 17-01-18.1-04/139
9. Документы
10. Документы