

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 28551**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.10.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника, извещения о проведении торгов размещены на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 2984547 (далее – Торги), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 26.10.2018; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно определил победителем Торгов <...>
2. Организатором торгов неправомерно проведена процедура торгов после направления Заявителем заявления об оставления за собой нереализованного имущества (парковочное место № 7, расположенное по адресу: Саратовская область, г. Саратов, Славянская площадь, д. 2, минус 2 этаж).
3. Организатором торгов нарушен пункт 15 статьи 110 Закона о банкротстве, так как на сайте электронной торговой площадки размещены сведения о том, что заявку подал <...>, а на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве размещена информация о том, что победителем признана <...>. Указанные противоречия нарушают порядок информационного обеспечения проведения Торгов.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Единственная принятая заявка поступила от <...>, который действует от имени и в интересах <...> по агентскому договору. Поданная заявка соответствовала требованиям закона и была допущена до участия.
2. Заявителем направлено письмо о перечислении не всей суммы залога, а только ее части, в связи с чем проведение Торгов правомерно и не нарушает требований Закона о банкротстве.
3. На сайте ЕФРСБ размещена информация о лице, с которым заключен договор по итогу Торгов, то есть о <...>. Так как от ее имени действовал <...> по агентскому договору, то на сайте электронной торговой площадки размещена информация о нем.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Доводы за номерами 1 и 2 не могут быть рассмотрены Комиссией в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель заявку на участие в Торгах не подавал, в связи с чем не вправе обжаловать действия Организатора торгов, связанные с порядком допуска участников.

Довод о неправомерном отказе в исполнении воли залогодержателя об исполнении залога за собой не может быть оценен так как не связан с процедурой организации и проведения торгов и является спором о праве, который подлежит разрешению в судебном порядке.

В отношении довода № 3 Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Таким образом, действия <...> по подаче заявки на участие в Торгах от имени и за счет <...> породили права и обязанности по заключению договора по итогам торгов именно <...>, что и было отражено Организатором торгов при размещении информации об итогах торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.