

**Индивидуальный предприниматель
Грачева Анастасия Анатольевна
(ИП Грачева Анастасия Анатольевна)**

2298403, Республика Крым, г. Бахчисарай,
ул. Заводская д. 15
тел. / факс. +7 (978) 804-44-10
ИНН 910402926233
ОГРНИП 315910200117504
E-mail: x77705@mail.ru

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1**

**Куда: Государственное бюджетное учреждение
"Дирекция капитального строительства"
99053, Севастополь г, улица
Вакуленчука, здание 33-В, офис 204**

№	бн	от	29 ноября 2018 г
---	----	----	------------------

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА". **Адрес:** Российская Федерация, 299053, Севастополь г, УЛИЦА ВАКУЛЕНЧУКА, ЗДАНИЕ 33-В, ОФИС 204
2. **Заявитель:** ИП Грачева Анастасия Анатольевна,
ИНН: 910402926233. **Адрес:** 298403, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Заводская д. 15 ; **телефон:** +7 (978) 804-44-10 **e-mail:** x77705@mail.ru
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.zakupki.gov.ru
4. **Номера извещения:** № 0874200000118000139.

5. **Обжалуемые действия Заказчика** с указанием норм Федерального закона "О защите конкуренции" Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:

5.1 Несоответствие проектно-сметной документации и начальной максимальной цены контракта.

п.2, ч.3, ст.1 Федерального закона "О защите конкуренции" Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Не соблюдаются принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Доводы:

Согласно пункту 10 информационной карты запроса предложений в качестве метода обоснования начальной максимальной цены контракта был выбран проектно-сметный метод, в соответствии с Методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 №567, где описаны методы определения начальной максимальной цены контракта, так в разделе «VI. Определение НМЦК проектно-сметным методом» указано:

6.1. Основанием для определения НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, является **проектная документация (включающая сметную стоимость работ)**, разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.2. Если строительство, реконструкция или техническое перевооружение (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) объекта капитального строительства планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, то **вне зависимости от обязательности проведения государственной экспертизы проектной документации проводится проверка достоверности определения сметной стоимости строительства** объекта капитального строительства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета".

Согласно п.9, ст. 22 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании **проектной документации** в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными **сметными нормами**) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В противоречие требованию по обязанности проведения государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства Заказчиком в разделе «III. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК)» предоставлена смета, которая не соответствует начальной максимальной цене контракта.

НМЦК закупки по извещению 0874200000118000139 составляет **801 813 972,03 рублей**, сметная документация и экспертиза сметной документации предоставлена на сумму **1 208 909 970** рублей, что на **407 095 997,97** рублей больше, чем указано в НМЦК. Таким образом Заказчиком предоставлено ошибочное обоснование НМЦК, которое не может рассматриваться как составная часть документации к закупке в силу того, что предоставленные данные не соответствуют сумме НМЦК закупки.

В составе документации к закупке не предоставлена сметная и проектная документация на сумму НМЦК закупки 801 813 972,03 рублей, в документации к закупке отсутствует экспертиза сметной документации на эту сумму.

В силу вышесказанного у участников размещения закупки отсутствует достоверная информация о необходимых работах, материалах, механизмах, требуемых для исполнения контракта по данной закупке, указываемые в сметных расчетах, что не позволяет составить предложение о стоимости при подаче заявки Участником.

Согласно п. 1.4. проекта государственного контракта.

Состав и объем работ определяется проектно-сметной документацией, переданной Государственным заказчиком Подрядчику в порядке, установленном пунктом 5.2 настоящего Контракта.

Как было указано выше проектно-сметная документация не соответствует начальной максимальной цене контракта.

6. Просим:

- Провести внеплановую проверку Заказчика по доводам приведенным в жалобе;
- Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2, часть 3, статьи 1 Федерального закона "О защите конкуренции" Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
- Приостановить процедуру определения поставщика
- Выдать предписание на внесение изменений в документацию к закупке и включение в состав документации проектно-сметных документов, которые соответствуют объему работ, предусмотренными НМЦК.
- Привлечь к ответственности должностные лица Заказчика согласно ГК РФ.

ИП Грачева Анастасия Анатольевна _____

Документ подписан усиленной
квалифицированной подписью

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью (пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»)

Для проверки электронной подписи можно воспользоваться программным продуктом КриптоАРМ или любыми другими аналогами, либо сервисом электронного правительства <https://www.gosuslugi.ru/pgu/eds/> в разделе "электронного документа. ЭП—отсоединенная, в формате PKCS#7"