



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.12.2018 № 23487/05

На № _____ от _____

ООО «Изобилие» (далее – Заявитель)
355029, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 457, каб. 8
zakupki@donmilk.ru, 2788846@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение
социального обслуживания населения Ростовской
области «Ростовский психоневрологический
интернат №1» (ГБУСОН РО «Ростовский ПНИ №1»)

(далее – Заказчик)
344039, г. Ростов-на-Дону,
ул. Зоологическая, д. 13
zakupki@rpni-1.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 2033/05

Резолютивная часть решения оглашена «03» декабря 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «06» декабря 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей ГБУСОН РО «Ростовский ПНИ №1» (далее – Заказчик), ООО «Изобилие» (далее – Заявитель), дело №2033/05, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса №31807101603 «поставка мясной продукции для нужд ГБУСОН РО «Ростовский ПНИ №1» в 1-ом полугодии 2019 года» (далее – закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 21.11.2018.

В поданной жалобе ООО «Изобилие» ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках.

1) Заявитель ссылается на установление Заказчиком неправомерного требования в закупочной документации о наличии в заявке документов, подтверждающих факт исполнения контракта (договора), а именно – акта сверки взаимных расчетов по предоставляемым контрактам (договорам).

2) Заказчиком включены противоречащие требования в п. 1.14 и пп. 1 п. 1.15 в разделе I конкурсной документации.

3) Заявитель ссылается на неправомерные требования, установленные п. 1.15 раздела I документации, согласно которому необходимо предоставить в составе заявки документы, подтверждающие наличие транспортного средства (транспортных средств), оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН и норм законодательства для транспортировки скоропортящихся продуктов питания.

В материалы дела Заказчик представил письменные пояснения, в которых выразил несогласие с доводами Заявителя.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы ООО «Изобилие», просил признать жалобу необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14 ч. 30 мин. 03.12.2018.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закон от 31.12.2017 №505-ФЗ);4) предъявление

к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

01.11.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса №31807101603 «поставка мясной продукции для нужд ГБУСОН РО «Ростовский ПНИ №1» в 1-ом полугодии 2019 года». Начальная (максимальная) цена контракта 3 479 707.00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 26.11.2018 в 11:30. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

На участие в открытом конкурсе было подано 3 заявки, все заявки были допущены. ООО «Изобилие» заявку не подавало.

Предметом договора данного аукциона являлось поставка мясной продукции для нужд ГБУСОН РО «Ростовский ПНИ №1» в 1-ом полугодии 2019 года.

1) Довод подателя жалобы о неправомерном требовании о наличии в заявке документов, подтверждающих факт исполнения контракта (договора), а именно – акта сверки взаимных расчетов по предоставляемым контрактам (договорам)» отклоняется Комиссией как необоснованный.

Согласно п. 4 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Наличие (отсутствие) опыта – актов сверки взаимных расчетов по представленному контракту рассматривается Заказчиком на этапе оценки заявок.

Заказчик пояснил, что данный критерий оценки не влияет на решение о допуске участников и не препятствует участию в конкурсе, исключая возможность ограничения конкуренции.

В соответствии с пп. 37 п. 33 Приказом Минфина России от 29.12.2014 №173н «О порядке формирования информации и документов, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» (далее - Приказ Минфина России №173н), на который ссылается Заявитель в жалобе, при формировании информации, касающейся результатов исполнения договора, в том числе оплаты договора, указываются следующие сведения: код и наименование документа(ов) о приемке поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, в том числе в ходе отдельных этапов исполнения договора (далее - приемка

товаров, работ, услуг), предусмотренных договором (при наличии), принимающие следующие значения:

- 01 - товарная накладная;
- 02 - товарно-транспортная накладная;
- 03 - железнодорожная накладная;
- 04 - авианакладная;
- 05 - коносамент;
- 06 - акт о приемке товаров;
- 07 - акт о приемке товара, поступившего без счета поставщика;
- 08 - акт о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий, сооружений);
- 09 - акт о приеме-передаче здания (сооружения);
- 10 - акт о приеме-передаче групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений);
- 11 - акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств;
- 12 - акт о приемке выполненных работ;
- 13 - акт приемки законченного строительством объекта;
- 18 - счет на оплату;
- 19 - счет-фактура;
- 20 - акт выполненных работ;
- 21 - акт о приемке материалов;
- 22 - акт о завесе тары;
- 23 - акт об оприходовании тары, не указанной в счете поставщика;
- 24 - акт о выявлении недостатков выполненных работ (оказанных услуг);
- 25 - акт о невыполнении работ (оказании услуг);
- 26 - акт - рекламация;
- 31 - акт о приеме (поступлении) оборудования;
- 37 - прочие документы о приемке, не указанные выше.

Из данного перечня следует, что пп. 37 Приказ Минфина России №173н предусмотрены «прочие документы о приемке, не указанные выше».

Заявителем не приведено надлежащих обоснований, объективно подтверждающих ограничение конкуренции по отношению к участникам путем установления указанного требования в конкурсной документации.

2) Требования к участникам закупки установлены Заказчиком в п. 1.14 и п. 1.15 Раздела I конкурсной документации.

Согласно п. 1.14 требований к закупке Документации необходимо наличие собственного и (или) арендованного на срок исполнения контракта оборудования и других материальных ресурсов, необходимых для надлежащего и своевременного исполнения контракта: наличие транспортного средства, оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН и норм законодательства для транспортировки скоропортящихся продуктов питания (мясные продукты).

В соответствии с п. 1.15 Документации заявка должна содержать документы, подтверждающие наличие транспортного средства (транспортных средств), оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН и норм законодательства для транспортировки скоропортящихся продуктов питания: копия (копии) ПТС, позволяющая определить собственника транспортного средства – участника закупки; копия (копии) ПТС и копия (копии) договора аренды транспортного средства с актом приема-передачи транспортного средства (транспортных средств).

Из вышеуказанного следует, что Заказчику требуются только документы, подтверждающие наличие специализированного автотранспорта, на срок исполнения контракта, которое может не являться собственностью самого поставщика.

Устанавливая данные требования, Заказчик руководствовался п. «г» ч. 11.4.3.2 Положения о закупке, в соответствии с которым, заявка на участие в конкурсе должна содержать иные документы, указанные в конкурсной документации.

Также, в соответствии с п. 7 ч. 11.4.3.5 Положения о закупке, в заявке на участие в конкурсе декларируется соответствие участника закупки другим дополнительным требованиям, указанным в конкурсной документации.

По мнению Заявителя, Заказчиком включены в документацию требования пунктов 1.14 и 1.15, противоречащие друг другу.

Указанный довод не соответствует действительности в виду следующего.

Согласно пп. «е» п. 1.15 Документации участник закупки декларирует о своем соответствии требованиям, установленным в п. 1.14 Документации, в котором указано, что участнику необходимо иметь в наличии транспортное средство (транспортные средства), оборудованное в соответствии с требованиями СанПиН и норм законодательства для транспортировки скоропортящихся продуктов питания: копия (копии) ПТС, позволяющая определить собственника транспортного средства – участника закупки; копия (копии) ПТС и копия (копии) договора аренды транспортного средства с актом приема-передачи транспортного средства (транспортных средств).

При этом, в силу пп. «з» п. 1.15 Документации участник закупки должен документально подтвердить соответствие указанным требованиям в п. 1.14.

Таким образом, пп. «е» п. 1.15 является дополнением к п. 1.14 Документации.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в чч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеперечисленного следует, что Заказчик руководствовался Положением о закупке и действовал в рамках действующего законодательства и нормативно-правовых актов.

Исходя из указанного, Комиссия Ростовского УФАС России признает довод подателя жалобы необоснованным.

3) Согласно п. 11.1 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1066-01, а также, в соответствии с п. 4. ст. 9 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000г. №29-ФЗ для транспортировки пищевых продуктов используется специально предназначенные или специально оборудованные транспортные средства.

В Разделе III Технической части закупочной документации указаны качественные, количественные характеристики предмета закупки и Показатели, позволяющие определить соответствие товара требованиям заказчика. Качество продукции должно соответствовать требованиям соответствующих ГОСТов, ТУ и технических регламентов, принятых для данного вида продуктов, санитарным правилам и нормативам СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», ГОСТ Р 51074-2003 Продукты пищевые.

В товарных позициях Заказчик указывает перечень ГОСТов, которым должен соответствовать товар: ГОСТ 31797-2012, ГОСТ 16147-88, ГОСТ 31962-2013, ГОСТ Р 52196-2011, ГОСТ Р 52196-2011, ГОСТ Р 55455-2013.

В поданной жалобе, заявитель ссылается на ГОСТ 31797-2012, ГОСТ 16147-88, ГОСТ 31962-2013, ГОСТ Р 52196-2011, ГОСТ Р 52196-2011, ГОСТ Р 55455-2013, утверждая, что «действующие ГОСТы не содержат ограничений ни по одному виду

транспортного средства, предназначенного для перевозки, ни по его принадлежности перевозчику или поставщику».

В вышеперечисленных ГОСТах указано, что продукты питания (предмет закупки) транспортируются специализированным транспортом в соответствии с правилами перевозок грузов, действующими на транспорте соответствующего вида.

Исходя из специфики поставляемого товара, требования Заказчика о наличии транспортного средства, оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН и норм законодательства для транспортировки скоропортящихся продуктов питания, является правомерным.

Таким образом, доводы подателя жалобы не нашли своего подтверждения.

Учитывая изложенное, требования Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме №31807101603 Заказчиком не нарушены.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Изобилие» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.