

В Управление федеральной антимонопольной службы по Самарской области

Заказчик

*Скачковой Н.А.
Мил до. 12. 18*

Наименование	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА"
ИНН \ КПП	6316000632 \ 631601001
ОГРН	1026301168310
Адрес места нахождения	443086, ОБЛАСТЬ САМАРСКАЯ, ГОРОД САМАРА, ШОССЕ МОСКОВСКОЕ, дом ДОМ 34
Почтовый адрес	443028, Самарская обл, г Самара, ш Московское (18 км), дом 34
Контактное лицо	Стрелина Наталья Сергеевна
Электронная почта	zakupki@ssau.ru
Телефон	+7 (846) 2674827
Факс	
Дополнительная контактная информация	Ответственный за техническое задание: Мингалеев Искандер Зульфугарович, тел. 267-48-53

Заявитель – участник торгов

Общество с ограниченной ответственностью «Авианта»

6317089087 / 631801001 / 1116317007190

Адрес: 443067, г. Самара, ул. Гагарина, д. 139, к. 32

Телефон: 8-846-205-99-71

Факс: 8-846-205-99-73

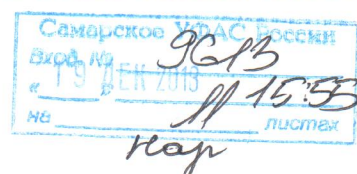
Ответственное лицо: Янушевич Е.И.

evgeniya82-respect@mail.ru

ЖАЛОБА в порядке статьи 18.1. ФЗ 135-ФЗ

на действия заказчика и комиссии по закупкам при проведении торгов
в форме открытого конкурса № 31807146191 на оказание клининговых услуг

14.11.2018 заказчиком ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ
АВТОНОМНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ



АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА» опубликовано извещение о проведении торгов в форме открытого конкурса на оказание клининговых услуг (№ закупки 31807146191). Адрес сайта в сети Интернет - <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31807146191>. Закупка проводится с в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Состав комиссии по закупкам Антонец А.Н., Гнатова О.В. Десятов А.В.

10.12.2018 поступившие 7 (семь) заявок участников рассмотрены, а 17.12.2018 (с учетом отмены ранее опубликованного протокола оценки и сопоставления от 14.12.2018) подведены итоги открытого конкурса, допущенные заявки участников торгов были оценены и сопоставлены комиссией по закупкам.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 17.12.2018 заявитель настоящей жалобы занял второе место, а первое место заняло ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»:

7. Заявки на участие в конкурсе оценивались в соответствии с установленными критериями, их значимостью и содержанием, указанными в конкурсной документации:
 Цена договора – значимость критерия 40 %
 Квалификация участника – значимость критерия 50 %
 Качество товара (работ, услуг) – значимость критерия 10 %

Наименование участника конкурса: *ООО «Комус»*

Наименование критерия оценки	Рейтинг заявки по данному критерию	Количество баллов с учетом значимости данного критерия	Занятое место по результатам сравнения
Критерий «цена договора»	23,000001304	9,2000005216	III
Критерий «квалификация участника»	75	37,5	
Критерий «качество товара (работ, услуг)»	100	10	
Итоговая оценка		56,700005216	

Наименование участника конкурса: *ООО «Авианта»*

Наименование критерия оценки	Рейтинг заявки по данному критерию	Количество баллов с учетом значимости данного критерия	Занятое место по результатам сравнения
Критерий «цена договора»	0,008983501	0,0035934004	II
Критерий «квалификация участника»	100	50	
Критерий «качество товара (работ, услуг)»	100	10	
Итоговая оценка		60,0035934004	

Наименование участника конкурса: *ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»*

Наименование критерия оценки	Рейтинг заявки по данному критерию	Количество баллов с учетом значимости данного критерия	Занятое место по результатам сравнения
Критерий «цена договора»	7,716125844	3,0864503376	I
Критерий «квалификация участника»	100	50	
Критерий «качество товара (работ, услуг)»	100	10	
Итоговая оценка		63,0864503376	

Таким образом, победитель конкурса (равно как и заявитель по жалобе) получили максимальное количество баллов (рейтинг 100, баллов 50) по критерию «Квалификация участника».

В соответствии с пунктом 19 Информационной карты конкурса заказчиком установлены критерии оценки заявок участников конкурса и их значимость:

Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

Цена договора – значимость критерия 40 %

Квалификация участника – значимость критерия 50 %

Качество товара (работ, услуг) – значимость критерия 10 %

Порядок оценки и сопоставления заявок по данным критериям приведен в Разделе 1.4. конкурсной документации.

В рамках критерия «Квалификация участника» комиссией по закупкам оценивалось **наличие опыта успешной работы оказания клининговых услуг (услуг уборки) в образовательных организациях на площади 20 000 кв.м и более**, что в соответствии с разделом 1.4 конкурсной документации «Порядок оценки заявок по заданным критериям» предлагалось подтвердить прилагаемыми в заявках участников закупок копиями исполненных договоров (контрактов) и актов оказания услуг, заключенных и исполненных в полном объеме в период с 01.01.2013 года до даты подачи заявки на участие в открытом конкурсе, при этом все договоры должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Шкала оценки выглядит следующим образом:

- отсутствие	0
- 1-3	15
- 4-6	35
- 7-9	55
- 10 и более	80

Таким образом, для получения максимального количества баллов и рейтинга по критерию «Квалификация участника» участником закупки в составе заявки должны были быть предоставлены копии **10 и более** исполненных контрактов (договоров) и актов оказанных услуг, отвечающих одновременно следующим критериям:

- 1) предметом контракта (договора) должны быть клининговые услуги (услуги уборки);

- 2) услуги должны оказываться в образовательной организации (**наименование образовательной организации** должно содержать указание на её организационно-правовую форму и **тип** образовательной организации (*дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, профессиональная образовательная организация, образовательная организация высшего образования*) – статья 23 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);
- 3) контрактом (договором) однозначно и недвусмысленно должна определяться убираемая площадь - 20000 кв.м. и более;
- 4) контракт (договор) должен быть исполнен в полном объёме без применения санкций, что подтверждается копией (копиями) соответствующих актов.

Не отвечающие указанным критериям контракты (договоры), прилагаемые в составе заявке не могут учитываться комиссией по закупке при оценке по критерию «Квалификация участника».

Между тем у заявителя настоящей жалобы имеются серьезные основания полагать, что победителем торгов ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС» в составе заявки **не были** предоставлены документы, подтверждающие его опыт оказания клининговых услуг по критерию «Квалификация участника».

Так, на сегодняшний день большинство образовательных организаций являются государственными или муниципальными, в связи с чем создаются в форме автономных, бюджетных либо казенных учреждений. Указанные учреждения в силу прямого указания закона осуществляют свои закупки (в т.ч. клининговых услуг) в соответствии с требованиями ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе...» либо ФЗ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заклученные и исполненные по вышеуказанным законам контракты и договоры содержатся в общедоступных реестрах контрактов и договорах на сайте ЕИС.

Так, согласно информации из реестров контрактов и договоров (по 44-ФЗ и 223-ФЗ), заключенных ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС» (ИНН: 7716788226, КПП: 771601001) с момента ведения вышеуказанных реестров (с 2011 года) победителем закупки был заключен и исполнен лишь один контракт (договор) с образовательной организацией:

Исполнение завершено	№ 2772282050215000014		
Цена контракта	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2388 ТРИЯВОВОГО ЦУССТ	Размещено	03.09.2015
1 517 280,00 Российский рубль		Обновлено	03.06.2017
Контракт	№ 16У3/2019194-2015 от 30.08.2015		
Реквизиты заказа	Электронный аукцион №0373200173915000446		
Срок исполнения	31.12.2015		

[Картонка контракта](#) / [Документы](#) / [Сведения закупки](#) / [Сведения о заказчике](#)

Ссылки на реестры:

по 44-ФЗ:

http://zakupki.gov.ru/epz/contract/extendedsearch/results.html?morphology=on&openMode=USE_DEFAULT_PARAMS&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&sortBy=PO_DATE_OBNOVLENIJA&fz44=on&contractPriceFrom=0&contractPriceTo=20000000000&rightPriceRurFrom=0&rightPriceRurTo=200000000000&advancePercentFrom=hint&advancePercentTo=hint&contractStageList_0=on&contractStageList_1=on&contractStageList_2=on&contractStageList_3=on&contractStageList=0%2C1%2C2%2C3®ionDeleted=false&budgetaryFunds=on&extraBudgetaryFunds=on&supplierTitle=7716788226

по 223-ФЗ

http://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/extendedSearch/results.html?searchString=&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&statuses=0&supplierTitle=7716788226&priceFrom=&priceTo=¤cyId=-1®ions=®ionDeleted=false&sortBy=BY_UPDATE_DATE&openMode=DEFAULT_SAVED_SETTING

Согласно пункту 10 Информационной карты участник закупки предоставляет в заявке конкретную информация по критериям оценки заявок (с ксерокопиями подтверждающих документов). Аналогичную информацию содержит подпункт 12 пункта 2.1.6.3 Положения о закупке заказчика. Указанные документы являются основанием для оценки заявок по критериям. Однако заказчик и комиссия по закупкам допустили оценку заявки победителя в условиях отсутствия в составе его заявки документов, подтверждающих опыт оказания услуг по уборке.

Таким образом, заказчик и комиссия по закупке нарушила императивные положения документации и Положения о закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в

антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

2. Следует также отметить, что согласно Извещению о проведении закупки Заказчик устанавливает приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (в соответствии с ПП РФ от 16 сентября 2016 г. № 925).

Пунктом 31 конкурсной документации определено что при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, **сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.**

Заявка заявителя ООО «Авианта» содержала предложение о поставке товаров российского происхождения в форме 1.5.4 «Предложение о функциональных и качественных характеристиках товара (работ, услуг)» (приложение к заявке от 30.11.2018 № 93).

Однако предусмотренный извещением и пунктом 31 конкурсной документации приоритет заявке ООО «Авианта» предоставлен не был, что следует из протокола оценки и сопоставления от 17.12.2018.

Учитывая вышеизложенное, прошу УФАС по Самарской области.

1. Приостановить заключение договора с победителем закупки № **31807146191** ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»;
2. Провести проверку заявки ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»;

3. Признать жалобу обоснованной и выдать предписание заказчику об отмене протокола оценки и сопоставления заявок от 17.12.2018;
4. Обязать заказчика осуществить повторную оценку и сопоставления заявок участников закупки № 31807146191

Приложение:

1. Реестр исполненных договоров ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»;
2. Реестр исполненных контрактов ООО «СИНТЕЗ-СЕРВИС»;
3. Раздел 1.5.4 заявки ООО «Авианта».

ПОДПИСЬ

