



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.12.2018 № 8/КБ438

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО РО «Рудерис-Юг»
453200, РБ, г. Ишимбай, ул.
Стахановская, д. 51
@gmail.com

Организатор торгов:

ООО РО «Эко-сити»
450077, г. Уфа, ул. Ленина, 28,
а/я 1691

@roecocity.ru

eco@roecocity.ru

РЕШЕНИЕ № 404 -18.1/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО РО «Рудерис-Юг» на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.12.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в
составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в присутствии от
Заявителя – _____ по доверенности от 15.10.2018 б/н, в присутствии
от Организатора торгов – _____ по доверенности от 04.12.2018
№06-330, _____ по доверенности от 17.07.2018 № 02АА4636115,
_____ по доверенности от 17.10.2018 № 06-350,

по доверенности от 17.10.2018 № 06-349, рассмотрев жалобу ООО РО
«Рудерис-Юг» от 29.11.2018 вх. №17375 на действия ООО РО «Эко-сити»
при проведении аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых
коммунальных отходов по 3-ей зоне Республики Башкортостан, извещение
№ 0400700002218000003, в соответствии со статьей 18.1 Федерального

0153950

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО РО «Рудерис-Юг» от 29.11.2018 вх. №17375 на действия ООО РО «Эко-сити» при проведении аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов по 3-ей зоне Республики Башкортостан, извещение № 0400700002218000003.

По мнению Заявителя, размещенная Организатором торгов аукционная документация противоречит действующему законодательству, так как не содержит сведений о местах сбора, маршрутах движения по транспортированию твердых коммунальных отходов.

10.12.2018 Заявитель подал дополнение к жалобе (вх.№ 17946), согласно которому ООО РО «Рудерис-Юг» считает, что Организатором торгов допущены следующие нарушения:

- допущены нарушения в части определения массы (объема) отходов, цены на сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), определения территории выделяемых в отдельные лоты;

- неверно определены единица и количество оказываемой услуги по транспортировке ТКО;

- неверно определен источник финансирования – внебюджетные средства;

- неверно определены сроки обеспечения исполнения контракта банковской гарантией;

- в документации отсутствуют номер и дата Постановления Республики Башкортостан, которым утверждена территориальная схема обращения с ТКО;

- в документации отсутствует требование о категории мусоровозов для транспортировки ТКО;

- в аукционной документации не определены:

1. планируемый объем и (или) масса транспортируемых ТКО с разбивкой по видам и классам опасности;

2. перечень мест накопления ТКО;

3. перечень мест приема и передачи ТКО;

- Организатором торгов не установлено, исходя из каких именно нормативов накопления ТКО будет производиться коммерческий учет объема ТКО;

- в аукционной документации не определены места приема и передачи ТКО;

- проект договора неправомерно содержит текст «исполнитель обязан исполнять иные обязанности, связанные с оказанием услуг по транспортированию ТКО»;

- приложения № 1-4 проекта договора не содержат необходимой информации, составлены с нарушением действующего законодательства и не соответствуют территориальной схеме обращения с ТКО.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и аукционной документацией, представил письменные пояснения от 05.12.2018 вх.№ 17746, от 17.12.2018 вх.№ 18326.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон № 135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых

формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила № 1133).

14.11.2018 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 0400700002218000003) размещены извещение и аукционная документация о проведении открытого аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов по 3-ей зоне Республики Башкортостан (далее – Документация о закупке).

По доводу Заявителя об отсутствии определения в аукционной документации маршрутов движения при транспортировании ТКО, Комиссией установлено следующее.

Из п. 12 Правил № 1133 следует, что аукционная документация должна содержать следующие сведения:

а) сведения о предмете аукциона (лота), в том числе описание границы территории в пределах зоны деятельности регионального оператора, на которой оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов;

б) сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов и с учетом сезонной составляющей;

в) сведения об источниках образования твердых коммунальных отходов и местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе о контейнерных площадках (при их наличии);

г) применяемый способ коммерческого учета объема или массы отходов при их транспортировании;

д) сроки и порядок оплаты услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов;

е) порядок контроля качества услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов, осуществляемого региональным оператором;

ж) срок, на который заключается договор. При этом указанный срок не может превышать срок, на который организатору аукциона присвоен статус регионального оператора.

Согласно п. 25 Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 641» (далее – Постановление № 1156), существенными условиями договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов являются:

а) предмет договора;

б) планируемый объем и (или) масса транспортируемых твердых коммунальных отходов, состав таких отходов;

в) периодичность и время вывоза твердых коммунальных отходов;

г) места приема и передачи твердых коммунальных отходов, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами;

- д) предельно допустимое значение уплотнения твердых коммунальных отходов;
- е) способ коммерческого учета количества твердых коммунальных отходов;
- ж) сроки и порядок оплаты услуг по договору;
- з) права и обязанности сторон по договору;
- и) порядок осуществления региональным оператором контроля деятельности оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющего деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов;
- к) ответственность сторон.

Комиссия, рассмотрев проект договора на оказание услуг по транспортированию ТКО (далее – проект договора), являющийся неотъемлемой частью закупочной документации, установила, что согласно п. 1.5 проекта договора, перечень мест приема и передачи ТКО, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами, определены в Приложении № 3 к настоящему договору.

Согласно Приложению № 3 к договору, места приема и передачи ТКО, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами применяются в соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе ТКО РБ.

Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Республики Башкортостан утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 03.11.2016 № 480 «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Республики Башкортостан» утверждена (далее – Территориальная схема), которая находится в открытом доступе и неопределенный круг лиц имеет возможность ознакомиться с данной информацией.

Согласно Схеме № 8.4 «Схема направления потоков ТКО зоны деятельности оператора № 3» Территориальной схемы, на карте отражены следующие потоки ТКО: на полигоны, основные, альтернативные, планируемые. Кроме того, отражены существующие и планируемые мусороперегрузочные пункты.

Таким образом, довод жалобы об отсутствии определения в аукционной документации маршрутов движения при транспортировании ТКО является необоснованным.

По доводу Заявителя о допущении Организатором торгов нарушения в части определения массы (объема) отходов, цены на сбор и транспортирование ТКО, определения территории выделяемых в отдельные лоты, Комиссией установлено следующее.

В п. 6.4 Документации о закупке указано, что сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов

с учетом их сезонной составляющей предусмотрены в Приложении № 1 «Проект договора» к Документации об электронном аукционе.

В Приложении № 4 к проекту договора указано количество (общий объем) образования ТКО - 254 729,79 м3/год, а также приведена таблица «Виды ТКО по классам опасности».

Таким образом, Организатор торгов в аукционной документации указал сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов.

В соответствии с п. 4, 5 Правил № 1133, торги проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), с учетом следующих особенностей: при проведении аукциона на организатора аукциона не распространяются положения Закона № 44-ФЗ, регламентирующие:

- а) планирование закупок;
- б) предоставление преимуществ при осуществлении закупок и установление ограничений участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);
- в) создание контрактных служб;
- г) требования к членам комиссии по осуществлению закупок о прохождении членами комиссии профессиональной переподготовки или повышения квалификации в сфере закупок;
- д) последствия признания аукциона в электронной форме несостоявшимся, предусмотренные частью 4 статьи 71 Федерального закона;
- е) особенности исполнения контракта в части подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета, предусмотренного частью 9 статьи 94 Федерального закона;
- ж) изменение и расторжение контракта;
- з) осуществление мониторинга закупок и аудита в сфере закупок;
- и) контроль в сфере закупок.

Таким образом, на порядок проведения аукциона распространяются положения Закона № 44-ФЗ, кроме перечисленных в п. 5 Правил № 1133.

В соответствии с п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком посредством применения, в том числе, метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), заключаемого в установлении начальной (максимальной) цены контракта, на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Согласно п. 1.7 Документации о закупке, начальная (максимальная) цена договора составляет 33 100 000,00 рублей. Обоснование начальной (максимальной) цены договора указано в Приложении № 2 к документации.

Согласно Приложению № 2 к Документации о закупке, расчет начальной (максимальной) цены был произведен в соответствии с п. 1. ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ с использованием метода сопоставимых рыночных цен. В ответ на запрос коммерческих предложений были получены три предложения, средняя стоимость которых составила 33 100 000 рублей.

Таким образом, Организатор торгов определил начальную (максимальную) цену договора согласно п.1 ч. 1 ст. 22 Закона 44-ФЗ, а также указал в закупочной документации обоснование установления данной цены.

Согласно п. 9 Правил № 1133, услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на определенной территории в зоне деятельности регионального оператора выделяются в отдельный лот. В целях формирования лотов территория, в отношении которой региональный оператор обязан провести аукцион, разбивается не менее чем на 3 лота (территории).

Организатор торгов разделил территорию зоны № 3 деятельности регионального оператора для проведения аукционов на оказание услуг по транспортированию ТКО на следующие 5 лотов:

- аукцион № 0400700002218000001;
- аукцион № 0400700002218000002;
- аукцион № 0400700002218000003;
- аукцион № 0400700002218000004;
- аукцион № 0400700002218000005.

Таким образом, при формировании лотов Организатор торгов не нарушил п. 9 Правил № 1133.

С учетом вышеизложенного, доводы жалобы о допущении Организатором торгов нарушения в части определения массы (объема) отходов, цены на сбор и транспортирование ТКО, определения территории выделяемых в отдельные лоты, являются необоснованными.

По доводу Заявителя о неверном определении единицы и количества оказываемой услуги по транспортировке ТКО, Комиссией установлено следующее.

По мнению Заявителя, в закупочной документации отсутствуют сведения о том, в какой единице измерения будет оказываться услуга.

Согласно Приложению № 4 к договору, количество (общий объем) образования ТКО - 254 729,79 м³/год.

Таким образом, в закупочной документации указана единица измерения – кубический метр, а вышеуказанный довод жалобы является необоснованным.

По доводу Заявителя о неверном определении Организатором торгов источника финансирования – внебюджетные средства, Комиссией установлено следующее.

Заявитель считает, что источником финансирования транспортирования ТКО является выручка регионального оператора от своей деятельности, т.е. личные средства заказчика.

В ходе заседания комиссии, Организатор торгов пояснил, что выражение «внебюджетные средства» и «личные средства» являются синонимами и несут одинаковую смысловую нагрузку.

Учитывая вышеизложенное, довод жалобы о неверном определении Организатором торгов источника финансирования – внебюджетные средства, является необоснованным.

По доводам Заявителя о том, что в аукционной документации не определены:

1. планируемый объем и (или) масса транспортируемых ТКО с разбивкой по видам и классам опасности;
2. перечень мест накопления ТКО;
3. перечень мест приема и передачи ТКО, Комиссией установлено следующее.

В п. 6.4 Документации о закупке указано, что сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов с учетом их сезонной составляющей предусмотрены в Приложении № 1 «Проект договора» к Документации об электронном аукционе.

В Приложении № 4 к проекту договора указано количество (общий объем) образования ТКО - 254 729,79 м³/год, а также приведена таблица «Виды ТКО по классам опасности».

Таким образом, Организатор торгов в аукционной документации указал сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов.

Документация

Из п. 1.4, 1.5 Проекта договора следует, что перечень мест накопления ТКО, в том числе о контейнерных площадках установлен в Приложении № 2 к проекту договора, а перечень мест приема и передачи ТКО, маршрут установлен в Приложении № 3 к проекту договора.

В соответствии с Приложениями № 2, 3 к проекту договора, перечень мест накопления ТКО, в том числе о контейнерных площадках, мест приема и передачи ТКО, маршрут установлен в Территориальной схеме.

Кроме того, в Приложении № 1 к Территориальной схеме приведена информация о местах накопления, приема и передачи ТКО с показателем конкретного количества отходов в каждом из таких мест (в форме таблицы).

Таким образом, информация о местах накопления, приема и передачи ТКО отражена в Территориальной схеме, данный документ находится в открытом доступе и неопределенный круг лиц имеет возможность ознакомиться с данной информацией.

С учетом вышеизложенного, указанные доводы жалобы являются необоснованными.

По доводу Заявителя о том, что Организатором торгов не установлено, исходя из каких именно нормативов накопления ТКО будет производиться коммерческий учет объема ТКО, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 7 Постановления Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» (далее – Постановление № 505), в целях осуществления расчетов с операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющими деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил.

Согласно пп. а п. 7 Постановления № 505, коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем, в том числе, исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема.

Согласно п. 3.3 Документации о закупке, стороны производят коммерческий учет объема ТКО расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, в соответствии с Постановлением № 505.

Таким образом, Организатор торгов установил способ коммерческого учета ТКО исходя из нормативов накопления ТКО, как этого требует Постановление № 505, в связи с чем вышеуказанный довод жалобы является необоснованным.

По доводу Заявителя о неверном определении сроков обеспечения исполнения контракта банковской гарантией, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно п. 9.4 проекта договора, в случае, если обеспечение исполнения обязательства исполнителя по договору будет в форме безотзывной банковской гарантии, срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия договора не менее, чем на один месяц.

Таким образом, указанная в документации о закупке информация об обеспечении исполнения контракта банковской гарантией соответствует требованиям, установленным в ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем вышеуказанный довод жалобы является необоснованным.

По доводу Заявителя о том, что в документации отсутствуют номер и дата Постановления Республики Башкортостан, которым утверждена территориальная схема обращения с ТКО, Комиссией установлено следующее.

Согласно п. 1.2 проекта договора, исполнитель оказывает услуги по транспортированию ТКО в соответствии с условиями настоящего договора и Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с ТКО РБ, утвержденной Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 03.11.2016 № 480, в связи с чем довод жалобы является несостоятельным.

По доводу Заявителя о том, что в документации отсутствует требование о категории мусоровозов для транспортировки ТКО, Комиссией установлено, что в Постановлении № 1133, Законе № 44-ФЗ, которыми установлены требования о содержании закупочной документации по транспортированию ТКО, отсутствует требование об указании категорий мусоровозов для транспортирования ТКО, в связи с чем данный довод жалобы является необоснованным.

По доводу Заявителя о том, что проект договора неправомерно содержит текст «исполнитель обязан исполнять иные обязанности, связанные с оказанием услуг по транспортированию ТКО», Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Учитывая правовую позицию, изложенную в решениях Арбитражного суда Уральского округа №А76-7435/2017, №А76-19004/2017, а также, что Заявитель не являлся участником аукциона, а иные лица вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок, права и законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, Комиссия

принимает решение оставить указанный довод жалобы без рассмотрения, так как обжалуемый текст проекта договора «исполнитель обязан исполнять иные обязанности, связанные с оказанием услуг по транспортированию ТКО» не связан с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок.

По доводу Заявителя о том, что приложения № 1-4 проекта договора не содержат необходимой информации, составлены с нарушением действующего законодательства и не соответствуют территориальной схеме обращения с ТКО, Комиссия отмечает, что ООО РО «Рудерис-Юг» не указало, какие именно допущены нарушения, а также какие нормы права нарушил Организатор торгов, в связи с чем Комиссия оставляет данный довод жалобы без рассмотрения.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО РО «Рудерис-Юг» от 29.11.2018 вх. №17375 на действия ООО РО «Эко-сити» при проведении аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов по 3-ей зоне Республики Башкортостан, извещение № 0400700002218000003, необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии