



АКЦИОНЕРНОЕ  
ОБЩЕСТВО

**ТЕСТРОН**

"Рентген - это наша профессия."



Россия, 196084, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр. 8А; тел. (812) 380-6200, факс (812) 380-6202; e-mail: office@testron.ru internet: www.testron.ru

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по городу  
Москва**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, д.4  
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Заказчик: Акционерное общество  
«Наука и инновации»**

ИНН 7706760091  
ОГРН: 1117746621211  
Юридический адрес: 119180, г. Москва,  
пер Старомонетный, дом 206  
Почтовый адрес: 119017, г. Москва, ул.  
Кадашевская набережная, д.32/2 стр.1  
Контактное лицо: Васильев Иван  
Николаевич  
Электронная почта:  
IvNiVasilyev@rosatom.ru  
Телефон: +8 (499) 5581025

**Заявитель: Акционерное общество  
«Ассоциация научно-технического  
сотрудничества «Тестрон»**

ИНН 7802166998 ОГРН 1027801525784  
Юридический адрес: 196084, г. Санкт-  
Петербург, Люботинский проспект, д. 8,  
лит. А, пом. 8-Н  
e-mail: alina@testron.ru  
Т + 7 812 997 77 09  
e-mail: [vladimir@gorbenko.pro](mailto:vladimir@gorbenko.pro)

Исх. №1983/18  
от 1983/18

**Жалоба**

на действия закупочной комиссии Заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в Конкурсе в электронной форме (МСП) на право заключения договора на поставку промышленного рентгеновского томографа

**Информация о закупке:**

Заказчик: Акционерное общество "Наука и инновации"

Организатор конкурса: Акционерное общество "Наука и инновации"

Наименование конкурса: Конкурс в электронной форме (МСП) на право заключения договора на поставку промышленного рентгеновского томографа

Предмет договора: Поставка промышленного рентгеновского томографа

Начальная (максимальная) цена договора:

58 443 901 (Пятьдесят восемь миллионов четыреста сорок три тысячи девятьсот один) рубль 62 копейки, включая НДС.



Обжалуемые действия:

Закупочной комиссией заказчика неправомерно отклонена первая часть заявки Акционерное общество «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон» на участие в конкурсе № 31807162589.

Доводы жалобы:

16.11.2018г. Акционерным обществом «Наука и инновации» (далее по тексту «Заказчик») на сайте Единой информационной системы в сфере закупок было размещено Извещение № 31807162589 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку промышленного рентгеновского томографа.

В п.п 1.1.1. Закупочной документации, Заказчик установил требования, предъявляемые к продукции и документам, предоставляемым участниками, в составе первых частей заявок, подтверждающим соответствие установленным требованиям.

Так, в Закупочной документации установлен перечень документов, подтверждающий соответствие предлагаемой к поставке продукции требованиям, установленным в Техническом задании, в частности, каждый участник закупки, в составе первой части заявки, обязан представить техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого технического требования в соответствии с инструкциями, приведёнными в закупочной документации, в том числе содержащие:

- спецификации оборудования и материалов, предлагаемые технические решения, **сметы**, чертежи, схемы.
- наименование изготовителя и страны происхождения товара.

Аналогичные требования закреплены в Методике установления требований и критериев оценки заявок в документации о закупке, рассмотрения заявок участников (отборочная и оценочная стадии) - Приложение № 10 к Единому отраслевому стандарту закупок Госкорпорации «Росатом».

Акционерное общество «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон» (далее по тексту «Заявитель») в качестве участника закупки, ознакомилось с установленными Заказчиком требованиями и, посчитав их обоснованными, а условия приемлемыми, направило в адрес Заказчика первую часть заявки по Форме 1 от «05» декабря 2018 года № 1924/18, приложив к ней:

1. Техническое предложение
2. Смета
3. Чертеж (схема)
4. Проект ТЗ Завода-изготовителя на оборудование

Таким образом, Заявителем были соблюдены **все требования**, предъявляемые Заказчиком к содержанию и порядку подачи первых частей заявок.

Несмотря на это, Протоколом № 181116/066-1 от 07 декабря 2018 года, Закупочная комиссия заказчика, отказала в допуске к дальнейшему участию в конкурсе Акционерное общество «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон», на основании п. 21 ст. 3.4. ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п.8.12, поскольку в Закупочной документации **в первой части заявки на участие содержатся сведения о ценовом предложении участника.**



В соответствии с п. 19 ст. 3.4 ФЗ № 223 заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

В соответствии с п.21 ст. 3.4 ФЗ № 223, в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Как уже было отмечено выше, Заказчик установил чёткие требования к составу первых частей заявок на участие в закупочной процедуре, аналогичные требования содержит ЕПОЗ Заказчика, **в частности Заказчик требует представить в составе заявки смету (п.1.1.1. Документации).**

По своей правовой природе, с учётом положений ст. 709 и ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, смета представляет собой **финансовый** документ, который даёт возможность со значительной долей точности и детализировано определить стоимость выполнения тех или иных работ, применительно к поставке, смета позволяет произвести предварительный подсчёт расходов, связанных с накладными расходами, расходами на оплату труда, тару и так далее.

Кроме того, исходя из положений ЕОСЗ и Федерального закона №223-ФЗ, ценовое предложение представляет собой документ определенного содержания и формы, который должен отражать безусловное согласие участника закупки поставить товар (выполнить работы) определенной стоимости, заверяемое подписями и печатями участника закупки. Смета, представленная Заявителем, таковым документом не является.

При этом необходимо отметить, что отраженная в смете информация о предполагаемых затратах, фактически не является тождественной информации, отраженной в конечном ценовом предложении участника Закупки. Более того, т.к. применительно к отношениям, возникающим между сторонами в результате заключения и исполнения Договора поставки как правило не применяется такой финансовый документ как смета, уместно применить аналогию права и отметить, что вне зависимости от предмета Договорных отношений цена, отражённая в смете, может быть приблизительной или твёрдой.

Таким образом, Заказчиком было установлено чёткое требование о необходимости представить в составе первой части заявки смету, Заявитель, исполнив это требование был не допущен до дальнейшего участия в конкурсе, т.е. Заказчиком установлено требование, надлежащее исполнение которого, в конечном итоге, привело к отстранению Заявителя от участия в закупке, **при этом два других участника закупки, Заявки которых также должны были содержать смету, были допущены для дальнейшего участия в Закупке.**

В соответствии с п.2 ст. 5.2 ЕПОЗ, не допускается установление:

а) требований и критериев оценки, которые могут быть подтверждены только декларативно, за исключением случаев, прямо предусмотренных Стандартом, и требований, которые не будут проверяться на отборочной стадии рассмотрения заявок, критериев, которые не будут оцениваться на стадии оценки

б) требований и критериев оценки, влекущих за собой нарушение законодательства РФ.



В соответствии с ч. 6 ст. Федерального закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Оценка заявок, в результате которой отклонена заявка, соответствующая прямому требованию закупочной документации, не является правомерной и соответствующей указанным требованиям ЕОСЗ и Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Вынести Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Доказательство направления настоящей жалобы Ответчику;
2. Протокол о назначении Генерального директора;
3. Приказ о вступлении в должность;
4. Доверенность на Крамер А.А.
5. Закупочная документация

Исполнительный директор

Крамер А.А.