

5

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Наименование Заказчика, контактная информация	Государственное автономное учреждение здравоохранения Московской области «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации» ((ГАУЗМО КЦВМиР) Место нахождения: 125414, РФ, г. Москва, ул. Клинская, д.2 Почтовый адрес: 125414, РФ, г. Москва, ул. Клинская, д.2 Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения Конкурса: Даньшина Екатерина Владимировна тел. + 7 (499) 747-03-23 + 7 (495) 453-91-08 e-mail: hoz@vosmed.ru ; info@vosmed.ru
Наименование Заявителя, контактная информация	Общество с ограниченной ответственностью «ПЕГАС-ПРОД» (ООО «ПЕГАС-ПРОД») Место нахождения: 115054, г. Москва, Большой Строченовский пер., дом 7, помещение XVI, комната 15 Почтовый адрес: 115054, г. Москва, Большой Строченовский пер., дом 7, помещение XVI, комната 15 ОГРН 1157746752041 ИНН 9705046297 тел./факс 8-495-980-26-45 e-mail: pegas.prod@mail.ru Контактное лицо: Семенов Александр Константинович

Московское УФАС  
Рег. номер 64094/18  
зарегистрирован 13.12.2018



**ЖАЛОБА НА ДОКУМЕНТАЦИЮ**  
**по проведению конкурса на право заключения договора**  
**на оказание услуг по организации питания (закупка и доставка продуктов,**  
**приготовление пищи) государственного автономного учреждения здравоохранения**  
**Московской области «Клинический центр восстановительной медицины и**  
**реабилитации» на 2019 год г.Москва, ул. Клинская, д.2**

**Закупка № 31807184232**

**Дата размещения извещения: 22.11.2018 г.**

**Дата и время окончания срока подачи заявок: 14.12.2018 в 10:00 (МСК)**

Заказчиком при размещении извещения и документации на проведение конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации питания (закупка и доставка продуктов, приготовление пищи) государственного автономного учреждения здравоохранения Московской области «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации» на 2019 год г.Москва, ул. Клинская, д.2 (далее – конкурсная документация) были допущены следующие нарушения Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон 223-ФЗ) и иных нормативных актов, регулирующих отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

1

положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

**При размещении документации по проведению конкурса Заказчиком нарушен п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:**

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Заказчиком в Порядке оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев в п. 2.3 установлен следующий критерий:

*«Наличие опыта участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» НЦБ<sub>i</sub> (2.3)*

$$НЦБ_i (2.3) = КЗ (2.3) * K_i (2.3),$$

где:

$КЗ (2.3)$  - коэффициент значимости показателя,  $КЗ (2.3) = 0,50$ ;

$K_i (2.2)$  - количество баллов, присуждаемое за предложение  $i$ -го участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

- максимальное количество баллов – 100;
- таблица для оценки (предложение участника закупки оценивается от 0 до 100 баллов):

Элемент	Степень	Баллы
Наличие опыта участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	1. Наличие положительного опыта по оказанию услуг сопоставимого характера и объема сторонним организациям <b>(не Заказчику)*</b>	70
	2. <b><u>Наличие положительного опыта по оказанию услуг сопоставимого характера и объема Заказчику*</u></b>	100
	Отсутствие	0

\*баллы за степень по показателю 1. , 2. начисляются или по степени 1 или по степени 2.

**Участник закупки подтверждает наличие опыта участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема:** оценивается предложение участника об объемах, исполненных участником контрактов (договоров) за последние 2 года (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (договоров) (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. Не представление в составе заявки таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако, оценке по настоящему показателю подлежат

только те сведения, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.»

Данное положение документации ограничивает конкуренцию, т.к. предоставляет преимущества участникам, ранее заключавшим договоры с Заказчиком. При этом потенциальный участник закупки, который осуществляет свою деятельность по предмету закупки в полном соответствии с нормами действующего законодательства, располагающий необходимой квалификацией и ресурсами, имеющий опыт по успешной поставке, выполнению работ, оказанию услуг, но не состоявший ранее в договорных отношениях с Заказчиком, необоснованно получит только 70 баллов по критерию «Квалификация участников конкурса», а участник закупки, который ранее состоял в договорных отношениях с Заказчиком, получит необоснованно 100 баллов.

Кроме того, Заказчик не раскрывает в порядке оценки, что понимается под понятием «сопоставимого характера и объема», что позволяет Заказчику по своему усмотрению присваивать количество баллов.

Данное положение в документации также противоречит Положению о закупке товаров, работ, услуг ГАУЗМО «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации». В п. 14.1. Положения указано: «Критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

цена договора, цена единицы работы, услуги;  
расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;  
качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

**квалификация участников конкурса,** в том числе (наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином законном праве оборудования и других материальных ресурсов; **опыт работы, связанный с предметом договора;** деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;  
сроки предоставляемых гарантий качества.»

В пункте 17.7. Положения установлено: «Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять 100 процентов.

**При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть только критерии, указанные в пункте 14.1 настоящего Положения.»**

Таким образом, Заказчик, установив порядок оценки заявок исходя из наличия опыта участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема с Заказчиком, нарушил положения о закупке товаров, согласно которому критерием оценки заявки может быть только опыт работы, связанный с предметом договора, а не с конкретным контрагентом. Кроме того, согласно Положению о закупке Заказчик может установить только критерий: **опыт работы, связанный с предметом договора, но не критерий: опыта участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.**

## **2. Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок:**

В п. 2.4. Документации «2.4. Порядок оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев.» указано следующее распределение величин значимости критериев оценки заявок:

«Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

Сумма величин значимости критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

Таблица 5 Спец.часть

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия (показателя критерия) оценки заявок	Значимость критерия, %	Коэффициент значимости критерия (КЗ)
1.	Цена договора	50%	0,50
2.	<i>Не стоимостные критерии</i>		
2.1.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	30%	0,20
2.2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	20%	0,30
Сумма величин значимости всех критериев оценки, предусмотренных конкурсной документацией		100%	1,00

Уже в приведенной таблице Заказчиком указаны показатели значимости критерия не в соответствии с коэффициентом значимости критерия.

Далее, в порядке оценки Заказчик расписывает каждый критерий, указывая его значимость и коэффициент:

**« 1.Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора».**

Для получения количества баллов по критерию «Цена договора» количество баллов ( $ЦБ_i$ ), присуждаемых  $i$ -й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости  $КЗ$ . Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критерия: **50%.**

Коэффициент значимости критерия:  $КЗ = 0,50$ .

....

2. Порядок оценки заявок по нестоимостным критериям оценки — «Квалификация участника закупки» и «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

2.1. Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора».

**Значимость критерия: 20 %.**

**Коэффициент значимости критерия:  $K3 = 0,20$ .**

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки ...», устанавливаются следующие показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых услуг по нестоимостным критериям оценки:

Таблица 6 Спец.часть

Номер показателя	Наименование показателя критерия оценки заявок	Значимость показателя критерия, %	Коэффициент значимости и показатель (КЗ)
1.	Квалификация участников закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия транспортных средств, предназначенных для перевозки пищевых продуктов	50%	0,5
2.	Квалификация участников закупки выраженная в обеспеченности участника закупки квалифицированными трудовыми ресурсами	50%	0,5
<b>Сумма величин значимости всех показателей критерия оценки, предусмотренных конкурной документацией</b>		<b>100%</b>	<b>1,00</b>

...  
2.2. Порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Для получения рейтинга заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» количество баллов  $НЦБ_i(2)$ , присуждаемых  $i$ -й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости  $K3(2)$ .

**Значимость показателя: 30%.**

**Коэффициент значимости критерия:  $K3(2) = 0,30$ .**

Максимальное количество баллов по данному критерию  $НЦБ_i(2)$ , присуждаемых  $i$ -й заявке по указанному критерию, - 100 баллов. ....»

Таким образом, Заказчик в таблице 5 указал значимость критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора» - 30 %, а при описании данного критерия указал значимость данного критерия: 20 %; Заказчик в таблице 5 указал значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» - 20 %, при описании данного критерия указал значимость данного критерия: 30 %. **Таким образом, не понятно в соответствии с каким порядком оценки будут оцениваться Заказчиком заявки участников.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**прошу:**

Провести проверку по указанным фактам несоответствия документации по проведению конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации питания (закупка и доставка продуктов, приготовление пищи) государственного автономного учреждения здравоохранения Московской области «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации» на 2019 год г.Москва, ул. Клинская, д.2 требованиям Федерального Закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных нормативных актов Российской Федерации, и вынести соответствующее решение, предписать заказчику внести изменения в указанную документацию.

**Приложение:**

1. Решение № 08 от 18 мая 2018 года о продлении полномочий Генерального директора Заявителя - копия на 1 (Одном) листе.
2. Решение № 06 от 29 мая 2017 г. об избрании Генерального директора Заявителя - копия на 1 (Одном) листе.
3. Устав Заявителя - копия на 14 (четырнадцать) листах.
4. Свидетельство о государственной регистрации Заявителя - копия на 1 (Одном) листе.
5. Свидетельство о постановке на налоговый учет Заявителя - копия на 1 (Одном) листе.
6. Сведения с сайта <http://zakupki.gov.ru/>, содержащие дату размещения извещения о закупке, а также дату окончания срока подачи заявок, сведения о публикации положения о закупках - на 11 (одиннадцать) листах.
7. Извещение и документация по проведению конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации питания (закупка и доставка продуктов, приготовление пищи) государственного автономного учреждения здравоохранения Московской области «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации» на 2019 год г.Москва, ул. Клинская, д.2 - на 82 (восемьдесят два) листах.
8. Положение о закупке товаров, работ, услуг ГАУЗМО «Клинический центр восстановительной медицины и реабилитации» (2016) - копия на 63 (шестьдесят три) листах.

Генеральный директор  
ООО «ПЕГАС-ПРОД»



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'А.К. Семенов'.

А.К. Семенов