



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

**Заявитель:**  
ООО «Континент клининг»  
пер. Красногвардейский, 6, офис 3  
г. Таганрог, Ростовская область, 347923  
[continent-klining@mail.ru](mailto:continent-klining@mail.ru)

**Заказчик:**  
АО «ТАГАНРОГСКИЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ»  
ул. Седова, 3, г. Таганрог  
Ростовская область, 347900

13.12.18 № 23954/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «10 декабря 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «13 декабря 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей АО «ТНИИС» (Заказчика) и ООО «Континент Клининг» (Заявителя), дело №2081/05, возбужденное по жалобе ООО «Континент Клининг», на действия АО «ТНИИС» при проведении конкурса № 31806889968 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке офисов, производственных помещений и прилегающей территории АО «ТАГАНРОГСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Континент Клининг» поступила в Ростовское УФАС России 03.12.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, оценка заявки ИП Бабковой С.Н. была произведена с нарушениями требований закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «ТАГАНРОГСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ». Оценка заявок производилась на основании критериев, установленных в документации. Заявка ИП Бабковой С.Н. полностью

0007181

соответствовала требованиям документации, в связи с чем, правомерно была признана победителем закупки.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

05.09.2018 г. Заказчиком на официальном сайте закупок было размещено извещение о проведении конкурса № 31806889968 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке офисов, производственных помещений и прилегающей территории АО «ТАГАНРОГСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ».

С учетом предписания Ростовского УФАС России №686/05 от 26.10.2018, Заказчиком внесены изменения в закупочную документацию и повторно произведена оценка заявок.

В срок, установленный закупочной документацией, на участие в закупке было подано 7 заявок, в том числе от Заявителя - ООО «Континент Клининг».

По результатам оценки и сопоставления заявок, ООО «Континент Клининг» заняло 2-е место. Победителем была признана ИП Бобкова С.Н.

Так, заявка ООО «Континент Клининг» заняла меньшее количество баллов по ценовому критерию (ценовое предложение ИП Бабковой С.Н. – 31 003 004 рублей; ООО «Континент Клининг» - 32 561 613, 12 рублей).

Как указал Заказчик, оценка и сопоставление заявок осуществлялось в соответствии с требованиями, установленными в документации.

Довод подателя жалобы о том, что «сертификат оценки опыта и деловой репутации РОСС RU.04ОТН.М00007», выданной ИП Бабковой С.Н. не является действительным» Комиссией отклоняется, поскольку в заявке данного участника содержится совершенно иной сертификат (ООО «Глобал Эксперт Групп»), соответствующим требованиям закупочной документации.

Кроме того, в соответствии с п. 5.6 ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» (далее - ГОСТ Р 66.0.01-2017), оценка опыта и деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности осуществляется путем экспертной оценки. Экспертная оценка основана на учете мнений экспертов и аудиторов, выполняющих работу по оценке соответствия требованиям системы стандартов.

Экспертная оценка предусматривает документальное удостоверение соответствия объектов оценки требованиям системы стандартов и использование факторной модели, указанной в разделе 7 ГОСТ Р 66.0.01-2017.

Каждый фактор рассчитывается по формуле, в основе которой лежат показатели (результаты деятельности исследуемых субъектов).

При оценке заявки в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017 рассматривались следующие факторы:

1) фактор «Финансовые ресурсы», характеризующий эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта предпринимательской деятельности:

- субфактор «Финансовая автономия»; -
- субфактор «Финансовая устойчивость»;
- субфактор «Ликвидность»;
- субфактор «Рентабельность»;

2) фактор «Материально-технические ресурсы», характеризующий обеспеченность субъекта предпринимательской деятельности материальными ресурсами, необходимыми для производства и поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг:

- субфактор «Обеспеченность оборотными средствами»;
- субфактор «Износ основных средств»;
- субфактор «Риск банкротства»;

- субфактор «Обеспеченность оборотными средствами»;
  - субфактор «Износ основных средств»;
  - субфактор «Риск банкротства»;
- 3) фактор «Трудовые ресурсы», характеризующий компетентность специалистов и руководителей субъекта предпринимательской деятельности:
- субфактор «Стаж работы сотрудников»;
  - субфактор «Образование сотрудников»;
  - субфактор «Квалификация сотрудников»;
  - субфактор «Награды и звания»;

4) фактор «Опыт работы», характеризующий продолжительность присутствия (нахождения) субъекта предпринимательской деятельности на рынке по сертифицируемому виду экономической деятельности и объем выполненных им работ, оказанных услуг, количество произведенной продукции (товаров):

- субфактор «Добросовестность»;
- субфактор «Период профессиональной деятельности»;
- фактор «Репутация», характеризующий восприятие субъекта предпринимательской деятельности клиентами и обществом в целом;
- субфактор «Цитируемость»;
- субфактор «Наличие сайта»;
- субфактор «Арбитражная практика»;
- субфактор «Отзывы»;

5) фактор «Управление процессами», характеризующий наличие системы менеджмента у субъекта предпринимательской деятельности:

- субфактор «Сертифицированная система менеджмента»;
- субфактор «Документированное управление качеством».

Таким образом, оценка опыта и деловой репутации участников процедуры закупки, предоставившим сертификаты соответствия опыта и деловой репутации требованиям ГОСТ Р 66.0.01-2017, оценивалась органами по сертификации не только по наличию опыта и репутации, а по совокупности параметров.

У Заказчика отсутствовали основания ставить под сомнение достоверность предоставленных участниками процедуры закупки сертификатов соответствия опыта и деловой репутации требованиям ГОСТ Р 66.0.01-2017, так как все системы добровольной сертификации зарегистрированы в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации РОССТАНДАРТ.

Таким образом, заявке участника процедуры закупки с идентификационным номером 20314 (ИП Бабкова С.Н) по подкритерию «Репутация участника закупки» в соответствии со шкалой оценки правомерно выставлено 100 баллов, заявке участника процедуры закупки с идентификационным номером 20460 (ООО «Континент Клининг») присуждено 95,21 баллов.

По всем остальным критериям ООО «Континент Клининг» выставлено максимально возможное количество баллов.

По результатам оценки и сопоставления заявок, осуществленных закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленном приложением № 2 к информационной карте документации о закупке, победителем признан участник процедуры закупки с идентификационным номером 20314 (ИП Бабкова С.Н) - итоговый рейтинг заявки 100 баллов.

Оценка заявок в равной степени применялись ко всем участникам конкурса № 31806889968.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.


В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Континент Клининг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова