



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014

тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84

e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»
620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, 7

Общество с ограниченной ответственность
Торговый дом «Уральский завод
металлообработки»
620132, г. Екатеринбург, ул. Metallургов,
40/3, оф.20

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 386-А

19 декабря 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО ТД «Уральский завод металлообработки» (620132, г. Екатеринбург, ул. Metallургов, 40/3, оф.20) с информацией нарушении организатором закупки в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» (620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, 7), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку материалов для капитального ремонта здания делового центра ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" 0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 (извещение № 31807059437) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ТД «Уральский завод металлообработки» (вх. №01-26877 от 11.12.2018) о нарушении заказчиком в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку материалов для капитального ремонта здания делового центра ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" 0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 (извещение № 31807059437), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что расчет баллов произведен с нарушением требований документации и Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром утвержденного Советом директоров ПАО «Газпром» и размещенного в единой информационной системе в редакции № 30 от 28.03.2018г.

24.10.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807059437 и закупочная документация на поставку материалов для капитального ремонта здания делового центра ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" 0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018.

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 327 645 ,88 рублей.

28.11.2018г. составлен протокол № 1/0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 за заседания комиссии ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» по подведению итогов открытого запроса предложений № 0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 на поставку материалов для капитального ремонта здания делового центра ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», согласно данному протоколу закупочная комиссия определила лучшей заявку (6100447519) на участие в запросе предложений – Участника №1 с ценой заявки на участие в запросе предложений – 4 542 633,63 руб.

Согласно [пункту 2,13,14 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Разделом 9 Положения регламентирован порядок проведения запроса предложений.

Согласно п. 9.1.2 Положения Открытый запрос предложений проводится в следующей последовательности:

- определение Заказчиком условий, требований запроса предложений;
- подготовка Заказчиком, Организатором документов для проведения запроса предложений;
- объявление запроса предложений; прием заявок на участие в запросе предложений, вскрытие заявок на участие в запросе предложений;
- уторговывание цен заявок на участие в запросе предложений (при необходимости); рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений;
- принятие решения о результатах запроса предложений; публикация информации о результатах запроса предложений; подписание договора с участником, представившим лучшую заявку на участие в запросе предложений.

В соответствии с п. 9.3 Положения документация о запросе предложений должна содержать следующие сведения, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению, составу, сроку действия заявки на участие в запросе предложений, инструкцию по ее подготовке; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Приложение 3 к документации о запросе предложений 0035/18/4.2/0075735/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 содержит Методику анализа и оценки заявок участников запроса предложений.

Согласно разделу 3 приложения 3 Рейтинг заявки на участие в запросе предложений представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

Для данного запроса предложений максимальный уровень оценки устанавливается в баллах равных 100 или в процентах – равных 100%.

Сравнительная оценка конкурсных заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Оценка стоимостного критерия
2. Оценка нестоимостного критерия

Оценки по критериям заносятся в графу (S) сводного протокола балльной оценки Заявки на участие в запросе предложений Участника, на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке на участие в запросе предложений, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент весомости (Т). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент ($T \times S$). Общая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Итоговая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

Оценка стоимостного критерия	60 баллов	60 %
Оценка нестоимостного критерия	40 баллов	40 %
Всего	100 баллов	100 %

Оценка нестоимостного критерия осуществлялась в то числе по подкритериям:

№ п/ п	Критерии оценки*	Весомость* *	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)	Итогов ый результат
		A			B	S = A x B
2	Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)	0.20	Количество представленных в Заявке Участника выполненных договоров и отзывов по ним от Заказчика (Покупателя). Требования к оцениваемым договорам: 1. исполненные на момент подачи заявки 2. заключенные не ранее, чем за три года до проведения запроса предложений; 3. сумма каждого договора – не менее 20% от НМЦ. 4. наличие отзыва от заказчика по договору.	$B = \sum_{i=1}^{10} D_i$ где: D – договор с отзывом (1 балл)		
6	Подтверждение возможности поставки	0.10	Количество представленных в Заявке соглашений о намерениях, либо договоров о поставке Продукции и	$B = [(S_y + D_y) / (2 * K_n)] * 10$, где: S_y – количество представленных соглашений о намерениях, либо договоров о		

			дилерских соглашений с производителем Продукции, аналогичной требуемым товарам по предмету закупки	поставке Продукции Ду - количество представленных дилерских соглашений с производителем Продукции, Кп – количество позиций поставки в соответствии с Документацией о закупке		
--	--	--	--	--	--	--

Изучив порядок оценки по подкритериям "Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)" и " Подтверждение возможности поставки ", Комиссия пришла к следующим выводам.

При исполнении обязательств по договору поставки материалов для капитального ремонта здания делового центра будет использоваться 150 единиц товара, вместе с тем, установленный в документации порядок оценки по критериям «Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)», «Подтверждение возможности поставки» не раскрывает то, какие договоры будут считаться подобными предмету закупки и аналогичными требуемым товарам по предмету закупки, что оставляет заказчику право субъективно оценить предложенные участником договоры поставки товаров и не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Таким образом, порядок оценки заявок по подкритериям "Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)" и " Подтверждение возможности поставки ", утвержденный в составе Закупочной документации, в нарушение п.12,13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках не позволяет определить порядок начисления баллов по указанному критерию, в связи с тем, что не содержит информации об объеме сведений необходимом для включения в состав заявки, для получения того или балла, отсутствуют минимальные требования к описанию поставляемой продукции, позволяющие оценить необходимость в раскрытии той или иной информации в составе предложения на участие в Закупке.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что оценка заявок участников закупки по подкритериям "Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)" и " Подтверждение возможности поставки " осуществлялась не по 150 единицам товара определенным техническим заданием, а по отдельно выбранным позициям перечня товаров приведенного в техническом задании.

Отсутствие прозрачного порядка оценки заявок, позволяющего объективно оценить опыт участника, привело к злоупотреблениям права со стороны Заказчика, его комиссии, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу, что комиссия заказчика произвела оценку и сопоставление заявок участников закупки в нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 11.12.2018г. заказчиком заключен договор на поставку материалов для капитального ремонта здания делового центра ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" 0035/18/4.2/0075735/ТГЕкатеринб/ЗП/ГОС/Э/24.10.2018 № 424.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ТД «Уральский завод металлообработки» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» выявлено нарушение ч.6 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как по результатам проведения закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.