

ИГ/35693/18 от 25.07.2018

ПАО «БИНБАНК»

Котельническая наб., д. 33, стр. 1,
г. Москва, 115172

binbank@binbank.ru

ООО «Хавас Медиа»

4-я Тверская-Ямская ул., д. 14, стр. 1,
г. Москва, 125047

ООО РК «Вера-Олимп»

Октябрьская ул., д. 7, стр. 3,
г. Москва, 127018

office@vera-olymp.ru

ЗАО «Олимп»

Сущёвская ул., д. 19, стр. 5,
г. Москва, 127055

ООО «Фокус Медиа Компани»

Б. Семеновская ул., д. 49,
г. Москва, 107023

РЕШЕНИЕ
по делу № 3-5-217/77-17

«23» января 2018 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – <...>,

членов Комиссии – <...><...>

рассмотрев дело № 3-5-217/77-17 по признакам нарушения ПАО «БИНБАНК» части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), при распространении рекламы «Бинбанк / Кредит 14.99% / ставка на хорошее

настроение», размещенной на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, рядом с д. 81/2, стр. 2,

в присутствии представителя ПАО «БИНБАНК» в лице <...> (по доверенности № 50-ВА от 21.09.2017),

в отсутствие представителей ООО РК «Вера-Олимп», ООО «Хавас Медиа», ЗАО «Олимп», ООО «Фокус Медиа Компани» (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-217/77-17 возбуждено в отношении ПАО «БИНБАНК» на основании заявления физического лица по факту размещения на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, рядом с д. 81/2, стр. 2, рекламы следующего содержания: *«Бинбанк / Кредит 14.99% / ставка на хорошее настроение»*.

Согласно представленным в материалы дела договорам и приложениям к ним реклама рассматриваемого в рамках настоящего дела содержания распространялась на рекламной конструкции, расположенной на территории города Москвы.

В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в распространении рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации относительно условия приобретения товаров.

Определением об отложении рассмотрения и продления срока рассмотрения дела № 3-5-217/77-17 в качестве лица, в чьих действиях также содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «Хавас Медиа».

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, заслушав доводы представителя ПАО «БИНБАНК», оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

ПАО «БИНБАНК» (адрес: 115172, г. Москва, Котельническая наб., д. 33, стр. 1) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 14.11.2002 за основным государственным регистрационным номером 1025400001571, ИНН 5408117935, КПП 770501001. Прежнее наименование общества ПАО «МДМ Банк».

ООО «Хавас Медиа» (адрес: 107143, г. Москва, ул. Вербная, д. 8, стр. 5, эт. 02, оф. в пом. 202) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1037739235984, ИНН 7704205737, КПП 771801001.

На рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, рядом с д. 81/2, стр. 2, в июле 2017 года размещалась реклама следующего содержания: *«Бинбанк / Кредит 14.99% / ставка на хорошее настроение»*. Кроме того внизу макета указывалась информация, выполненная мелким нечитаемым шрифтом:

«Ставка годовых для зарплатных клиентов банка ПАО «БИНБАНК», АО «БИНБАНК Диджитал», а также для сотрудников бюджетных учреждений при сумме кредита от 300 000 руб. (включительно) до 2 000 000 руб. Срок — 2, 3, 4, 5, 6 или 7 лет. Условия действительны на 04.04.2017. ПАО «БИНБАНК».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникшего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

Рассматриваемая реклама распространялась посредством рекламной конструкции, расположенной около проезжей части. Таким образом, установлено, что способ распространения рассматриваемой рекламы является общедоступным для неопределенного круга лиц потребителей рекламы. Каких-либо ограничений по кругу лиц-потребителей рекламы Комиссией Московского УФАС России не установлено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе товаром является продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из содержания рекламы, в данном случае объектом рекламирования являются услуги по предоставлению кредита.

На основании изложенного, спорное информационное сообщение является рекламой. Данный факт лицами, участвующими в деле, не оспаривается.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается

смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой услуги.

Текст рекламы содержал указание на категорию лиц, для которых распространяется данное предложение, сумма кредита, а также срок погашения. Причем данные условия действуют в определенный период времени и действительны в течение ограниченного срока, в частности один день в апреле 2017 года. Учитывая, что период размещения рассматриваемой рекламы был определен июлем 2017 года, то на момент размещения рекламы данные условия уже были недействительны.

Рекламная конструкция, на которой размещалась реклама, расположена около проезжей части, направлена, в первую очередь на водителей транспортных средств, а следовательно рекламный текст должен быть изложен таким образом, при котором вся информация будет доступна для восприятия именно такой группе лиц-потребителей рекламы.

То обстоятельство, что положениями Закона о рекламе не установлен размер шрифта, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку, как следует из положений статьи 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной и не должна вводить в заблуждение потребителей.

Соответственно, использованный в рекламном тексте шрифт своим размером должен обеспечить потребителям нормальное восприятие всего содержания рекламной надписи без дополнительно предпринимаемых усилий.

Однако использованный в данном случае способ изложения необходимой для потенциального клиента информации не отвечал вышеуказанным требованиям. Крупным и доступным для восприятия шрифтом было указано лишь привлекательное для потребителей условие в виде размера ставки кредита 14.99%. При этом отсутствовала информация о том, что размер ставки зависел от суммы кредита, банка, к которому прикреплена зарплатная карта клиента, срок и

дата, на которую информация была актуальна. Формальное же присутствие необходимой информации в рекламе, без возможности ее восприятия потребителями свидетельствует об отсутствии такой информации в рекламе как таковой.

Также необходимо учитывать в каждом конкретном случае и место расположения рекламной конструкции. Согласно представленному заявителем фотоотчету рекламная конструкция по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, рядом с д. 81/2, стр. 2, размещена на правой стороне дороги, вблизи от основной трассы. При этом согласно заявлению, рекламная конструкция размещалась рядом с выделенной автобусной полосой. Комиссии представляется очевидным, что спорная информация с расстояния, на котором проезжают транспортные средства, не поддается прочтению.

Таким образом, установлено, что в спорной рекламе отсутствовала часть существенных условий, надлежащее доведение которых могло существенно повлиять на выбор потребителей по выбору банка, предоставляющего кредит.

Цель рекламы заключается в доведении до потребителя всей информации об объекте рекламирования, в том числе необходимую информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, учитывая все обстоятельства дела, а именно: место размещения рекламной конструкции, окружающую местность, конкретный способ рекламирования рассматриваемой рекламы, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о том, что в рекламе *«Бинбанк / Кредит 14.99% / ставка на хорошее настроение»* установлен факт нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Закона о рекламе если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

К условиям, определяющим стоимость кредита для заемщика, относятся сумма кредита, срок кредитного договора, процентная ставка, единовременные и периодически взимаемые платежи, а также иные условия, если их включение в кредитный договор может повлиять на сумму денежных средств, которую заемщик должен выплатить кредитору по кредитному договору.

Исходя из понятия рекламы, она предназначается для распространения среди неопределенного круга лиц, в связи с чем вся информация, включая обязательные к указанию сведения, должна быть доступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и применения специальных средств.

С учетом изложенного в случае, когда условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, отсутствие которой способно обмануть их ожидания, сформированные рекламой финансовой услуги, формально

присутствовали в рекламе, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, следует признавать, что данные сведения не были доведены для неопределенного круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Следовательно, выполненные мелким шрифтом сведения о кредите не были доведены до неопределенного круга лиц надлежащим образом. В связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Формальное присутствие в рекламе обозначенных условий, выполненных мелким шрифтом, не позволяет потребителю воспринимать данные сведения и не может рассматриваться как их наличие.

Несмотря на формальное наличие в рекламе информации об условиях по финансовым услугам, форма и время предоставления данных сведений такова, что они не воспринимаются потребителями и фактически в рекламе отсутствуют, так как размер шрифта мелкий.

Указание в рекламе лишь отдельного условия (процентная ставка) само по себе не позволяет потребителю получить достаточные сведения о данной услуге, что способствует формированию у него неверных представлений о стоимости кредита и сумме расхода, который понесут лица, воспользовавшиеся кредитом по ставке 14,99%.

Таким образом, данная реклама нарушает часть 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Закона о рекламе в соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе несет рекламоделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламоделем признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Спорная реклама распространялась на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Бутырская, д. 2/18, в период с 01.03.2017 по 31.03.2017. Согласно представленным Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы документам и сведениям владельцем указанной рекламной конструкции является ООО «ТРК».

Рассматриваемая реклама на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, рядом с д. 81/2, стр. 2, размещалась на основании последовательно заключенных договоров: Агентский договор от 28.03.2016 № 13-2016, заключенный между ПАО «МДМ Банк» и ООО «Хавас Медиа» (далее также Договор 1), Договор возмездного оказания услуг от 28.12.2015 № 2015/ООН/301, заключенный между ООО «Хавас Медиа» и ООО «Фокус Медиа Компани», Договор от 29.02.2016 № 29-1-ФЕВ/2016, заключенный между ООО «Фокус Медиа Компани» и ООО РК «Вера Олимп»,

Договор агентирования от 25.12.2013 № 40, заключенный между ООО РК «Вера Олимп» и ЗАО «ОЛИМП».

В соответствии с пунктом 1.1 Договора 1 ООО «Хавас Медиа» обязуется за вознаграждение совершать от своего имени и за счет ПАО «БИНБАНК», в соответствии с поручениями ПАО «БИНБАНК» комплекс юридических и иных действий, указанных в Договоре 1.

Согласно пункту 2.1 Договора 1 ООО «Хавас Медиа» обязуется совершать следующие поручения ПАО «БИНБАНК»: осуществлять все разумно необходимые действия с целью размещения рекламы ПАО «БИНБАНК» на телевидении, радио, в печатных средствах массовой информации, на средствах наружной рекламы (включая индор-рекламу, рекламу в метро и на транспорте), в кинотеатрах на территории Российской Федерации, наиболее благоприятным для ПАО «БИНБАНК» образом и на наиболее выгодных для ПАО «БИНБАНК» условиях, в том числе осуществлять стратегическое и тактическое медиапланирование рекламной кампании ПАО «БИНБАНК»; сообщать ПАО «БИНБАНК» контактную информацию сотрудника исполнителя/рекламораспространителя, уполномоченного предоставить информацию о технических требованиях к рекламным материалам.

Согласно пункту 2.2 Договора 1 ПАО «БИНБАНК» принимает на себя исполнение следующих обязательств: в срок, установленный в медиа-плане, предоставлять ООО «Хавас Медиа» все необходимые для проведения рекламной кампании документы и имеющуюся информацию, а также предоставлять ООО «Хавас Медиа» письменное задание на проведение рекламной кампании (медиа-план); письменное утверждение ПАО «БИНБАНК» медиа-планов рассматривается как поручение ПАО «БИНБАНК» и является основанием для заключения ООО «Хавас Медиа» договоров с исполнителями на размещение рекламных материалов ПАО «БИНБАНК». Утверждение ПАО «БИНБАНК» медиа-плана осуществляется путем его согласования и подписания уполномоченными представителями и предоставления его ООО «Хавас Медиа» в оригинале в течение 5 рабочих дней со дня получения медиа-плана ПАО «БИНБАНК».

Пунктом 2.2.4 Договора 1 ПАО «БИНБАНК» обязуется предоставлять исполнителю или рекламораспространителю для размещения в медиа рекламные материалы, выполненные в полном соответствии с Законом о рекламе. Предоставляемые ПАО «БИНБАНК» рекламные материалы должны также соответствовать техническим требованиям рекламораспространителя.

Письмом от 03.07.2017 ПАО «БИНБАНК» были предоставлены сотрудником ООО «Хавас Медиа» технические требования, предъявляемые к рассматриваемой рекламе, включающие следующие параметры: габаритный размер постера в мм — 6150x3180, границы значимой информации в мм — 5750x2780, минимальный размер шрифта в мм — 29.

С учетом названных ООО «Хавас Медиа» параметров ПАО «БИНБАНК» был предоставлен предварительный макет рекламы, полностью соответствующий предъявленным ООО «Хавас Медиа» требованиям.

На основании изложенного Комиссией Московского УФАС России установлено, что фактически рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Хавас Медиа», как лицо, непосредственно сформировавшее рассматриваемую рекламу, определившее технические требования к рекламному макету.

Таким образом, за нарушение в рассматриваемой рекламе части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Закона о рекламе ответственность несет ООО «Хавас Медиа».

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Также, в дело не представлено документальных доказательств невозможности продолжения распространения рассматриваемой рекламы, а равно подтвержденной информации о прекращении действия либо расторжении договоров, гражданско-правовых отношений или иных внутренних актов, на основании которых рассматриваемая реклама размещалась.

Предписание само по себе направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений Закона о рекламе, а также законных прав потребителей, конкурентов и иных заинтересованных лиц.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Хавас Медиа», ООО РК «Вера Олимп», ЗАО «ОЛИМП», ООО «Фокус Медиа Компани» предписаний о прекращении (недопущении дальнейшего) нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно размещения (распространения) рекламы, нарушающей положения Закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Хавас Медиа» нарушившим часть 7 статьи 5, часть 3 статьи 28 Закона о рекламе при распространении на рекламной конструкции ненадлежащей рекламы следующего содержания: *«Бинбанк / Кредит 14.99% / ставка на хорошее настроение»*.

2. В отношении ПАО «БИНБАНК» рассмотрение дела прекратить в связи с неподтверждением в действиях лица нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Хавас Медиа», ООО РК «Вера Олимп», ЗАО «ОЛИМП», ООО «Фокус Медиа Компани» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Исполнитель: <...>