



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «Темп»
ул. Циолковского, д.1, кор.2
лит.В, пом.1-6
г. Санкт-Петербург
temp.clean@yandex.ru

Заказчик:
ОАО «РЖД»
Театральная пл.4,
г. Ростов-на-Дону, 344019
rzd_zakupki@mail.ru

25.12.18 № 24844/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «24 декабря 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «25 декабря 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «Темп» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения данной жалобы, дело №2204/05, возбужденное по жалобе ООО «Темп», о нарушении ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 760/ОКЭ-С-КАВ/18 (№ извещения 31807089477) на право заключения договора оказания услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «РЖД»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Темп» поступила в Ростовское УФАС России 14.12.2018 г. В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерный выбор Заказчиком победителем торгов ООО «Абсолют-карат».

На рассмотрение настоящего дела Заявитель не явился, направив в адрес Ростовского УФАС России соответствующее ходатайство.

000567

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов жалобы.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Установлено, что ОАО «РЖД» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31807089477 на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

В срок, установленный извещением, на участие в рассматриваемом конкурсе было подано 6 заявок, из них допущено 5 (в том числе, заявка ООО «Темп» - Заявителя).

В соответствии с итоговым протоколом от 06.12.2018, победителем было признано ООО «Абсолют-карат». Заявке ООО «Темп» было присвоено 3-е место.

В соответствии пунктом 1.7.3. Конкурсной документации, Заказчиком были установлены квалификационные требования участникам закупки.

В числе данных требований установлено следующее (п.1.7.3.1 документации): «Участник должен иметь опыт по фактически оказанным услугам по уборке внутренних помещений административных зданий, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцать процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в приложении № 2 конкурсной документации. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) услуг уборки внутренних помещений административных зданий».

В подтверждение опыта оказания услуг, участник в составе заявки представляет:

- документ по форме приложения № 6.5 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;
- акты об оказании услуг;
- договоры оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями);
- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

В соответствии с указанными требованиями, участниками были представлены документы по фактически оказанным услугам по уборке внутренних помещений административных зданий, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцать процентов) начальной (максимальной) цены договора - 19 535 820 (девятнадцать миллионов пятьсот тридцать пять тысяч восемьсот двадцать) рублей 26 копеек без НДС.

Согласно методике расчета неценового критерия «Опыт» (приложение №1 к конкурсной документации), в случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается максимальное количество баллов.

Довод подателя жалобы о том, что ООО «Абсолют-карат» было неправомерно признано победителем торгов, «поскольку данный участник не имеет необходимого опыта по уборке внутренних помещений административных зданий», Комиссия отклоняет как противоречащий фактическим обстоятельствам.

В составе заявки ООО «Абсолют-карат» имеется договор (с приложением актов выполненных работ) об оказании услуг по уборке внутренних помещений административных зданий на сумму 216 428 734, 29 рублей (т.е., больше стоимости начальной (максимальной) цены договора), что подтверждает наличие у данного участника соответствующего опыта.

Таким образом, заявка ООО «Абсолют-карат» соответствовала требованиям конкурсной документации.

Кроме того, ООО «Абсолют-карат» сделано ценовое предложение на 21% ниже, чем начальная (максимальная) цена контракта, что свидетельствует о достижении Заказчиком цели эффективного использования денежных средств при проведении данной закупки.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Абсолют-карат» правомерно было признано победителем конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 760/ОКЭ-С-КАВ/18 (№ извещения 31807089477).

Таким образом, проведение данного конкурса было осуществлено в соответствии с требованиями закупочной документации и Положением о закупках Заказчика.

Нарушений в действиях ОАО «РЖД» норм Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Темп» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов