

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1003/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТД «ДАЛЕС» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

24.12.2018

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «ТД «ДАЛЕС» от 17.12.2018 № 252 на действия (бездействие) заказчика АО «Мосводоканал», оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку масел, спецжидкостей, смазок (извещение № 31807188434), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ТД «ДАЛЕС» (далее - Заявитель) от 17.12.2018 № 252 на действия (бездействие) заказчика АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик), оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (далее — Оператор, ЭТП) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку масел, спецжидкостей, смазок (извещение № 31807188434) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых



является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Мосводоканал», утвержденным протоколом Совета директоров АО «Мосводоканал» (далее – Положение о закупке).

Согласно Документации, заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>, регулируются Регламентом процесса размещения заказов и предложений с использованием специализированной электронной торговой площадки «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка», утвержденным Генеральным директором АО «ЕЭТП» А.А. Емельяновым (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки,

документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 22.11.2018;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 49 142 142, 53 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 13.12.2018;
4. Дата подведения итогов Аукциона — 17.12.2018;
5. На участие в Аукционе подано — 11 заявок;
6. До участия в Аукционе допущено — 11 заявок.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором не обеспечено надлежащее функционирование программно-аппаратного комплекса ЭТП, вследствие чего у Заявителя отсутствовала возможность подать очередное ценовое предложение.

Представители Оператора, Заказчика с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке, Регламентом.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 12 статьи 3.3 Закона о закупках оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что 17.12.2018 с 11:09 по 11:12 у Заявителя отсутствовала возможность подать очередное ценовое предложение, поскольку сайт ЭТП выдавал ошибку.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора пояснил, что 17.12.2018 с 11:09 по 11:12 сайт Оператора подвергался усиленной нагрузке, вследствие чего в работе программно-аппаратного комплекса ЭТП произошел кратковременный сбой.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России представители Оператора, Заказчика пояснили, что в связи с кратковременным сбоем торги перенесены на 24.12.2018, о чем участники Аукциона уведомлены посредством сообщений, направленных Оператором, Заказчиком в личные кабинеты

участников.

Таким образом, действия Оператора не обеспечившего непрерывность проведение Аукциона 17.12.2018, нарушают часть 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

Вместе с тем, выявленное нарушение на результаты проведения Аукциона не повлияло, поскольку 24.12.2018 Аукцион проведен Оператором повторно, о чем уведомлены участники Аукциона.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «ДАЛЕС» (ИНН: 7722803909; ОГРН: 1137746246076) от 17.12.2018 № 252 на действия (бездействие) заказчика АО «Мосводоканал» (ИНН: 7701984274; ОГРН: 1127747298250), АО «ЕЭТП» (ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку масел, спецжидкостей, смазок (извещение № 31807188434) обоснованной.

2. Признать Оператора нарушившим часть 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

3. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, не выдавать, поскольку Оператором указанное нарушение устранено.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.