



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 27.12.2018 № 3927/04

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчику  
ОАО «РЖД»**

ул. Новая Басманная, 2  
г. Москва, 107174  
[fax@css.rzd.ru](mailto:fax@css.rzd.ru)

Калининградская дирекция  
инфраструктуры – структурное  
подразделение Центральной дирекции  
инфраструктуры –  
филиал ОАО «РЖД»

ул. Киевская, 3 а  
г. Калининград, 236039  
[SSADOVOI@klgdzd.ru](mailto:SSADOVOI@klgdzd.ru)

**Заявителю**

**ООО «БалтМехСервис»**

ул. Гусевское шоссе, 58  
г. Черняховск,  
Калининградская обл., 238151  
[baltmehservis@mail.ru](mailto:baltmehservis@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

27 декабря 2018 года

№ Т-93/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

ведущий заседание	А.В. Демкин	руководитель Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

**004942**

при участии: представитель заказчика ОАО «РЖД»	Е.А. Церр  Г.Н. Попова	на основании доверенности;  на основании доверенности;
представитель заявителя ООО «Балтмехсервис»	А.В. Юрга	на основании доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Балтмехсервис» (ИНН 3914800904/ОГРН 1113926016489; адрес: 238151, Калининградская обл., г. Черняховск, ул. Гусевское шоссе, д. 8 «Б», далее по тексту – Заявитель) на действия Заказчика ОАО «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727/ОГРН 1037739877295; адрес: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2, далее по тексту – Заказчик, Организатор закупки) при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер 31807235047) на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию стационарных путевых лубрикаторов (далее – аукцион),

#### **УСТАНОВИЛА:**

14 декабря 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика (вх. № 8190).

**Заявитель по сути обращения в антимонопольный орган пояснил следующее.**

Общество с ограниченной ответственностью «БалтМехСервис» принимало участие в аукционе.

12 декабря 2018 года по результатам рассмотрения первых частей заявок участников аукциона, заявка ООО «Балтмехсервис» была отклонена и не допущена до участия в аукционе, в связи с тем, что в заявке были указаны сведения об участнике аукциона.

Заявитель считает отклонение заявки неправомерным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) заказчики руководствуются, в том числе принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 3.15.7 аукционной документации заявка на участие в аукционе должна состоять из двух частей и ценового предложения. Первая часть аукционной

заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 5.2 к аукционной документации.

При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в аукционной документации, а также сведений о ценовом предложении.

Заявитель считает, что из аукционной документации не представляется возможным определить, какая информация входит в понятие «сведения об участнике аукциона», что не позволило участнику аукциона, точно определить, наличие какой информации об участнике аукциона будет служить основанием для отклонения первой части заявки на участие в аукционе.

Участником аукциона подготовлена и представлена первая часть заявки на участие в аукционе по форме приложения № 5.2 к аукционной документации. Заявка была подписана руководителем участника аукциона и заверена оттиском печати ООО «Балтмехсервис».

Поскольку ни документация об электронном аукционе, ни Закон о закупках не раскрывают понятие «сведения об участнике», Заявитель считает, что у экспертной группы (комиссии) заказчика отсутствовали основания отклонить такую заявку.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» просит приостановить рассматриваемый аукцион до рассмотрения жалобы по существу.

### **Пояснения Заказчика по существу заявленных требований**

30.11.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.rzd.ru](http://www.rzd.ru) (раздел «Тендеры») и сайте <https://www.rts-tender.ru/> опубликованы извещение № 31807235047 и аукционная документация.

При организации и проведении аукциона Заказчик руководствовался Законом о закупках и положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 (далее - Положение о закупке) и аукционной документацией.

ООО «БалтМехСервис» обратилось с жалобой в антимонопольный орган, где указало в качестве основания для обращения - несогласие с отказом в допуске ООО «БалтМехСервис» на участие в закупке.

Заказчик считает жалобу не подлежащей рассмотрению антимонопольным органом, а доводы, изложенные в жалобе, не соответствующими действительности.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Законом о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных указанной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган в связи с обстоятельствами, не предусмотренными в вышеуказанном перечне оснований для

обращения в антимонопольный орган. Заявитель не указывает, какие именно требования Закона о закупках или Положения о закупке, по его мнению, нарушает заказчик, устанавливая законные требования к участникам закупки исходя из собственных потребностей в закупке товаров.

В соответствии с выводами, изложенными Верховным Судом РФ в определениях от 11.04.2017 №304-КГ16-17592, от 02.10.2017 №309-КГ17-7502, от 13.10.2017 №305-КГ17-8138 норма части 10 статьи 3 Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействий) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим. Следовательно, жалоба ООО «БалтМехСервис» должна быть оставлена без рассмотрения.

Поскольку основание для обращения ООО «БалтМехСервис» в антимонопольный орган не входит в перечень, предусмотренный частью 10 статьи 3 Закона о закупках, такое обращение не подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

По доводам жалобы Заявитель пояснил следующее.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 3.15.7 документации Заявка на участие в аукционе должна состоять из двух частей и ценового предложения. Первая часть аукционной заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 5.2 к аукционной документации. При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в аукционной документации, а также сведений о ценовом предложении. Аналогичное требование содержится в части 19 статьи 3.4 Закона о закупках.

Согласно пункту 3.9.1 документации рассмотрение первых частей аукционных заявок осуществляется в порядке, установленном пунктом 3.8 аукционной документации с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 3.9 аукционной документации.

Пунктом 3.9.2 документации предусмотрено, что первые части аукционных заявок рассматриваются на соответствие требованиям к поставляемому товару, выполняемым работам, оказываемым услугам, которые являются предметом аукциона, изложенным в приложении № 1 аукционной документации, на основании представленных в составе аукционных заявок документов (технического предложения и документов, представляемых в подтверждение соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям аукционной документации).

Согласно пункту 3.9.3 документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, указанных в пункте 3.8.3 аукционной документации, а также в случае содержания в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона, его соответствии единым квалификационным требованиям, если такие требования установлены в пункте 1.7.1 аукционной документации и (или) о ценовом предложении.

Аналогичный подход предусмотрен частью 21 статьи 3.4 Закона о закупках и пунктом 177 Положения о закупке заявка участника, где установлено, что участие в аукционе в случае содержания в первой части заявки сведений об участнике закупки не допускается.

По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок заказчик принимает решение о соответствии участника требованиям технического задания, соответствии первой части заявки требованиям аукционной документации либо об отклонении аукционной заявки участника в связи с несоответствием требованиям технического задания, несоответствием первой части аукционной заявки требованиям аукционной документации.

По итогам рассмотрения первых частей аукционных заявок заказчик составляет протокол рассмотрения первых частей аукционных заявок (пункта 3.9.4 - 3.9.5 документации).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в аукционе от 12.12.2018 № 8594/ОАЭ-ЦДИМ/18/1, заявка ООО «БалтМехСервис» отклонена на основании пункта 3.9.3 аукционной документации о закупке, в связи с несоответствием заявки требованиям пункта 3.15.7 аукционной документации, а именно в первой части аукционной заявки имеются сведения об участнике аукциона, а именно: предложение подписано с указанием наименования предприятия, проставлен оттиск печати, который содержит информацию об ОГРН, ИНН и наименование участника.

На основании вышеизложенного Заказчиком обоснованно принято решение об отказе в допуске на участие ООО «БалтМехСервис» на основании пункта 3.9.3 аукционной документации.

В связи с изложенным, представитель ОАО «РЖД» просит прекратить рассмотрение жалобы ООО «БалтМехСервис», а в случае рассмотрения - признать жалобу необоснованной.

**Рассмотрев доводы заявителя, заказчика - организатора торгов, проанализировав представленные материалы, Комиссия УФАС по Калининградской области установила следующее.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами

порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчиком нарушены требования Закона о закупках и положения о закупках, которые привели к нарушению прав и законных интересов участника закупки.

Комиссия антимонопольного органа, с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрение жалобы Заявителя по существу.

30 ноября 2018 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение 31807235047 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию стационарных путевых лубрикаторов (начальная цена - 2 987 310,19 рублей с НДС).

Закупка проведена на основании Закона о закупках, Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 и аукционной документации способом открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 8594/ОАЭ-ЦДИМ/18.

Статьей 3.4 Закона о закупках определены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 19 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и

ценового предложения. Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке. Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

В соответствии с пунктом 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Пунктом 177 Положения о закупке установлено, что в случае содержания в первой части заявки сведений об участнике закупки, заявка подлежит отклонению.

Согласно пункту 3.15.7 аукционной документации заявка на участие в аукционе должна состоять из двух частей и ценового предложения. Первая часть аукционной заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 5.2 к аукционной документации.

При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в аукционной документации, а также сведений о ценовом предложении.

Согласно пункту 3.9.3 документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае содержания в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, в том числе:

- полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, фирменное наименование для коммерческих организаций на русском языке. В случае, если в учредительных документах юридического лица его наименование указано на одном из языков народов Российской Федерации и (или) на иностранном языке, в едином государственном реестре юридических лиц указывается также наименование юридического лица на этих языках;
- фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности

действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии;

- идентификационный номер налогоплательщика, код причины и дата постановки на учет юридического лица в налоговом органе.

Комиссией также установлено, что первая часть заявки ООО «Балтмехсервис» на участие в открытом аукционе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию стационарных путевых лубрикаторов (извещение №31807235047) подписана В.М. Фроловым – директором «ООО «Балтмехсервис» и заверена оттиском печати юридического лица, на котором указано полное наименование юридического лица – общество с ограниченной ответственностью «Балтмехсервис», ИНН 3914800904 и ОГРН 1113926016489.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что указание сведений об участнике закупки в первой части заявки, привело к правомерному отклонению ООО «Балтмехсервис» от участия в аукционе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Балтмехсервис» на действия заказчика-организатора торгов ОАО «РЖД» необоснованной.

Ведущий заседание

члены Комиссии:

А.В. Демкин

В.А. Грибко

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.