

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
Владимирову В. В.
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Организатор закупки (заказчик): АО «Северо-Западная пригородная
пассажирская компания»

Местонахождение: 197022, г. Санкт-Петербург,
Инструментальная ул., д. 3, лит. П
Почтовый адрес: 197022, г. Санкт-Петербург,
Инструментальная ул., д. 3, лит. П
Тел.: (812) 458-68-78
Факс: (812) 458-68-69
Эл. почта: SkosarevVB@aur.ppk-piter.ru

Участник закупки/податель жалобы:

ООО «Системы транспортной безопасности»
Местонахождение: 191124, г. Санкт-Петербург,
Ул. Красного Текстильщика, д. 10-12, литер Э
Почтовый адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д. 28, лит. В
Тел.: 8-921-889-18-99
Эл. почта: yurikova2008@mail.ru

СПб УФАС России
№ 33122/18
от 24.12.2018



«21» декабря 2018г.

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАТОРА
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА СРЕДИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ
№ 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ**

Общество с ограниченной ответственностью «Системы транспортной безопасности» (далее – «Податель жалобы») приняло участие в **открытом конкурсе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ** (далее – «Конкурс»), который проводился АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания» (далее – «Организатор»).

Извещение о проведении Конкурса и конкурсная документация были размещены Организатором 30.11.2018г. в Единой информационной системе в

сфере закупок, на универсальной электронной торговой площадке (на странице данного конкурса на сайте: <https://etp.comita.ru>) и на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры»).

Предмет закупки – право заключения договора на привлечение подразделения транспортной безопасности для защиты транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

Начальная (максимальная) цена контракта – 101 178 000 руб., без учета НДС (121 413 600 руб., с учетом НДС).

Согласно п. 12-14 извещения о проведении конкурса, п. 1.8, 1.9 конкурсной документации: дата начала подачи заявки на участие в Конкурсе - 30.11.2018г., время и дата окончания подачи заявок – 8:00 часов 15.12.2018г., рассмотрение конкурсных заявок – 17.12.2018г., подведение итогов конкурса 18.12.2018г.

Пунктом 2 конкурсной документации установлены квалификационные требования к участникам Конкурса. В соответствии с указанным пунктом конкурсной документации участник закупки должен иметь:

- разрешительные документы на право осуществления деятельности по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и/или транспортных средств от актов незаконного вмешательства;

- квалифицированный персонал (подготовленный и аттестованный персонал сил обеспечения транспортной безопасности в соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» с учетом категорий; категории сил обеспечения транспортной безопасности установлены Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 21 августа 2014 г. № 231 «Об утверждении Требований к знаниям, умениям, навыкам сил обеспечения транспортной безопасности, личностным (психофизиологическим) качествам, уровню физической подготовки отдельных категорий сил обеспечения транспортной безопасности, включая особенности проверки соответствия знаний, умений, навыков сил обеспечения транспортной безопасности, личностных (психофизиологических) качеств, уровня физической подготовки отдельных категорий сил обеспечения транспортной безопасности применительно к отдельным видам транспорта»), в количестве не менее 120 человек.

Согласно пункта 3 конкурсной документации сведения о наименовании закупаемых работ, их количестве (объеме), начальной (максимальной) цене договора, расходах участника, нормативных документах, согласно которым установлены требования, технических и функциональных характеристиках работы, требования к их безопасности, качеству, к результатам, иные требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы потребностям заказчика, место, условия и сроки выполнения работ, форма, сроки и порядок оплаты изложены в техническом задании (приложение № 2 к конкурсной документации).

В свою очередь в техническом задании указаны технические и функциональные характеристики услуги, требования к безопасности услуги,

требования к качеству услуги, а также требования связанные с определением соответствия оказываемой услуги потребностям заказчика.

В частности, техническим заданием предусмотрено, что в целях обеспечения транспортной безопасности, подразделения транспортной безопасности должны:

- осуществлять досмотр, дополнительный досмотр и повторный досмотр физических лиц, их ручной клади и багажа;

- осуществлять наблюдение за лицами для выявления признаков подготовки к совершению актов незаконного вмешательства;

- не допустить пронос/провоз в зону транспортной безопасности или ее часть оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности;

- осуществлять защиту транспортных средств заказчика от актов незаконного вмешательства;

- обеспечить реагирование на совершение или подготовку к совершению актов незаконного вмешательства на транспортные средства заказчика, в том числе силами групп (группы) быстрого реагирования;

- соблюдать при оказании услуг Правила техники безопасности и Правила пожарной безопасности, а также требования санитарно-эпидемиологического контроля;

- своевременно информировать правоохранительные органы о нарушениях правопорядка, а также о совершении преступлений и административных правонарушений на транспортных средствах заказчика;

- консультировать и готовить рекомендации заказчику по вопросам правомерной защиты транспортных средств от актов незаконного вмешательства, а также совершенствования системы его защиты и безопасности;

- экипировать своих работников форменной одеждой, необходимыми средствами связи, спецсредствами, техническими средствами обеспечения транспортной безопасности;

- осуществлять задержание лиц, совершивших акт незаконного вмешательства, а также лиц, действия которых могут быть расценены как преступление или административное правонарушение с незамедлительной передачей их в органы внутренних дел (полицию).

Услуги оказываются группами быстрого реагирования (ГБР), ежедневная потребность в привлечении ГБР составляет 10 единиц.

Группы быстрого реагирования должны действовать 24 часа в сутки, без выходных.

Наличие у участника закупки служебного автотранспорта и использование при оказании услуг ни квалификационными требованиями, ни техническим заданием не предусмотрено.

При этом, пунктом 4 конкурсной документации установлены критерии, по которым организатор производит оценку и сопоставление конкурсных заявок. Одним из таких критериев является наличие у участника закупки автотранспорта (подпункт 3.3, п. 4.1 конкурсной документации).

По данному критерию по бальной системе оценивается наличие у участника конкурса транспорта в количестве не более 10 ед. с учетом формы владения транспортом: 3 балла за 1 транспортное средство, находящееся в собственности; 2 балла – за 1 транспортное средство, находящееся в аренде (лизинге); 1 балл – за 1 транспортное средство, предоставленное участнику закупки по договорам оказания транспортных услуг; 0 – баллов за отсутствие у участника закупки транспортных средств.

Из приведенной системы оценки критериев усматривается, что у участника конкурса допустимо даже отсутствие транспорта как такового.

Согласно подпункта 3.3, п. 4.1 конкурсной документации при сопоставлении заявок и определении победителя Конкурса оценивается **факт наличия транспортных средств по максимально необходимому количеству автотранспорта для нужд заказчика (максимум 10 ед.) и основания владения им (собственность, аренда и т.д.), в зависимости от которого участнику закупки выставляется соответствующий балл.** При этом, согласно указанным пунктам конкурсной документации, оценка производится в соответствии с техническим заданием, которым не предусмотрено использование служебного автотранспорта при оказании услуг. Обязанность об обеспечении ГБР автотранспортом указана только в проекте договора (приложение № 7 к конкурсной документации, п. 4.1.3. проекта договора). Данное условие является обязанностью исполнителя по контракту, а не участника закупки, и в случае заключения контракта оно могло быть реализовано Подателем жалобы путем использования любого количества автомобилей по своему усмотрению и привлеченными любыми законными способами (приобретение, аренда, лизинг и т.д.)

Податель жалобы, ознакомившись с условиями конкурсной документации, подал заявку на участие в Конкурсе. Вместе с заявкой Подателем жалобы были представлены документы, предусмотренные пунктами 2.1, 2.2, 4.2, 6.3, 8.1. конкурсной документации (*копии прилагаются*), в том числе, документы, подтверждающие наличие у него автотранспорта, а именно:

- справка по форме приложения № 11 к конкурсной документации;
- копии свидетельств о регистрации автотранспортных средств (99 03 № 261021; 78 44 № 450607, 78 55 № 905653; 78 55 № 90575478, 78 60 № 314735, 78 60 № 314 984, 99 06 № 184955, 99 06 № 833164, 78 40 № 124935, 99 06 № 184217, 78 58 № 499284, 99 03 № 261504, 99 03 № 261705 – всего 13 ед.);
- копии действующих договоров аренды автотранспортных средств (№ АТ-37/18 от 01.10.2018г.; № АТ-38/18 от 01.10.2018г.; № АТ-36/18 от 01.10.2018г.; АТ-33/18 от 01.10.2018г.; № 2018-10-2Т от 01.10.2018г.; № 2018-10-1Т от 01.10.2018г.; № АТ-32/18 от 01.10.2018г.; № АТ-34/18 от 01.10.2018г.; № АТ-31/18 от 01.10.2018г. – всего 9 ед.).

Итого Подателем жалобы были представлены документы о наличии у него 13 транспортных средств.

Согласно протоколу № 87/ОК-СЗППК/2018/РСРБ/2 от 17.12.2018г.:

- заявка Подателя поступила и была принята Организатором (п. 1.1. протокола);

- по итогам рассмотрения заявка Подателя жалобы признана соответствующей конкурсной документации (п. 1.2. протокола);

- Податель жалобы признан соответствующим квалификационным требованиям конкурсной документации, требованиям технического задания (п. 1.3. протокола).

При оценке заявок участников закупки (часть 2 протокола № 87/ОК-СЗППК/2018/РСРБ/2 от 17.12.2018г.) Подателю жалобы были присвоены:

- 30 баллов за предложенную цену контракта (*Подателем жалобы была предложена лучшая цена – 83 977 740 руб. против цены, предложенной другим участником закупки – 99 154 440 руб.*);

- 20 баллов за квалификацию персонала;

- 10 баллов за наличие специальных средств;

- 10 баллов за наличие мобильных средств связи;

- 16 баллов за наличие служебного автотранспорта.

При этом, при подсчете баллов по критерию наличия у участника закупки служебного автотранспорта, конкурсной комиссией Организатора были нарушены права и законные интересы Подателя жалобы, а именно:

При подсчете баллов по данному критерию, конкурсная комиссия Организатора присвоила Подателю жалобы 16 баллов, где 12 баллов присвоено транспортным средствам, находящимся в собственности Подателя жалобы (4 а/м x 3 балла = 12 баллов), 4 балла присвоено транспортным средствам, находящимся в аренде у Подателя жалобы (2 а/м x 2 балла = 4 балла). Таким образом конкурсной комиссией Организатора были присвоены баллы в отношении всего 2 арендуемых Подателем жалобы автомобилей, остальные арендуемые транспортные средства (7 ед.) не были приняты конкурсной комиссией Организатора. **В качестве обоснования причин непринятия 7 из 9 арендуемых транспортных средств Подателя жалобы, конкурсная комиссия Организатора указал в протоколе № 87/ОК-СЗППК/2018/РСРБ/2 от 17.12.2018г., что указанные транспортные средства, согласно условиям договоров аренды, предоставляются по графику – с 9:00-18:00 часов, что не соответствует п. 4 технического задания в части круглосуточного оказания услуг.** Исходя из этого конкурсная комиссия Организатора не учитывала указанные транспортные средства при подсчете баллов по критерию наличия у Подателя жалобы служебного автотранспорта.

Протоколом от 18.12.2018г. № 87/ОК-СЗППК/2018/РСРБ/3 были подведены итоги Конкурса, где победителем признано ООО «ПТБ «БАРС - «Северо-Запад».

Податель жалобы считает указанные действия конкурсной комиссии Организатора неправомерными поскольку:

1) Техническим заданием не предусмотрено оказание услуг с использованием служебного автотранспорта, в том числе, в круглосуточном режиме, а наличие в представленных договорах аренды транспортных средств графика их использования, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по контракту, который должен быть заключен по результатам Конкурса;

2) Согласно конкурсной документации (пп. 3.3, п. 4) для оценки заявки по критерию наличия служебного автотранспорта должен учитываться только факт наличия транспортных средств и, в зависимости от формы владения, им проставляется соответствующий балл. Условия договора, на основании которого участник закупки использует транспортные средства, не являются предметом оценки по указанному критерию, а конкурсной документацией не установлена зависимость между режимом использования участником закупки арендуемого автотранспорта для оказания услуг с количеством присваиваемых баллов по указанному критерию оценки.

Согласно п. 7.9.6. конкурсной документации оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов соответствующего условиям, изложенным в конкурсной заявке.

Пунктом 7.9.9. предусмотрено, что если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям конкурсной документации, оценка заявки по критериям, указанным в пункте 4 конкурсной документации, осуществляется без учета информации, указанной в таких документах. Конкурсной документацией, а в частности техническим заданием, не предусмотрено круглосуточное оказание услуг посредством автотранспорта (*имеется указание только на круглосуточное оказание услуг силами ГБР, а функционал подразделений транспортной безопасности не предусматривает использование автотранспортных средств*) или оказание услуг исключительно заявленным участником конкурса автотранспортом (*исполнитель по контракту не ограничен в количестве и возможности подмены неограниченного количества автомобилей в процессе оказания услуг по контракту, а оценке по критерию подлежат всего 10 автомобилей*). Оценка условий, представленных Подателем жалобы договоров аренды, является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по контракту, что ставит участников закупки в зависимость от волеизъявления Организатора (его конкурсной комиссии).

С учетом вышеизложенного Податель жалобы считает, что конкурсная комиссия Организатора должна была учесть весь представленный Подателем жалобы автотранспорт (10 ед.) и оценивать его соответствующим баллом. Следовательно, Податель жалобы по критерию наличия служебного автотранспорта должен быть набрать 24 балла (4 а/м в собственности $\times 3 = 12$; 6 а/м в аренде $\times 2 = 12$; $12 + 12 = 24$), а не 16 баллов.

В результате неправомерного занижения баллов по критерию наличия служебного автотранспорта, по итогам Конкурса Податель жалобы набрал в общем 86 баллов, против 92,41 баллов присужденных победителю Конкурса ООО «ПТБ «БАРС - «Северо-Запад». Если бы конкурсной комиссией Организатора Подателю жалобы было присвоено по критерию наличия служебного автотранспорта было присвоено 24 балла, последний стал бы победителем Конкурса:

- 30 баллов за предложенную цену контракта (*Подателем жалобы была предложена лучшая цена – 83 977 740 руб. против цены, предложенной другим участником закупки – 99 154 440 руб.*);

- 20 баллов за квалификацию персонала;

- 10 баллов за наличие специальных средств;

- 10 баллов за наличие мобильных средств связи;

- 24 баллов за наличие служебного автотранспорта

Итого - 94 балла, против 92,41 баллов присужденных победителю Конкурса ООО «ПТБ «БАРС - «Северо-Запад».

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон 223-ФЗ») при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Конкурсной комиссией Организатора не соблюдены вышеуказанные принципы, что является нарушением положений Закона 223-ФЗ, поскольку:

- в отношении Подателя жалобы допущена дискриминация и необоснованное ограничение конкуренции, выразившееся в занижении баллов при оценке заявки на участие в Конкурсе;

- разница ценовых предложений победителя Конкурса и Подателя жалобы составляет - 15 176 700 руб. (*сумма, на которую ценовое предложение победителя Конкурса больше предложенной Подателем жалобы*).

Согласно пункту 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется, в том числе, в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона 223-ФЗ и (или) порядка

подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом 223-ФЗ.

Согласно ст. 23 Федерального закона № 135-ФЗ антимонопольный орган вправе возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства и выдавать организатору торгов, конкурсной комиссии обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

С учетом вышеизложенного Податель жалобы просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу:

- признать жалобу ООО «Системы транспортной безопасности» обоснованной, а действия конкурсной комиссии Организатора нарушающими права и законные интересы Подателя жалобы;

- выдать Организатору (конкурсной комиссии Организатора) предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки конкурсных заявок № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ/2 от 17.12.2018г., протокола о подведении итогов Конкурса № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ/3 от 18.12.2018г. в связи с неправильным подсчетом баллов по критерию наличия у участника закупки служебного автотранспорта и обязать Организатора (конкурсную комиссию Организатора) повторно оценить конкурсные заявки участников Конкурса и подвести итоги Конкурса в соответствии с конкурсной документацией по закупке № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ и выданным предписанием.

Приложение:

1. Извещение о проведении конкурса № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ (*с сайта www.rzd.ru*);

2. Протокол № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ/2 от 17.12.2018г. (*с сайта www.rzd.ru*);

3. Протокол № 87/ОК-СЗППК/2018/РСПБ/3 от 18.12.2018г. (*с сайта www.rzd.ru*);

4. Копия описи документов, входящих в состав открытой части заявки ООО «СТБ» на участие в конкурсе;

5. Копия описи документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе;

6. Копия заявки ООО «СТБ» на участие в конкурсе;

7. Копия свидетельства об аккредитации ООО «СТБ» в качестве подразделения транспортной безопасности № 0002 от 23.06.2017г.;

8. Копия технического предложения от 14.12.2018г.;

9. Копия Формы сведений о квалифицированном персонале ООО «СТБ»;
10. Копии свидетельств об аттестации сил обеспечения транспортной безопасности;
11. Копии удостоверений сотрудников подразделения транспортной безопасности;
12. Копия сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов;
13. Копии свидетельств о регистрации транспортных средств 99 03 № 261021; 78 44 № 450607, 78 55 № 905653; 78 55 № 905754, 78 60 № 314735, 78 60 № 314 984, 99 06 № 184955, 99 06 № 833164, 78 40 № 124935, 99 06 № 184217, 78 58 № 499284, 99 03 № 261504, 99 03 № 261705
14. Копии договоров аренды транспортных средств № АТ-37/18 от 01.10.2018г.; № АТ-38/18 от 01.10.2018г.; № АТ-36/18 от 01.10.2018г.; АТ-33/18 от 01.10.2018г.; № 2018-10-2Т от 01.10.2018г.; № 2018-10-1Т от 01.10.2018г.; № АТ-32/18 от 01.10.2018г.; № АТ-34/18 от 01.10.2018г.; № АТ-31/18 от 01.10.2018г.;
15. Копия договора аренды спецсредств № 04-18 от 05.05.2018г.;
16. Копия товарной накладной № Р300000603_0 от 16.05.2018г.;
17. Копия Устава ООО «СТБ»;
18. Копия свидетельство о государственной регистрации ООО «СТБ»;
19. Копия свидетельства о постановке на налоговый учет ООО «СТБ»;
20. Копия решения единственного участника ООО «СТБ» № 01/2018 от 18.06.2018г. о назначении генерального директора;
21. Копия решения об одобрении или совершении крупной сделки № 5 от 20.09.2017г.;
22. Копия бухгалтерской отчетности ООО «СТБ» за 2017г.
23. Выписка из ЕГРЮЛ (ООО «СТБ»);
24. Выписка из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (ООО «СТБ»).

Генеральный директор



Наговицын И.Ю.